

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta Richard Syblík, DiS.

Název bakalářské práce:

OMEZENÍ OSOBNÍ SVOBODY OSOB PÁCHAJÍCÍCH TRESTNÝ ČIN NEBO JINOU PROTISPOLEČENSKOU ČINNOST NA PRAZE III

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): V posuzované bakalářské práci student zpracoval stále aktuální problematiku omezení osobní svobody, územně zúženou na teritorium Prahy III. Cílem bakalářské práce je analyzovat zákonná ustanovení českého právního řádu, která definují oprávnění příslušníků Policie České republiky k omezení osobní svobody, jakož i navázaných souvisejících neurčitých právních pojmů. Dílčím cílem je komparovat teoretickou zákonnou část se zkušenostmi z výkonu služby v rámci praxeologického vhledu na jednotlivá oprávnění. Bakalářská práce je, dle požadavků metodiky, rozdělena na teoretickou a empirickou část. Cíl práce je explicitně vyspecifikován pro praktickou část práce. Po přesném vymezení cíle a metodiky práce student uvozuje teoretickou část vymezením základních pojmů. Zde správně zahajuje ustanovením Ústavy a Listiny základních práv a svobod. Následuje teoretické zpracování zadržení a zajištění osoby. Autor dokázal do teoretické části vhodně zohlednit praxeologické hledisko. Práce je vhodně a přehledně strukturována, jednotlivé kapitoly plynule navazují při zachování linie tématu. Z obsahového hlediska nelze mít k teoretické části práce výhrady. Empirická část obsahuje zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření. Výsledky reflektují četnost využití jednotlivých oprávnění spojených s realizací zásahu do práv a svobod občanů v rámci omezení osobní svobody osoby. Velmi kladně hodnotím grafické zpracování dílčích výsledků. Student prokazuje dostatečnou znalost zvolené problematiky, je orientován v zákonné a podzákonné úpravě. Do práce dokázal vhodně zakomponovat praxeologické hledisko. Nenacházím jazykové nedostatky. Jazyková úroveň práce je na požadované úrovni. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Formální požadavky práce dle metodiky byly splněny. Student zvolil a zpracoval často zpracovávané téma, které však dokázal obohatit o praxeologické hledisko a zaměření pouze na vybranou územní oblast práci ztraktivňuje. Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNÝ.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte povinnosti policisty pokud dojde při prováděném služebním zákroku ke zranění zadržované osoby.
2. Specifikujte „*dobu nezbytně nutnou*“ při připoutání agresivní osoby.

Datum: 20.7.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce