

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: Jana VÝDUCHOVÁ, DiS.

**Název bakalářské práce:** Motivace k delikventnímu jednání nezletilých pachatelů.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OKS ŘMP HMP

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO			-----			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autorka se v této práci zabývá problematikou motivace mladistvých k delikventnímu chování ve společnosti. Práci rozdělila do sedmi samostatných kapitol. V první vytyčila cíl práce, ale neuvedla metody, které k její tvorbě využije. Ve druhé popsala základní pojmy používané v práci a uvedla jejich význam. Bohužel tuto kapitolu rozčlenila na informačně málo bohaté podkapitoly, vzdálenosti odstavce neodpovídají formálním požadavkům práce. Ve třetí kapitole, které není umístěna na samostatnou stranu, popisuje a rozebírá delikvenci mládeže se zaměřením na majetkovou, násilnou a mravnostní trestnou činnost. U vybraných trestných činů popisuje jejich skutkovou podstatu. Ve čtvrté kapitole charakterizuje a rozebírá faktory, které ovlivňují delikvenci nezletilých. Provedla základní dělení těchto faktorů na exogenní a endogenní a tyto faktory pak blíže popisuje. V této kapitole na str. 31 a na str. 32 není zarovnaný text. V páté kapitole se věnuje rozboru rysů pachatelů, popisuje je, uvádí jejich znaky, projevy i charakteristiky. V této části práce je podkapitola 5.1 velmi strohá. V šesté kapitole provedla rozbor a charakterizuje sociálně právní ochranu dětí, popisuje právní kontrolu a uvádí preventivní i represivní opatření, která jsou v této problematice přijímána. Sedmá kapitola, která opět není umístěna na samostatnou stranu, obsahuje statistické údaje k popisované problematice. Tyto údaje jsou velmi přehledně uspořádány a jsou graficky upraveny a vhodně doplněny vysvětlujícím textem. Bohužel text úvodu kapitoly na str. 40 opět není zarovnaný. Součástí této kapitoly je popis vybraného reálného případu včetně rodinné, osobní i společenské anamnézy nezletilce a jsou zde uvedena opatření, která byla přijata vůči němu a jejich účinky. V závěru autorka zhodnotila práci a upozorňuje, že negativní vlivy na nezletilé nejsou v současné společnosti adekvátně řešeny. Celkově lze tuto práci označit za kompaktní, kde kapitole na sebe logicky navazují, obsahují dostatek informací a tvoří jednotný celek. Kvalita práce je však snížena formálními nedostatky v provedení, jak výše uvedeno. Přesto tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „D“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout a vyjmenovat, jaké negativní faktory podmiňují nezletilé k páčání trestné činnosti v naší společnosti?
2. Jaká preventivní opatření byste navrhla, aby byly tyto negativní faktory eliminovány?
3. Jak byste zhodnotila spolupráci policejních orgánů při výkonu služby s OSPOD a kde lze hledat zlepšení této spolupráce?

**Datum:** 23.5.2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce