

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená práce o rozsahu 61 stran je rozčleněná do 5 základních kapitol dále vnitřně strukturovaných. Autor se dle mého názoru věnoval tématu, které je poměrně aktuální. Oponovaná práce popisuje problematiku perimetrické ochrany objektů. Cílem BP, které si autor zvolil, bylo seznámit čtenáře jednak s prostředky perimetrické ochrany a upozornit i na nové hrozby. Snaží se také o provedení komparace stávajících způsobů ochrany s efektivitou nových moderních technických prostředků. Je mi potěšením takovou práci oponovat. Je to „vzor“ pro studenty bezpečnostních oborů, aby se uchopili praktických témat a dosáhli poznání jak v teorii, tak i přispěli svými poznatky k praktickému využití bezpečnostní ochrany. Mohu konstatovat, že autor v podstatě naplnil cíle své práce na předepsané úrovni, a podařilo se mu problematiku ucelit do podoby textu s velmi dobrou informační hodnotou. Oceňuji jeho vlastní přístup a využití praktických zkušeností. Je to patrné z obsahu i metod zpracování práce, systematiky a logické návaznosti. Snad jen malou poznámku bych si dovolil k některým monografiím, které jsou trochu „staršího“ data. Bakalant z mého pohledu splnil všechny podmínky kladené pro obhajoby BP, a proto tuto závěrečnou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 4 popisujete velké možnosti využití dronů. Zároveň poukazujete na nové hrozby. Co podle vás převažuje z výhod pro dron při perimetrické ochraně? Jakou má budoucnost?
2. Na straně 55 popisujete termovizní kamerový systém – termální zobrazování. V čem spočívá jeho jedinečnost? Jak se daří tyto systémy uplatňovat v praxi? Vlastní názor autora.

Datum: 5.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: