

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jaroslav Vaněček

**Název bakalářské práce:** Perspektivní prostředky perimetrické ochrany objektů

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><del>NE</del></b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně nebohatý a na mnoha úrovních jednotlivých fází kontroly dosud ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře. Ochrana bezpečnosti objektů, která je symetricky spjata vždy s daným společenským řádem, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce nemůže pojmout do svých úvah vždy širce pojatý multioborový pohled. Kladný v recepci nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, negativní dopad v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Student se snažil úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku. Zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. Deskripce BP je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Je také zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V čem vidí autor klady a nedostatky právní úpravy perimetrické ochrany objektů?
2. V jakém období byla tato úroveň na území naší republiky od roku 1945 až do současnosti nejlepší a nejhorsí?

**Datum:** V Praze dne 6. května 2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce