

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Veselá

Název bakalářské práce: Populismus a populistické strany v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. dr. Ing. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):


Autorka si zvolila velmi aktuální tematiku, tj. různá pojetí populismu a aplikaci stranické typologie populismu na subjekty v České republice. Cíl BP byl poměrně jasně formulován, včetně metod, které autorka využila při řešení dané tematiky. Oceňuji, že autorka analyzovala různá pojetí populismu a dokázala typologii populistických stran zdařile aplikovat na stranické subjekty v České republice. Rovněž oceňuji, že nastínila aktuální postoj populistických subjektů ke COVID-19. V neposlední řadě se teoreticky autorka vypořádala s otázkou, zda populismus představuje výzvu či hrozbu pro liberální demokracii a politiku. V tomto ohledu odpověď hledá na základě prezentace čtyř konceptů liberální demokracie. Autorka sice využila odborné zdroje domácí i zahraniční produkce, ale mohly být využity daleko více, zejména co se týká vymezení jednotlivých pojetí populismu. Tedy populismus: jako komunikační strategie, jako zředěná ideologie zaměřena na moc, jako jádro politiky stran. Práce je zatížena menšími formálními nedostatky. Autorka se v celé práci snaží odkazovat v duchu citační normy. Práce je srozumitelná.

Otázky k obhajobě

1. Proč dosahují v poslední době populistické strany takových volebních úspěchů?
2. V čem může populismus narušit liberální politiku, uveďte konkrétní případ?

Datum: 3. 9. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce