

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Veselá

Název bakalářské práce: Populismus a populistické strany v České republice

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
O b s a h o v á s t r á n k a	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
B P	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
F o r m á l n í s t	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					

r á n k a B P	<p>Samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce</p>						
<p>Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.</p>		ANO					
<p>Celkové hodnocení bakalářské práce</p>			x				
<p>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</p>		ANO					

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně Číselné vyjádření Slovní vyjádření

Definice

A 1 VÝBORNÝ (excellent)

vynikající výkon pouze s malými chybami

B 1,5 VELMI DOBRÝ (very good)

nad průměrným standardem, ale s chybami

C 2 DOBRÝ (good)

obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb

D 2,5 USPOKOJIVÝ (satisfactory)

přijatelný, ale s významnými nedostatky

E 3 DOSTATEČNÝ (sufficient)

výkon nad hranicí minima

F - NEÚSPĚŠNÝ (fail)

je zapotřebí značné množství další práce

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cíl práce je zřetelně formulován a autorce se jej v práci podařilo naplnit. Text se zaměřuje na aktuální tematiku stranického populismu se zaměřením na české prostředí. Autorka zdařile operacionalizuje základní teoretické kategorie populismu, jeho typologie a aplikuje je na české politické subjekty. Struktura práce je čitelná a teoreticky provázaná, autorka opírá práci o relevantní odborné zdroje české i zahraniční provenience a dodržuje zásady práce se zdroji a citační normy. Rezervou může být reprezentativnost zdrojů v teoretické části, zejména při vymezování pojetí populismu.

Otázky k obhajobě

1. Jaký je důvod zařazení SPD do zpráv o extremismu v ČR, když se nejedná o extremistický subjekt?
2. Jaké hrozby mohou plynout z populismu pro liberální demokracii?

Datum: 8. 9. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
		vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)
		nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)
		obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)
		přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)
		výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail)
		je zapotřebí značné množství další práce