

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub VOLÁK, DiS.

Název bakalářské práce: Problematika zneužívání interních portálů na internetu pro páchání protiprávního jednání.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor v této práci zpracoval problematiku internetového prodeje se zaměřením na způsoby a provádění internetových podvodů. Práce je rozdělena do osmi samostatných kapitol. V první kapitole vytyčil cíle, kterých chce dosáhnout a uvedl metody, které využije v rámci tvorby práce. Ve druhé kapitole se věnuje rozboru vybraných pojmů z oblasti počítačové techniky a internetového prostředí, se kterými bude dále pracovat. Ve třetí kapitole provedl vymezení pojmu „Internetový podvod“, uvedl jeho základní právní kvalifikaci, prezentuje zde jeho trestně právní podobu i formu přestupku. Ve čtvrté kapitole prezentuje možnosti získávání informací policií o internetových podvodech, představuje spolupráci s jednotlivými internetovými společnostmi. V páté, velmi krátké, kapitole přehledně zpracoval do grafické podoby získaná data z PCR o internetových obchodech a tuto úpravu doplnil o vysvětlující komentář. V šesté kapitole zpracoval výsledky anonymního dotazníku do grafické podoby, kterou doplnil o srozumitelný vysvětlující text a došel k závěru, že ne všichni poškození provedou oznámení o této protiprávní činnosti policii ČR a že prakticky každý desátý klient internetových obchodů byl proveden. Dále v této kapitole uvádí kriminogenní faktory, které se podílejí na podvodech a které vyplynuly z jím provedeného dotazníkového šetření. V sedmé kapitole podrobněji rozebírá pokračující trestné činy s ohledem na internetové podvody a uvádí jejich znaky. V osmé kapitole, autor představuje postup policejního orgánu od přijetí oznámení o podvodném jednání v internetovém prostředí od konkrétní osoby až po spolupráci s provozovateli internetových služeb. Prezentuje zde informace, které policie od takových provozovatelů může žádat. V práci uvedl požadovaný počet literárních zdrojů, uvedl internetové i legislativní zdroje. Práci doplnil o vhodné přílohy. Celkově lze práci charakterizovat jako obsahově velmi dobrou, kde kapitoly na sebe logicky navazují. Proto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „**B**“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaké znaky v internetové prostředí signalizují, že vybraný internetový obchod, může být obchodem podvodným?
2. Mohl byste uvést, jak by měla postupovat osoba, která byla v internetovém prostředí podvedena?
3. Mohl byste uvést, jaká preventivní opatření byste doporučil přijmout, aby se minimalizovalo nebezpečí, že se občané stanou oběťmi podvodníků v internetovém prostředí?

Datum: 6.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce