

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Vološyn

Název bakalářské práce: Podmínky nabytí českého státního občanství a možnosti dvojího občanství

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý a na mnoha úrovních dosud ne zcela přiměřeně zpracovaný v naší odborné literatuře. Získávání státního občanství je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Jenom takto lze rozšířit informační databázi sledovaného problému. Je třeba ocenit snahu bakalantky, že se pustila do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, avšak i zde snažila autorka uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázat kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Autorka vychází z dostatečných pramenů, vhodně analyzuje materiál, který je dostatečně profilový proto, aby předložená bakalářská práce vycházela z promyšlených hledisek a měla zároveň promyšlenou strukturu. Téma samo o sobě je ovšem velmi široké a pro monografické zpracování náročné, neboť se dotýká historických kategorií, se kterými si mnohy ani genetická historická věda neumí zcela beze zbytku poradit; kategorie „národ“, „národnost“, „nacionalismus“, „šovinismus“, „stát“, „státní politika“ atd. jsou pojmy mnohdy natolik imaginární a pohybující se ve virtuální realitě, že je velmi obtížné postihnout je právním předpisem, tak říkajíc „paragrafem“, neboť obsah těchto kategorií je mnohoznačný, jednotlivé položky jsou vedle racionálních i značně emotivní a jejich vzájemné prolínání je velmi komplikované. Tyto otázky, pokud jsou nedostatečně řešené, rozbíjí celé státy, inspirují společenské katastrofy, a je proto velmi záslužné a nutné, se tímto problémem neustále zabírat. Možná by bylo žádoucí a přínosné - nejen z hlediska obsahu, ale i z hlediska formy - kdyby autorka bakalářské práce udělala rozsáhlejší exkurz do teorie a dějin řešení udělování státního občanství. Je nutné, aby si autorka uvědomila, že k řešení tohoto problému byť jenom úzce na teoretické bázi nelze vystačit pouze s juristickými, politologickými či sociologickými metodami.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou důvody ztráty státního občanství?
2. Jaké jsou důvody státní politiky pro nadužívání udělování státního občanství, event. podužívání?

Datum: V Praze dne 4. května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce