

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Bakalářská práce (dále jen „práce“) je v rámci průřezového rámcového vyhodnocení jejích *obsahových kontur*, orientována *teoreticky, teoreticko-praxeologicky* a dílem *empiricky*. Zpracovatel „práce“ s ohledem k jeho praxeologickým zkušenostem má ambici rámcově objasnit obecně deklarované způsoby „odhalování“ nástražných výbušných systémů a jejich oznámení. V intencích teoreticky vymezené části „práce“ taktéž obecně demonstruje základní, premisivně vymezené teoretická východiska s subjektivně uváděné „poznatky“, jež se vztahují k problematice zkoumané odborné oblasti, tj. *nástražných výbušných systémů*. Empirická část „práce“ obohacuje *teoretickou a teoreticko-praxeologickou část* jak o užitě *kvantitativní* výzkumné ukazatele, tak o *kvalitativní* vyhodnocované empirické výstupy, demonstrující konkrétní empirické kauzality možného postupu *věcně a místně* příslušného „*policejního orgánu*“, zejména při „odhalování“ poukazovaných „*pachatelů*“, zájmově reflektované trestné činnosti, včetně kauzální demonstrace obohacující odborné kasuistiky z aplikační policejní praxe etc. V rámci samostatných subkapitol „práce“ jsou rovněž za podpory rozšířeně užitě *kvalitativní* výzkumné techniky, v podobě minimalisticky naznačených řízených strukturovaných rozhovorů, směřovaných k osloveným respondentům konkrétně specifikovaného útvaru *Armády ČR* a příslušné *policejní součásti Policie ČR*, formou demonstrovaného, praxeologicky orientovaného historického komparativního diskursu, tématicky přílehavě a eklekticky analyzovány recentní poukazované odborné postupy v optice činnosti *věcně a místně* příslušného „*policejního orgánu*“ v intencích tzv. *úvodní fáze rozšířeného přípravného řízení*, tj. „*prověřování*“, včetně naznačené komparativní tématické syntézy, dílem narativně směřované k oslovenému respondentu, tj. příslušníku armády ČR, subsumující orientační detekci vývoje eklekticky reflektovaných odborných postupů zkoumané tématické oblasti a jejich užití v zahraničních misích etc. Závěr práce má formou *dílčích a zevšeobecnujících* výstupů dále ambici s ohledem stavu vývoje zkoumané odborné tématické oblasti úžeji syntetizovaně vyhodnotit uvedené a používané metody při „odhalování“ potencionálních „*pachatelů*“ oznámovaného uložení „*nástražných výbušných systémů*“ etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* připomínek k *věcnému* rozhraní bakalářské práce (dále jen „práce“), lze poukázat např. k dílčí neexistenci „*zhojení*“ metodicky upozorňovaných *formálních vad a nepřesností, vzniklých zřejmě finálním přepisem originálu* textu „práce“, tj. kdy např. na str. „24“ byla ponechána upozorňované „*proluka*“ textové části práce, či na např. na str. „28“ et al... nejsou taktéž vymezeny formální „*odseky*“ mezi „*názvy příslušných subkapitol* textu „práce“ a navazující věcnou částí textu etc. Zpracovatel taktéž v rámci finalizování věcné stránky textu „práce“ formálně setrval na konstataci upozorňovaného neúplného institucionálního *názvosloví* a to i v samotných názvech jednotlivých subkapitol „práce“ typu - viz dále např. str. „54“ - „7.4.2 Rozhovor s *členem Oddělení obecné kriminality Policie ČR*... V rámci vyhodnocení věcného rozhraní „práce“ nemám zásadních připomínek, vyžadujících reagenci zpracovatele „práce“. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** (*excellent*)

1. **Obecně specifikujte význam „ohledání místa činu“, vedoucího k objasnění oznámeného výskytu „NVS“ z pohledu trestněprocesního a kriminalisticko-taktického. Uveďte aplikační příklady.**
2. **Rámcově charakterizujte význam tzv. „psychologického profilování“ potencionálního pachatele pro objasnění oznámeného výskytu „NVS“**
3. **S ohledem k empirickým výstupům Vaší „práce“ specifikujte a prezentujte výsledky Vašeho výzkumného zjištění.**

Datum: 15. června 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

