

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Obsahové kontury předkládané bakalářské práce (dále jen „práce“), které premisivně uvozují trvale aktuální celospolečenský problém „domácího násilí“, jsou dle avizovaného poukazu zpracovatele bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) orientovány dílem *teoreticky a dílem praxeologicky*. Hlavní cíl „práce“ je rámcově a věcně minimalisticky vymezen způsobem, kdy formou širšího *analyticko-syntetizujícího* tematického monitoringu má ambici poukázat k relevantní poznatkové základně, reflektující problematiku fenoménu „domácího násilí“, tj. jeho *fázi, variant a forem*. Jako vedlejší cíl práce si „zpracovatel“ obecně stanovil užší *teoreticko-praxeologickou* tematickou demonstraci, směřovanou k rámcově vymezeným konkrétním programům *pomoci obětem a pachatelům domácího násilí s jejich následnou komparací*, včetně vyhodnocení avizovaných obohacujících kazuistik, popisujících konkrétní případy domácího násilí se zaměřením k zájmově sledovanému teritoriálnímu území hlavního města Prahy. V intencích úvodního premisivního teoretického vymezení „práce“ je primárně teoreticky definováno *základní pojmosloví, východiska a „de lege lata“ legislativní aspekty zkoumané odborné tematické oblasti* etc. V praxeologicky orientované části „práce“ její „zpracovatel“ tematicky omezeně demonstruje shora poukazované přílehlavé kazuistiky, jejímž účelem je dle subjektivního avíza „zpracovatele“ kvalitativní formou poukázat na vztahy a struktury konkrétních případů, analyzovat jejich charakter, identifikovat možné příčiny a důsledky. Jedná se o věcně omezeně naznačené konkrétní aplikační příklady „domácího násilí“, které dle subjektivního vyjádření zpracovatele „práce“ řešil v rámci zabezpečení výkonu služební činnosti tzv. „přímé“ bezpečnostní povahy na konkrétní *věcně a místně* příslušné policejní součásti etc. V rámci charakteristiky konkrétních připomínek k obsahové části textu „práce“ mám *dílčích připomínek*, např. k neexistenci formálního „zhojení“ opakovaně metodicky upozorňovaných formálních vad, dílem vzniklých zřejmě subjektivním opomenutím „zpracovatele“, je v rámci opakovaně odpřipomínkovaného originálu pracovního textu následně finálně zpracovat do finálního znění „práce“, tj. kdy např. na str. 29 název subkapitoly textu *není umístěn na navazující „novou“ stranu*. Na str. 30 byla zjištěna dílčí „proluka“ v textové části „práce“, či od str. 31 do str. 36 není formálně zarovnán odkazový aparát v poznámkách pod čarou. Po stránce věcné dílem nedošlo k realizaci v cíli a metodice naznačené rozšiřující užší precizace kvalitativní výzkumné techniky, tj. strukturizovaných rozhovorů etc. Práce byla taktéž elektronicky prověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** (*excellent*)

1. **Sohledem k „de lege lata“ stavu účinné legislativní úpravy obecně specifikujte základní trestněprávní a správněprávní nástroje, svěřené věcně a místně příslušným policejním orgánům pro potírání „domácího násilí“**
2. **Rámcově charakterizujte základní formy a varianty „domácího násilí“ (uveďte praktické příklady)**

Datum: 10. června 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

