

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Kůsová

**Název bakalářské práce:** Obchodní a marketingové aktivity České pošty, s. p.

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VSERS

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce					X		
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si pro zpracování bakalářské práce navrhla ambiciózní cíl, který však nebyl zcela naplněn. Práce má značně popisný charakter, je prezentována řada dokumentů České pošty, nechybí informace o produktovém portfoliu a obchodních aktivitách, ale tyto informace byly dále v minimální míře využívány pro další analýzy a komparace, resp. naplnění cíle BP. Aplikace SWOT analýzy v závěru třetí kapitoly „Charakteristika České pošty, s.p.“ problematicky koresponduje s cílem práce. Z konstrukce BCG analýzy (str. 47) není patrné z jakých údajů byla matice sestavena. Značným problémem je zpracování závěrečné, čtvrté kapitoly marketingového výzkumu spokojenosti klientů a zaměstnanců s Českou poštou. Výzkum je zaměřen pouze na finanční produkty, které pošta nabízí, celková spokojenost je šetřena okrajově. Problémem výzkumu jsou i chyby v metodice výzkumu, kde byl podceňen výběr respondentů, operacionalizace předmětu výzkumu, návrh techniky sběru dat. Vyhodnocení výzkumu je provedeno pouze v absolutních hodnotách.

Autorka v základních aspektech respektovala Metodiku zpracování BP na VŠERS. V práci se vyskytuje řada stylistických neobratností a gramatických chyb. Formulovaný cíl práce uvedený v zadání BP byl naplněn pouze částečně.

## Otázky pro obhajobu:

1. Na str. 41 máte uvedeno: „Matici BCG jsem zvolila jako závěrečný nástroj situační analýzy pro interní i externí prostředí podniku, která mi pomůže lépe určit, jak si stojí ČP na trhu“. Můžete objasnit využití BCG portfoliové matice pro marketing firmy?
2. Vysvětlíte na příkladu České pošty, s.p. význam marketingového výzkumu pro marketingové řízení.

**Datum:** 12. 5. 2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce