

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Daniela Rothová

**Název bakalářské práce:** Návrh na zavedení internetového obchodu ve firmě Stádlecký perník

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem podnikání rodinných firem. Autorka k tématu práce má bezprostřední vztah, který pro tvorbu práce využila.

Práce vychází z doporučené metodiky na VŠERS. Zvolená struktura práce v některých místech odbíhá od logické linie zkoumaného problému. Příkladem návaznost subkapitol 2.2 Rodinné firmy a 2.3 Internetový marketing. Problematika měření účinnosti se opakuje v části nástroje 2.4.1 Reklama a 2.4.5 Způsoby měření efektivity na internetu. V teoretické rešerši autorka využívá zdroje z oblasti rodinných firem, marketingu, marketingové komunikace. Je škoda, že v praktické části některé poznatky plně neuplatnila pro marketingové činnosti rodinné firmy.

V kapitole třetí je uvedena matice BCG. Ze zpracované matice není patrné, zda pro zařazení do jednotlivých kvadrantů byl využit podíl produktových řad na celkových tržbách, pořadí popisu kvadrantů u hvězd a otazníků není logické.

V části BP marketingový výzkum se autorka nevyhnula několika nepřesnostem. U vyhodnocení dotazníkového průzkumu např. hovoří o testu (s. 44), části otázek k inovaci se opakují. Informace k vyplňování dotazníků pro respondenty byly zbytečně komplikované (dotazník je zaslán emailem, respondent si má vytisknout a potom naskenovat a zaslat zpět).

Výhrady lze mít proti použité stylistice práce, která v některých částech neodpovídá standardnímu odbornému jazyku, např. s. 39 „... kteří by se začali poptávat po výrobcích a nakupovali by napřímo.....“ Problém je nejednotné využívání odborných pojmů např. účinnost, efektivnost, efektivita, měření výsledků, zprostředkovatel, prodejce, odběratel a další. Práce obsahuje i řadu gramatických prohřešků (např. jihočeský kraj – s. 38), „odpovědi se nejvíce týkali.“ (s. 49)

### Otázky k obhajobě:

1. U grafu 7 jsou uvedeny informace o návrzích na inovace ve firmě. Můžete upřesnit „Nejčastěji se jedná o zavedení reklamních produktů pro stálé zákazníky,.....“.
2. Vysvětlíte „Internetový obchod není nijak moc výhodný, i pro ty nejsilnější hráče není jednoduché získávat výnosy z rozsahu“ (s. 53).

**Datum:** 1. 6. 2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce