

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Sára Tomešová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Marketingová komunikace hudebního festivalu

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Teoretická část práce je zpracována ve druhé a třetí kapitole. Textu by prospěly vlastní komentáře autorky a větší propojení s praktickou částí BP.

Čtvrtá kapitola „Hudební festival Plzeňský Majáles“ představuje vstup do praktické části práce. Je popsána historie festivalu a provedena analýza marketingových nástrojů festivalu.

Pátá a šestá kapitola jsou vlastním jádrem BP. Autorka provedla komparativní analýzu podobných festivalů, zaměřila se na porovnání jejich komunikačního mixu. Kapitola „Marketingový výzkum návštěvnické spokojenosti s festivalem“ obsahuje řadu odborných nepřesností v metodice výzkumu. V plánu výzkumu u stanovení cíle se jednalo o zjištění chování návštěvníků při vyhledávání informací o festivalu. Poznámku lze mít i k dotazníku – viz příloha č. 1, kde chybí oslovení respondentů a vysvětlení důvodu dotazování. Podceněn byl i předvýzkum dotazování, kdy některé formulace otázek v dotazníku bylo možné lépe vyjádřit. Rovněž bylo zbytečné pokládat identifikační otázky, které nebyly využity pro statistickou analýzu získaných dat.

K závěrečným návrhům v subkapitole 6.4. „Návrh na inovaci marketingové komunikace hudebního festivalu Plzeňský Majáles“ bylo možné návrhy podpořit dílčími analýzami a více propracovat oblast podpory prodeje (viz otázka k obhajobě) a využít princip integrované marketingové komunikace.

V textu se vyskytují drobné prohřešky s dodržением Metodiky zpracování BP např. v oblasti citací (s. 17 ŠINDELÁŘ, Petr), problémy se stylistikou a odbornou terminologií např. „ Při maximalizaci publika organizace může nastavit nulové ceny vstupného. Pokud se maximalizace publika povede, tak organizace může získat na pořádání akce komerční sponzory“ str.15, dále psaní samotného festivalu, kde autorka uvádí různé způsoby, psaní event marketingu apod.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Lze pro inovace marketingové komunikace využít event marketing a další formy podpory prodeje např. merchandising?
2. Můžete vysvětlit tvrzení na str. 15, „ Při maximalizaci publika organizace může nastavit nulové ceny vstupného. Pokud se maximalizace publika povede, tak organizace může získat na pořádání akce komerční sponzory“ ?

**Datum:** 10. 8. 2020

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

#### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce