

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sára Tomešová, DiS.

Název bakalářské práce: MARKETINGOVÁ KOMUNIKACE HUDEBNÍHO FESTIVALU

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. PhDr. Miroslav Foret, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložena bakalářská práce má logickou obsahovou strukturu. Zahrnuje výchozí odstavce o marketingu v kultuře, o hudebních festivalech, jejich komparaci až po vlastní Hudební festival Plzeňský majáles, který je předmětem předložené BP, ale hlavně vlastního autorčina dotazníkového šetření. V něm se bohužel omezila na využití sběru a zpracování dotazníků pomocí www.survio.cz. Vůbec se ani následně nezabývá otázkou reprezentativity zkoumaného vzorku 154 respondentů. Podobně dotazník není výsledkem operacionalizace. Chybí mu náležitě napsaný úvodní text, případně závěrečné poděkování. Navíc není zdůvodněno, proč začíná identifikačními otázkami, které je běžné dávat z mnoha důvodů až na závěr. Hlavně však autorka identifikační otázky vůbec nevyužila při následném statistickém zpracování, které tak zůstává pouze na úrovni jednorozměrné analýzy.

V prezentaci výsledků mohla autorka napsat přesnější názvy grafů, například graf č. 5 na s.45 nese matoucí název Reklama, přitom ve skutečnosti se jedná o nejčastější zdroj, z něhož se respondent dozvídá o festivalu. V grafu č. 7 by v otázce mělo být správně faktor, jsou tam však chybně přehozena poslední dvě písmena na nesmyslné „faktro“. Podobné nedostatky se objevují častěji, začínají hned v Obsahu BP na s. 7, kde by místo „even marketing“ mělo být správně „event marketing“. Chybně je také napsáno „exelu“ na s. 41.

Některé části textu jsou zmatené, například není jasné čeho přesně se týká definice na s. 13, „*Souhrn životních forem, hodnotových představ a životních podmínek lidí žijících v určité době na nějakém území.*“ Pravděpodobně se jedná o kulturu.

Také úpravě textu mohla autorka věnovat větší pozornost, například na konci s. 22 je titlek textu z následující strany. Obdobně je tomu na s. 23.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se odborně v marketingové komunikaci nazývá, co autorka napsala na s. 25: „Ke vstupenkám může být třeba zadarmo tričko“?
2. Co všechno by měl správně obsahovat úvodní text dotazníku – viz s. 56?

Datum: 8. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce