

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Dominika Štástková

**Název bakalářské práce:** TRESTNÉ ČINY PROTI ŽIVOTU A ZDRAVÍ

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává informaci k zadanému tématu pouze z trestněprávního teoretického pohledu. Jsou zde převážně jen citována, popisována a konstatována stanoviska a komentáře z právních norem a komentářů. Převážná část práce je věnována jen obecnému popisování základních institutů trestního práva hmotného, jako např. vývojová stadia trestného činu, okolnosti vylučující protiprávnost apod. Samotnému tématu je v práci věnován poměrně malý prostor. Zpracovatelka se dle mého názoru měla věnovat kromě obecných citací z hlediska práva i charakteristice těchto deliktů z pohledu kriminologie i kriminalistické taktiky napadených objektů, dle způsobu provedení apod. Rovněž v práci postrádám charakteristiku případných korespondujících přestupků k těmto trestným činům. Tyto jistě v nemalé míře ovlivňují v širším slova smyslu stav kriminality a pocit bezpečí občanů v ČR. Práce svým obsahem může být využita pro laickou veřejnost, popřípadě i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

.....

## Otázky k obhajobě:

1. Jaké znáte případné korespondující přestupky k trestným činům proti životu a zdraví a jejich právní úpravu.
2. Jaké musí být splněny podmínky (včetně přestupkové odpovědnosti), aby správní orgán mohl případný takovýto přestupek zahájit.

**Datum:** 11. května 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** JUDr. Skabalík František

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce