

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominika Adamová

Název bakalářské práce: Stalking z pohledu trestního práva

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se zabývá v odborné literatuře frekventovaným tématem, kde autorka mohla pracovat s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury kriminologického a trestně právního zaměření. Zároveň se snažila o praktické postizení základních otázek tématu, dokládaje to vlastním výzkumem. Domnívám se však, že jej mohla lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku tak, jak je řešena u některého z našich sousedů v Evropské unii (požaduje to boloňský školský systém), který by bohatěji využil souvislostí a vazeb našeho právního řádu. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Otázky k obhajobě:

1. Jakými specifickými rysy se vyznačuje stalking v páchání trestné činnosti?
2. Jaká je úroveň jeho prevence?

Datum: V Praze dne 23. června 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce