

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sára Bydžovská

Název bakalářské práce: KRIMINALITA DĚTÍ MLADŠÍCH 15 LET A JEJÍ PŘÍČINY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. – katedra právních oborů a bezpečnostních studií – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka si zvolila aktuální téma s názvem „Kriminalita dětí mladších 15 let a její příčiny“, které úzce souvisí se studovaným oborem. Její členění je v rovině teoretické i praktické. Úroveň obsahové stránky snižuje bohužel skutečnost, že studentka velký prostor věnovala popisu trestné činnosti dětí starších 15-ti let, včetně pojmů, které s tématem přímo nesouvisí. Byla použita literatura v dostatečném rozsahu včetně odkazů. Použití metod při zpracování tématu bylo adekvátní a v potřebném rozsahu. Některé kapitoly a podkapitoly jsou bez přímé návaznosti. Empirická část práce je na podstatně vyšší úrovni, kde jsou v podstatě dobře formulované cíle. Některé otázky však u respondentů této věkové kategorie jsou složitě formulovány a pro děti asi méně srozumitelné. Příkladmo, zda dotazované děti byly schopny objektivně se vyjádřit, zda se dopustily trestné činnosti, a to především u trestných činů, které nevyšly najevo. V práci se vyskytují v menší míře pravopisné a typografické chyby. Stanovený cíl týkající se objasnění příčin vzniku delikventního chování dětí mladších patnácti let, včetně provedení dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení byl splněn, a proto práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením **B**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další průlomové podněty vnímáte a navrhuje v oblasti prevence kriminality dětí mladších 15-ti let?
2. Je podle Vás v současné době již dostatečně chráněna společnost od delikventní mládeže přijatými zákony týkající se oblasti soudnictví ve věci mládeže?

Datum: 18. května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce