

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Markéta Drsová

Název bakalářské práce: ZABEZPEČENÍ VÝKONU MÍSTNÍ STÁTNÍ SPRÁVY SE ZAMĚŘENÍM NA ODBOR VÝSTAVBY A REGIONÁLNÍHO ROZVOJE MĚSTSKÉHO ÚŘADU V SOBĚSLAVI

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce:Mgr.Milan Kocík

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Jako cíl bakalářské práce si studentka vytyčila zpracovat problematiku zabezpečení místní státní správy tematicky zúženou na odbor výstavby a regionálního rozvoje, územně vymezenou Městským úřadem Soběslav. Cílem práce je rámcově vymezit základní pojmosloví zkoumané problematiky, včetně legitimacy činnosti věcně a místně příslušných stavebních úřadů, jakož i zpracovat bohatou problematiku právní úpravy. Vedlejším cílem práce je formou empirického výzkumného šetření demonstrovat spokojenost občanů s činností konkrétního věcně a místně příslušného Odboru výstavby a regionálního rozvoje. Bakalářskou práci studentka rozdělila, za dodržení požadavků metodiky, na teoretickou a praktickou část kdy obě části spolu vnitřně korespondují i přesto, že studentka větší část práce věnovala teoretické části, což s ohledem na zvolené téma je vhodné. V teoretické části práce studentka ve třinácti kapitolách zpracovává základní pojmy zvolené problematiky. Zde velmi kladně hodnotím výběr, zpracování a rozdělení jednotlivých kapitol, kdy studentka v teoretické části dokázala uceleně zpracovat velmi rozsáhlou problematiku, aniž by se odchytila od základní linie práce. Z výběru a zpracování jednotlivých pojmosloví je zřejmá snaha o přiblížení problematiky širšímu kruhu adresátů kdy v teoretické části tohoto nepřímého cíle bylo dosaženo. V praktické části je metodou dotazníkového šetření cíl zjistit spokojenost občanů s činností konkrétního věcně a místně příslušného Odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu v Soběslavi a vyhodnotit správnost zvolených hypotéz. Zvolenou metodu považuji s ohledem na cíl praktické části za nejvhodnější. Ke zpracování a závěrečnému vyhodnocení praktické části práce nelze mít výhrady. Studentka je znalá tématu a ve zpracované problematice se dokáže dobře orientovat. Nenacházím jazykové nedostatky, jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, bibliografické citace jsou využívány v přiměřené míře a v souladu s danou normou. Formální úroveň práce je na požadované úrovni zpracování. Studentka využívá odbornou literaturu a deklaruje schopnost orientace v zákonné a podzákonné právní úpravě a s touto pracovat a analyzovat ji. Z obsahového zpracování práce je patrná studentky znalost a orientace v obsahově náročné problematice. Seznam literatury je sepsán správně a i další formální požadavky jsou splněny. V práci nenacházím obsahové ani formální nedostatky. Posuzovanou bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací VÝBORNÝ.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

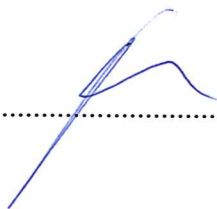
Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Vymezte působnost vojenského stavebního úřadu.
2. Jaký subjekt je zodpovědný za zpracování návrhu územního plánu?

Datum: 15.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce