

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**VYUŽITÍ PRVOSLEDOVÉ HLÍDKY PŘI ZÁSAHU
PROTI AKTIVNÍMU STŘELCI**

Autor práce: Petr Dvořák, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2020

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z.ú.
Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Dvořák, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Využití prvosledové hlídky při zásahu proti aktivnímu střelci

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Utilization of the first-line patrol in an action against an active shooter



Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul):

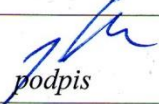


Mgr. Bc. Radovan Sládek

Datum zadání bakalářské práce: říjen 2019

CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Cílem práce je zjistit jak jsou vybaveni policisté a automobily prvosledových hlídek. Srovnat vybavení útočnicka s vybavením policie. Vybrat a popsat místa kde hrozí největší nebezpečí pro společnost, kde jsou nejvíce zranitelní při útoku, a pokusit se navrhnout lepší zabezpečení těchto míst

Student: Petr Dvořák	23.10.2019 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek	23.10.2019 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	11.11.19 datum	 podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	12.11.19 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	13.11.2019 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce – v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS a v tištěné podobě knihovnou VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji *Mgr. Bc. Radovanu Sládkovi* za cenné rady, podněty, připomínky a metodické vedení práce. Velké poděkování patří mé rodině za podporu při celé době studiích.

.....
podpis autora práce

ABSTRAKT

DVOŘÁK, P. Využití prvosledové hlídky při zásahu proti aktivnímu střelci:
bakalářská práce,
České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2020. 70s. Vedoucí
bakalářské práce: Mgr. Bc. Radovan Sládek

Klíčová slova: prvosledová hlídka, aktivní střelec, měkký cíl, vybavení

Bakalářská práce pojednává o využití prvosledové hlídky při zásahu proti aktivnímu střelci, a dále se zabývá pojmy úzce souvisícími. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část se zabývá významem pojmu aktivní střelec, vysvětluje, co je to prvosledová hlídka, měkký cíl a popisuje nejznámější případy aktivních střelců ze světa a z ČR.

Další část je založena na dotazníkovém šetření mezi širokou veřejností. Účastníkům byly pokládány otázky zaměřující se na zjištění, zda znají pojem aktivní střelec, prvosledová hlídka, měkký cíl, jestli se cítí bezpečně na místech se zvýšenou koncentrací osob a zda považují naši zem za bezpečnou.

ABSTRACT

DVOŘÁK, P. Utilization of the first-line patrol in an action against an active shooter: Bachelor Thesis.

České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2020. 70 p.

Supervisor Mgr. Bc. Radovan Sládek

Keywords: first-line patrol, aktive shooter, soft target, equipment

The bachelor thesis deals with the use of a first - last patrol in an action against an active shooter, and it also deals with closely related concepts. The thesis is divided into the theoretical and practical part.

The theoretical part deals with the meaning of the term active shooter, explains what is the first-time patrol, soft target and describes the most famous cases of active shooters from the world and the Czech Republic.

The practical part is based on a questionnaire survey among the general public. Participants were asked questions to determine if they know the concept of an active shooter, first-time patrol, and soft target, whether they felt safe in places with increased concentration of people and whether they consider our country safe.

OBSAH

Úvod.....	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	10
2 Aktivní střelec	11
2.1 Motivace aktivního střelce.....	11
2.2 Charakteristické znaky.....	12
2.3 Počty útoků střelců v období 1966-2010.....	13
2.4 Neznámější útoky v zahraničí	14
Případy aktivních střelců v ČR	16
Případy aktivních střelců v ČR	16
2.5 Doposud neznámější případ aktivního střelce	19
2.6 Zásah proti aktivnímu útočníkovi.....	21
3 Prvosledové hlídky	23
3.1 Pojem prvosledová hlídka a její vznik	23
3.2 Výcvik	24
3.2.1 Střelecká a taktická příprava	25
3.2.3 Řízení služebních dopravních prostředků a první pomoc.....	26
3.3 Vybavení.....	27
3.3.1 Vybavení vozidla.....	27
3.4 Zbraně používané prvosledovou hlídkou	29
3.5 Výstroj.....	31
4 Měkké cíle a jejich ohroženost	32
4.1 Měkké cíle a jejich dělení.....	34
4.2 Krátká charakteristika některých typů měkkých cílů.....	35
4.3 Bezpečnostní prvky a jejich využití	36
4.3.1 Fyzická bezpečnost.....	36
4.3.2 Elektronické prvky	37
4.3.3 Mechanické prvky	38
5 Výzkum v oblasti problematiky aktivního střelce a prvosledových hlídek.....	39
5.1 Metoda sběru dat.....	39
5.2 Hypotézy.....	40
5.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	41
Závěr	64
Seznam literatury a zdrojů	66
SEZNAM OBRÁZKŮ	70

ÚVOD

Pro každého občana České republiky je důležité, aby neměl obavy o svoji rodinu, majetek, život a svobodu, aby měl pocit bezpečí. Proto, aby tyto hodnoty byly ochráněny, je zde integrovaný záchranný systém. Bezpečnost na našem území chrání a hájí zejména Policie České republiky. V řadách Policie ČR slouží více jak 41000 mužů a žen, kteří se svým slibem zavázali k tomu, že při ochraně bezpečnosti osob a majetku a dalších zájmů České republiky, budou ochotni nasadit i vlastní život.

Bezpečnostní situace v celé Evropě se v poslední době dosti změnila. V návaznosti na vývoj bezpečnostní situace v Evropě zareagovala i Policie České republiky a to tím, že po teroristickém útoku, ke kterému došlo v Oslu v roce 2011, vytvořila speciální hlídky, které jsou u nás označovány jako *prvosledové hlídky*. Tyto hlídky se mají neustále pohybovat v terénu a jsou cvičeny k tomu, aby byly schopny efektivně zasáhnout proti aktivnímu střelci či jinému nebezpečí. Zákrok proti aktivnímu střelci je jeden z nejnáročnějších a nejtěžších zákroků, s kterými se tito policisté musí vypořádat. Pro prvosledové hlídky je typická zvýšená náročnost jejich výcviku a snaha modernizace jejich vybavení.

Na začátku celé práce je důležité zmínit fakt, že “aktivní střelec“ nemusí být pouze osoba, která kolem sebe střílí palnou zbraní. Může se jednat i o osobu, která poraní či zabije několik osob nožem. Dále spadají do kategorie “aktivní střelec“ osoby, které pro svůj čin využijí automobil či jiný dopravní prostředek. Dokonce i osoby, které by plánovaly nebo i použily bombu pro svůj čin, bychom označili termínem “aktivní střelec“.

Problematika aktivního střelce je velmi aktuální téma, jelikož pro společnost představuje jistý druh nebezpečí. Z historického hlediska byl tento problém spojován především se Spojenými státy, ale v posledních letech se čím dál víc týká Evropy. Bohužel, i u nás jsme již zaznamenali několik případů, které se objevují stále častěji. Existují nějaké postupy, jak se v této situaci zachovat? Dá se předejít těmto událostem? A proč vlastně dochází k tragickým útokům ve školách, kde jsou obětmi nevinné děti?

Aktivní střelec skoro vždy provede svůj čin přímo v některých objektech, které můžeme zařadit pod měkké cíle. Zabezpečení měkkých cílů je velice složité a drahé. Bohužel víme, že peníze hrají v dnešní době velkou roli při veškerém rozhodování, ale při rozhodování ohledně bezpečnosti to není dobře. Prvosledové hlídky svoji činnost nevykonávají přímo v budovách, které jsou v kategorii měkkých cílů. Jak jsem již zmínil, pohybují se v terénu, aby byly schopny zasáhnout co nejrychleji a případné ztráty na lidských životech byly co nejmenší.

V druhé části své práce se zaměřím na „laickou“ veřejnost včetně dětí. Pomocí dotazníků se pokusím zjistit, zda vědí, kdo je aktivní střelec, zda si myslí, že jim hrozí nějaké nebezpečí, a případně i jaké mají zkušenosti s evakuací školy. Původně jsem svoji druhou část chtěl věnovat dětem a jejich informovanosti o tomto nebezpečí, ale v průběhu realizace mé práce jsem zjistil, že i běžná populace osob neví, kdo je aktivní útočník. Proto jsem se rozhodl zaměření dotazníku na cílovou skupinu osob změnit. Z výsledků dotazníkového šetření budou potvrzeny či vyvráceny mnou kladené hypotézy.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hlavním cílem této bakalářské práce je zmapovat problematiku prvosledových hlídek, zjistit jakým vybavením policisté disponují, jaká služební vozidla využívají či jakým náročným výcvikem musejí projít. V práci se také zaměřuji na samotného aktivního střelce, na jeho motivaci, charakteristické znaky, které útoky spojují či na vybavení, kterým útočník disponuje. Zjištění, kde k útokům dochází, a jací pachatelé ho spáchají, mohou být přínosné k lepšímu zabezpečení měkkých cílů. Měkké cíle jsou jedna z podkapitol mé bakalářské práce, a je zde právě zmíněno, jak tato místa lépe zabezpečit a chránit tak osoby v nich. Vybavenost prvosledových hlídek a lepší ochrana měkkých cílů spolu úzce souvisí, jelikož je zde za cíl ochránit veřejnost před útokem aktivního střelce a jeho následná rychlá eliminace.

V druhé části práce bude zvolena průzkumná metoda dotazníkového šetření, kde právě tímto šetřením získám poznatky od “laické“ veřejnosti, o tom jaký mají pojem o aktivním střelci, jestli ví, kde dochází k útokům, či jak se cítí bezpečně ve svém městě. Cílem této části je potvrdit či vyvrátit předem zvolené hypotézy. Výsledky z dotazníku, který za tímto účelem bude vytvořen, tak budou zpracovány do barevných grafů pro snazší vyhodnocení, jestliže se objeví výsledek, který mě překvapí, tak si dovolím přidat vlastní komentář.

2 AKTIVNÍ STŘELEC

Dle autora metodiky pro práci Policie České republiky je typickou charakteristickou vlastností aktivního útočnicka především jeho nebezpečnost. Ten může zaútočit jak v akutní stresové reakci, tak s podobně promyšleným plánem realizace vlastního útoku. Ve většině případů zpravidla nemívá následný plán ústupků, není připraven a ochoten vyjednávat o jakýchkoli podmínkách a většinou se nehodlá vzdát. Jeho hlavním cílem je usmrtit co nejvíce osob v co nejkratší době. Ve většině případů je buď zastaven policií, anebo svůj život ukončí sebevraždou. ¹Sebevraždy se pachatel dopouští nejčastěji po krátké přestřelce s policisty, kteří na místo dojeví. Z minulosti ale víme, že pachatel ukončil svůj život ještě dřív, než na místo dojeví policie. Můžeme se tedy jen domnívat, proč se tyto osoby rozhodly k sebevraždě. Nejpravděpodobnější verzí může být, že si po svém běsnění uvědomily, co udělaly. Pohledy na mrtvá těla, všudypřítomnou krev, křik, pláč, nařikání, musí silně zamávat i s nejtříšnějšími jedinci.

2.1 Motivace aktivního střelce

Velice často tak jednají osoby, které jsou **frustrované**, emočně nestabilizované, jedinci, jejichž frustrace vychází z problémů člověka. Může se jednat o ztrátu zaměstnání, úmrtí blízké osoby, dlouhodobý nedostatek financí, nebo je mu ublíženo křivdou. Jeho problémy se nahromadí a svůj čin bere jako mstu.²

Dále se můžeme setkat s útočnickem, který je **duševně nemocný**. V tomto případě je velice obtížné hledat někoho, kdo je zodpovědný za tento čin. Pachatel, který svým útokem připraví několik osob o život a další osoby zraní, si nemusí ani uvědomovat, co vlastně způsobil. Dalo by se namítnout, že osoby s duševní poruchou by měly být umístěny na specializovaných pracovištích a zde se léčit, ale co když jsou propuštěny, protože lékaři usoudí, že jsou již “zdravé”? Jednoznačným důvodem počínání je duševní choroba pachatele, většinou se jedná o určitou formu psychózy. Diagnóza směřuje do oblasti psychóz.

¹Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016, s. 3.

²ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forenzní psychologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN isbn80-8647386-4.

Pro tento typ aktivního střelce není obvyklé spáchání sebevraždy³. Proto jsou tyto osoby velice často dopadeny a zpacifikovány policií ihned na místě.

Ve světě se velice často setkáváme s pachateli, kteří jsou motivováni fanaticky. Jejich čin zpravidla vychází z přesvědčení či ideologie skupiny. Terčem těchto osob bývají často větší shromáždění lidí, které není náhodné. Kupříkladu se může jednat o náboženské, sportovní či politické shromáždění. Čin považují za správný a nevyhnutelný⁴, protože jsou netolerantní vůči jiným národům nebo jinému náboženství. Tyto osoby jsou přesvědčeny, že za jejich čin budou odměněny. Velice často mají svůj útok promyšlený do posledních detailů a je jisté, že musí mít přístup k utajovaným informacím, jako např. možný počet zasahujících policistů. Po útoku, který má zpravidla velký počet obětí, v krátkém čase opouští místo, což je rozdíl oproti obvyklému šílenému střelci, který se většinou uchýlí k sebevraždě.

2.2 Charakteristické znaky

Na základě událostí, které se v minulosti staly, se dají najít mezi nimi určité souvislosti.

Pohlaví aktivního střelce – podle statistik New York City Police Department (dále jen „NYPD“) vyšlo, že 96 % aktivních střelců jsou muži. Pouze v 8 případech ze zkoumaných 202 případů byla útočnicem žena.

Věk aktivního střelce - ten se velice liší, a to i v závislosti na lokalitě, kde se daný útok odehrál. Pokud došlo k útoku ve škole, či v blízkém okolí, věk pachatele se pohyboval v rozmezí 15-19 let. Na druhé straně pachatel, který útočil jinde, má věk kolem 35-44 let.

Lokality útoku – některé lokality se velice často opakují, a to zejména školy, veřejně přístupná místa, nádraží, nákupní centra a kancelářské budovy.⁵

³ČÍRTKOVÁ, Ludmila. *Forezní psychologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN isbn80-8647386-4

⁴Tamtéž.

⁵ W. KELLY, Raymond. Active Shooter: Recommendations and Analysis for Risk Mitigation [online]. In: New York: New York City Police Department, 2016, s. 182 [cit. 2020-08-01]. Ke stažení dostupné z: <http://www.alicetraining.com/wpcontent/uploads/2016/04/NYPD-Active-Shooter-Report.pdf>

2.3 Počty útoků střelců v období 1966-2010

Díky statistikám NYPD víme, že k útokům dochází nejčastěji v USA, a to v 237 případech. Toto vysoké číslo je často spojováno s legislativou, která se zabývá nákupem a držetím zbraní. Americký prezident Barack Obama se snažil omezit držení zbraní po masakru na Sandy Hook Elementary School, při kterém zemřelo 26 lidí, z toho 20 dětí ve věku 6-7 let. Senátoři Obamu nepodpořili, takže se nic nezměnilo.

USA	237
Kanada	8
Německo	6
Austrálie	5
Velká Británie	4
Izrael	3
Finsko, Česká republika, Indie	2
Dánsko, Egypt, Jemen, Rakousko, Itálie, Slovensko, Švédsko, Thajsko	1

2.4 Nejznámější útoky v zahraničí

University of Texas (USA - 1966)- Student inženýrství a bývalý mariňák přišel do školy s puškami, brokovnicí a pistolí. Během 90 minut zabil 14 lidí a dalších 32 zranil. Téhož dne, než odešel z domu do školy, zabil doma manželku a matku. Jeho řádění v budově školy přerušil až jeden policista, který ho na místě zastřelil.⁶

Columbine High School (USA – 1999) – 15 mrtvých a dalších 24 těžce zraněných. To je bilance dvou studentů, kteří přišli „po zuby“ vyzbrojeni puškami, samopaly a pistolí do školy. Po chvilce řádění spáchali sebevraždu. Kdyby tak neučinili, mohly být počty raněných nebo mrtvých mnohokrát vyšší⁷.

Škola v Albertville (SRN – 2009) – 13 mrtvých a další 3 osoby zabity při útěku. Sedmnáctiletý student napadl tři třídy ve školní budově a bez jakéhokoliv varování začal střílet. Své oběti zcela překvapil, někteří žáci byli nalezeni mrtví u stolu a v ruce drželi psací potřeby. Po 3 minutách se dal na útěk, na ulici zastřelil další náhodnou oběť. Poté ukradl auto, s kterým ujel 40 km do města Wendlinger. Zde se zabarikádoval v autosalonu, poté zabil 2 kolemjdoucí. Při příjezdu policie jednoho z nich zranil. Poté, co byl postřelen do nohy, obrátil zbraň proti sobě a svůj život ukončil⁸.

Sídliště v Bratislavě (Slovenská republika – 2010) 8 mrtvých a 15 zraněných – z toho 1 policista. Taková je bilance střelby na předměstí Bratislavy, kterou měl na svědomí Ľubomír Harman. Útočník vnikl do bytu v jednom z panelových domů a zde smrtelně zranil 5 osob jedné rodiny, při vycházení z panelového domu zastřelil další oběť, která se schovávala za jiným kolemjdoucím. Potom začal na ulici náhodně střílet a zde zranil 9 osob.

⁶ 8 největších školních masakrů *g.cz[online]* 2015 [cit. 2020-01-08]. Dostupné z <https://g.cz/8-nejvetsich-skolnich-masakru/>

⁷ 8 největších školních masakrů *g.cz[online]* 2015 [cit. 2020-01-08]. Dostupné z <https://g.cz/8-nejvetsich-skolnich-masakru/>

⁸ 8 největších školních masakrů *g.cz[online]* 2015 [cit. 2020-01-08]. Dostupné z <https://g.cz/8-nejvetsich-skolnich-masakru/>

Poslední obětí byla starší žena, která se šla podívat na balkon, co se děje, a při tom byla shodou okolností zastřelena.

Jednoho z policistů zranil tak, že ho kulka zasáhla do úst, ale tento policista přežil. Po příjezdu Útvaru rychlého nasazení byl útočník obklíčen u zdi jednoho domu a ve vzniklé přestřelce vážně poraněn. Nakonec obrátil zbraň proti sobě.⁹

Christchurch, Nový Zéland(2019) – 50 lidí zemřelo a 48 lidí bylo zraněno. Taková je bilance brutální střelby ve dvou mešitách ve městě Christchurch, ve kterém žije kolem čtyř tisíc obyvatel. Střelba se odehrála v mešitách Al Noor a Linwood Masjid v centrální části města. Útočník jménem Brenton Tarrant si svůj útok nahrával na kamery, které měl umístěné na zbraních nebo na své helmě. Pomocí těchto kamer byla videa vysílána on-line na sociální síti Facebook. Na záběrech je velice dobře a zřetelně vidět, jak pachatel své oběti střílí do hlavy, střílí je zezadu a nebo přidává “ránu jistoty“. Facebook i Instagram velice rychle tyto snímky odstranil ze svých sítí, ale mnoha uživatelům se povedlo videa stáhnout a šířit je dál. Atentátník před střelbou zveřejnil dlouhé prohlášení vysvětlující motivaci. V něm stojí, že ho k činu přivedly protiimigrační motivy. Novozélandská premiérka řekla, že po střelbě bude muset země změnit své zákony o zbraních. Hlavní podezřelý podle ní legálně držel pět střelných zbraní, které použil při útoku v mešitách. Deník The Times of Israel napsal, že novozélandská židovská komunita, jejíž historie sahá do 30. let 19. století, se rozhodla modlitebny uzavřít v solidaritě s muslimy.¹⁰

⁹Masakr v Devínské Nové Vsi *wikipedie.cz[online] 2017* [cit. 2020-01-08]. Dostupné z https://cs.wikipedia.org/wiki/Masakr_v_Devínské_Nové_Vsi

¹⁰ Desítky mrtvých po teroristickém útoku na novozélandské mešity Čt 24*[online]* . 2019 [cit. 2020-11-02] . Dostupné z <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2760290-strelci-zabijeli-v-mesitach-na-novem-zelandu>

Případy aktivních střelců v ČR

23. července 1973: **Antonín Daněk**. Voják základní služby, který se neshodl s dozorčí službou, ukradl samopal vz.58 a obrněný transportér. Během zběsilé jízdy dokonce střílel na domy a automobily. Usmrtil 3 vojáky a dalších 12 zranil. Byl odsouzen k trestu smrti¹¹.

18. srpna 2012: **Vojtěch Mlýnek**. Nashromáždil ve svém bytě součásti policejních uniforem, zbraně a pyrotechnický materiál spolu s výbušným systémem, který byl připraven k iniciaci na dálku. Inspiroval se norským teroristou Breivikem. Pachatel byl známý svou zálibou v pyrotechnice. Pro předchozí obdobnou činnost byl odsouzen k trestu odnětí svobody na 6 měsíců¹².

24. únor 2015: **Zdeněk Kovář**. Psychicky labilní 63letý muž zastřelil v restauraci Družba v Uherském Brodě 8 lidí a dále 1 osobu těžce zranil. Motivem tohoto útoku byla zřejmě kombinace osobních důvodů a psychické poruchy. Při policejním zásahu spáchal sebevraždu¹³.

10. července 1973: **Olga Hepnarová**. Úmyslně najela 10. července 1973 kolem 13:45 nákladním automobilem na tramvajové nástupiště na tehdejší třídě Obránců míru, kde stálo přibližně 25 lidí, s úmyslem usmrtit jich co nejvíce. Automobilem zabila celkem 8 lidí a dalších 11 bylo těžce zraněno. Hepnarová trpěla nenávistí ke společnosti. Již dříve si přestala rozumět s rodiči a okolím. To vyústilo v problém navázat jakýkoli kontakt s lidmi. Již o několik roků dříve se pokusila o sebevraždu, která byla neúspěšná, a rok se léčila v psychiatrické léčebně.

Z její výpovědi bylo jasné, že svůj čin měla dobře promyšlený, že jednala zcela zjevně chladnokrevně. Kolem místa projela už o pár minut dříve, ale nebyl zde dostatečný počet osob, jak uvedla. Proto svůj čin o pár minut odložila a vrátila se, až když na tramvajovém ostrůvku stálo více osob. Se svým úmyslem se svěřila redakci Svobodného slova a Mladé fronty. Dopis do obou redakcí odeslala v den události, tudíž nešlo tomuto zločinu zabránit. Hepnarová byla popravena 12. března 1975 v pražské věznici na Pankráci.

¹¹ Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016, s. 5.

¹² Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016, s. 7.

¹³ Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016, s. 8.

Přestože pře soudem vystupovala sebejistě a nelitovala svého činu, dokonce ani nespolupracovala se svým obhájcem, na popravu musela být dovléčena, jelikož kladla odpor. Měla z popravu strach¹⁴.

10. prosince 2019: **Ctirad V., Fakultní nemocnice Ostrava-** 7 lidí zemřelo a další 2 byli zraněni. To je výsledek prosincového útoku v ostravské nemocnici, ke kterému došlo v ranních hodinách, kdy se Ctirad V. posadil v čekárně traumatologického oddělení spolu s dalšími pacienty, čekajícími na vyšetření. Pachatel si zmíněnou čekárnu vybral záměrně, jelikož zde v danou chvíli sedělo nejvíce lidí, tedy pro něj nejvíce možných obětí střelby. Pár minut před střelbou chodil po nemocnici a hledal, kde bude co nejvíce osob. Můžeme hovořit, že se jednalo o takzvaného „samotného vlka“, jelikož útok provedl sám, a dále se jednalo o „tichého střelce“, a to z důvodu, že začal střílet bez jakéhokoli varování a nic jeho činu nenasvědčovalo. Z výpovědí svědků víme, že z čekárny nejprve vyhnal děti, poté přistoupil k první oběti, zakřičel: Jedna! a vystřelil. To samé udělal i u své druhé oběti. Ctirad V. takto doslova popravil i mladou tělesně postiženou ženu sedící na invalidním vozíku. V době střelby byli v čekárně i dva příslušníci vězeňské služby, kteří už měli nějaký výcvik za sebou a byli zkušenými členy ozbrojeného bezpečnostního sboru. Ani jim se nepodařilo pachatele zneškodnit či zpacifikovat. Tento fakt svědčí o rychlosti útoku, který trval pouhých 60 sekund. První policisté se na místo činu dostali za 3minuty, jednalo se o policisty prvosledových hlídek, ale v tu dobu byl již Ctirad V. na útěku. Nejprve navštívil svoji matku, které se přiznal, co udělal. Následně ji opustil s tím, že jde spáchat sebevraždu. Po jeho odchodu matka sama informovala policii o tom, kdo je pachatelem, a sdělila jim, že šel svůj život ukončit.

Policisté Ctirada V. vypátrali, ale již po jejich příjezdu na místo, kde se útočník nacházel, bylo zřejmé, že pachatel spáchal sebevraždu a nejeví známky života. Svoji nelegálně drženou zbraní ČZ 75 ráže 9mm si sám prostřelil hlavu.

¹⁴Olga Hepnarová. kriminalistika [online]. [cit. 2020-01-08]. Dostupné z: <http://www.kriminalistika.eu/muzeumzla/hepnar/hepnaro.html>

Jisté je, že s tímto útokem nemohl nejspíš nikdo nic udělat, jelikož útočník nikomu neřekl o tom, co chce spáchat, a nic tomuto útoku nenasvědčovalo. Když ani vycvičení příslušníci vězeňské služby nestihli zareagovat, jak by se mohla široká laická veřejnost bránit před takovým útokem?!¹⁵

¹⁵Střelec v ostravské nemocnici zabil šest lidí. Policie ho našla, je po smrti Idnes.cz [online] . 2019 [cit. 2020-11-02] . Dostupné z https://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/strelba-ostrava-nemocnice-policie-zasah.A191210_081440_ostrava-zpravy_klu

2.5 Doposud nejznámější případ aktivního střelce

Anders Behring Breivik dne 22. července 2011 vykonal doposud nejzávažnější a nejznámější případ aktivního útočnicka. Svůj plán útoku měl dokonale promyšlený a i díky shodě okolností se mu jej podařilo splnit. Byl pátek s datem 22. července 2011 a Anders chvíli po poledni rozeslal e-mail s manifestem 2083: Evropská deklarace nezávislosti, tento e-mail směřoval na adresu více než 1000 lidem po celém světě. V e-mailu se nacházel dokonalý popis promyšleného plánu jeho útoku. Hlavním cílem je vládnoucí Strana práce, kterou obviňuje z toho, že dovolila muslimskému extrémismu, aby zaplavil zemi. Zřejmě se inspiroval radikály a jejich metodami útoku - vytvořit všeobecný chaos několika útoky najednou.

V 15:00 Breivik zastavil bílou dodávku s více než 950kg zemědělského hnojiva před vládní budovou v hlavním městě Oslo. Poté, co automobil zaparkoval, se vydal směrem k ostrovu Utøya. O 22 minut déle bomba v dodávce explodovala, to mělo na svědomí 8 lidských životů a více jak 200 osob bylo zraněno. V tu chvíli se všechny záchranné složky a speciální jednotky sjely do centra Osla, jenže nemohly tušit, že Anders Breivik v převlečení za policistu a „po zuby“ ozbrojený míří na ostrov Utøya.

Na ostrově se konal letní tábor Svazu dělnické mládeže, kterého se účastnilo více než 500 převážně dospívajících dětí. Vedoucí tábora společně s dětmi byli informováni o tom, co se stalo v centru města, ale všichni si mysleli, že jsou v bezpečí. Breivik se dostal do přístavu u ostrova a pomocí vysílačky se spojil s táborem. Pod smyšlenou záminkou si nechal poslat člun. Jelikož byl v převlečení za policistu a tvrdil, že je zde proto, aby je ochránil, nebránilo mu už nic v cestě na ostrov. Poté, co byl vedoucím tábora dovezen na ostrov, začal chladnokrevně střílet do dětí.

Chodil klidně a s jasným cílem usmrtit co nejvíce osob. Několik lidí se rozhodlo přeplavat na pevninu, což byla vzdálenost 600 metrů v ledové vodě. Ti, kteří se schovávali na ostrově, volali na policii, rodinám, kamarádům a všechny prosili o pomoc. Policie na místo vyslala elitní jednotku Delta (v České republice máme podobný team Útvar rychlého nasazení), která měla za cíl eliminovat útočnicka. Jelikož Breivik předpokládal, že tato elitní jednotka bude v centru Osla hledat potencionálního útočnicka, věděl, že má dostatek času na zabití co nejvíce osob. Teamu Delta přesun z města na více než 40 km vzdálený ostrov Utøya zabral okolo 30 minut.

Když se elitní jednotka konečně přesunula na ostrov, Anders Behring Breivik už zabil přes 60 lidí. Poté, co byl na ostrově nalezen, se dobrovolně vzdal a nekladl žádný odpor. Celkově se mu podařilo během více než 3hodinového teroristického útoku usmrtit 77 osob a zranit přes 300 dalších osob.¹⁶

Za tento zvlášť závažný zločin si odpykává 21 let odnětí svobody s možností jeho prodloužení.

Ve vězení si žije jako v hotelu. Na cele má k dispozici TV, internet, PlayStation a dokonce psací stůl ze dřeva. Ve volném čase může chodit do posilovny, do moderní tělocvičny, na venkovní dvůr, a dokonce si může uvařit, co si zamane. Přes tento nadstandard si neustále stěžuje, že jsou porušovány Evropské úmluvy o lidských právech.¹⁷

¹⁶Střelec v ostravské nemocnici zabil šest lidí. Policie ho našla, je po smrti Idnes.cz [online] . 2019 [cit. 2020-11-02] . Dostupné zhttps://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/strelba-ostrava-nemocnice-police-zasah.A191210_081440_ostrava-zpravy_klu

¹⁷Střelec v ostravské nemocnici zabil šest lidí. Policie ho našla, je po smrti Idnes.cz [online] . 2019 [cit. 2020-11-02] . Dostupné zhttps://www.idnes.cz/ostrava/zpravy/strelba-ostrava-nemocnice-police-zasah.A191210_081440_ostrava-zpravy_klu

2.6 Zásah proti aktivnímu útočníkovi

Na první pohled by se mohlo zdát, že zásah proti aktivnímu útočníkovi bude provádět nějaký elitní policejní team. Bohužel tomu tak ve většině případů není. Jelikož průměrná délka útoku aktivního útočníka trvá 13-15min , na místo činu se dostaví většinou první běžná dvoučlenná hlídka policistů.

Tato problematika se tedy nejvíce týká:

1. Hlídek linky 158 a hlídek obvodního nebo místního oddělení Policie ČR
2. Hlídek obecní či městské policie
3. Náhodně kolemjdoucího policisty
4. Speciálních jednotek

Policisté, kteří se na místo činu dostaví, se většinou setkávají se situací, na kterou pouze nacvičovali. Na místě činu budou mrtvá těla, ranění dospělí i děti, množství krve, křik, pláč, zmatek, atd.¹⁸.....

Proti tomuto se mohou připravovat a trénovat, jak chtějí, ale přímá konfrontace s útočníkem je dosti jiná než na cvičišti. Policisté - ať na obvodním oddělení, tak u speciálních jednotek - jsou školeni a cvičeni k co nejrychlejšímu zneškodnění útočníka, i za cenu vedlejších ztrát. To znamená, že pokud by bylo nevyhnutelné zastřelit jednoho civilistu (nevinnou oběť), aby byl zneškodněn útočník, měli by tak udělat. Je přijatelnější mít jednoho mrtvého navíc, než několik dalších obětí kvůli řádění útočníka.

Vybavení policie:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| Policista pořádkové služby : | - krátká střelná zbraň |
| | - homogenní střelivo |
| | - obušek a pouta |
| | - balistická vesta s radiostanicí |

¹⁸ Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016, s. 3-4

- Policista prvosledové hlídky :
- krátká střelná zbraň dle systemizace
 - dlouhá střelná zbraň dle systemizace
 - náboje typu HS (homogenní střela)
 - obušek nebo teleskopický obušek
 - pouta
 - slzotvorný prostředek
 - balistická vesta
 - balistická přilba
 - balistický štít
 - prostředky k násilnému vstupu
 - taktická vesta s různými doplňky
 - radiostanice s příposlechem

Vybavení útočníka:

Může mít více různých zbraní, většinou je vybaven nožem či palnou zbraní. Může mít krátkou i dlouhou střelnou zbraň, do které má účinné střelivo, toto střelivo může být průbojné, vojenské či s řízenou deformací. Zpravidla je vybaven balistickou ochranou, která ho má ochránit před zneškodněním¹⁹.

Policisté, kteří přijedou na místo činu jako první nebo jedni z prvních, málokdy ví, kolik se zde nachází útočníků. Proto jsou cvičeni, že jejich hlavní prioritou je zneškodnit útočníka a poté zajistit celý prostor. Dokud nemají jistotu, že jsou v bezpečí, že útočník (popřípadě útočníci) je eliminován, nezačínají poskytovat první pomoc. To platí jak pro civilisty, tak navzájem mezi sebou.

¹⁹ Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016, s. 3-4.

3 PRVOSLEDOVÉ HLÍDKY

V této kapitole, která pojednává o prvosledových hlídkách, bude podrobněji rozebráno a popsáno jejich vybavení, které používají při zásazích při krizových situacích, jako je například zásah proti aktivnímu střelci a jejich výcvik. Tato kapitola se dále věnuje vybavení služebních vozidel prvosledových hlídek a dojezdovým časům těchto hlídek.

3.1 Pojem prvosledová hlídka a její vznik

Prvosledové hlídky jsou hlídky první reakce linky 158, které jsou nasazovány přímo v terénu. Tyto hlídky jsou skoro vždy v terénu, a to hlavně proto, aby na místě zásahu byly v co nejkratším čase a provedly zde rychlý a efektivní zásah. Jsou zřízeny na některých obvodních odděleních krajských ředitelství. Výhodou těchto policistů, kteří jsou v rámci obvodních oddělení zařazeni do prvosledových hlídek, je to, že by měli mít dobrou místní a osobní znalost.

V České republice je v současné době více než 250 prvosledových hlídek, ve kterých je zařazeno přes 2500 policistů. Dojezdový čas ve velkých městech se pohybuje v rámci minut, průměrný dojezdový čas je necelých 5 minut. Snaha Policie ČR je, aby byl dojezdový čas co nejkratší, a tudíž mohl zásah nastat co nejrychleji a tím pádem by byly ztráty na životě a škody na majetku co nejmenší.

Mnoho lidí si myslí, že prvosledové hlídky vznikly jako reakce na střelbu v Uherském Brodě, ale není tomu tak. Prvotní myšlenky na vznik těchto hlídek byl již po teroristickém útoku v Oslu, který byl spáchán v roce 2011 a měl ho na svědomí fašisticky smýšlející Anders Behring Breivik. Tyto hlídky začaly být postupně cvičeny pro zařazení do větších měst, kde je šance útoku vyšší.²⁰

²⁰ Rok po střelbě v Brodě křížují Českem plně vyzbrojené hlídky *Idnes.cz [online]* . 2019 [cit. 2020-11-02] https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/prvosledove-policejni-hlidky-pripravene-zasahnout-proti-strelci.A160223_165011_zlin-zpravy_ras

3.2 Výcvik

V současné době je kladen velký důraz na kvalitní a efektivní výcvik policistů, kteří byli zařazeni právě do prvosledových hlídek. Základní, a můžeme říct, že nejdůležitější částí výcviku policistů, je neustálé prověřování, prohlubování jejich zkušeností a získávání návyků, které vedou až k automatizaci. Získání kvalitních návyků a zautomatizování některých postupů je pro tyto policisty nezbytné právě proto, že tyto postupy a návyky, které získají při cvičení, jim pomohou v reálné situaci provést zákrok co nejefektivněji a nejrychleji. Při jejich výcviku je snaha nasimulovat prostředí pokud možno co nejvíce realisticky. Při cvičení se setkávají s cvičnou střelbou, křikem, kouřem, hlukem a velice věrně nasimulovanými zraněnými civilisty. Cvičení se provádí v různou denní dobu a za různých povětrnostních podmínek, protože soubor jednotlivých činností policistů může být řádně ztížen.

K prověření připravenosti policistů prvosledových hlídek a následně všech složek IZS slouží tzv. *prověřovací cvičení*, která mají různou tematiku, a která většina policistů v průběhu roku absolvuje. Tato cvičení všech složek IZS jsou plánovaná a promyšlená několik měsíců dopředu. Doposud největší a nejrozsáhlejší cvičení se zaměřením na protiteroristický zásah, které se na našem území odehrálo, bylo cvičení v roce 2018, které bylo nazváno **Démon**. Toto cvičení proběhlo v pražském Kongresovém centru. Na tomto cvičení se podílelo a zúčastnilo více než 2000 osob.²¹

Policisté sami označují tato cvičení a tréninky za velice fyzicky a psychicky náročný, ale sami dobře vědí, že zkušenosti získané při tréninku budou schopni v případě potřeby použít i při ostrém služebním zákroku.

²¹ Démon 2018 iRozhlas[online] . 2019 [cit. 2020-11-02] https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kongresove-centrum-praha-protiteroristicke-cviceni-demon-2018_1809111207_ako

3.2.1 Střelecká a taktická příprava

Střelecká příprava, jak by se mohlo zdát, nezahrnuje pouze samotnou střelbu, ale do této části přípravy patří i správná manipulace se zbraní. Dále se policisté učí, jak odstranit případnou závadu na zbraní, ku příkladu zaseknutý náboj. Dále se policisté učí, jak postupovat při “čištění“ možného taktického prostředí, jako jsou budovy, vozidla nebo složitý terén. V taktickém prostředí jsou měněny jednotlivé situace, které zde mohou nastat.

Skoro vždy policisté při cvičení správného postupu používají cvičnou munici a cvičné zbraně jsou opatřeny vloženou speciální hlavní. Do této hlavní se dají vložit pouze cvičné náboje, jelikož ostré náboje mají jiný rozměr. Tyto cvičné náboje jsou opatřeny značkovací barvou. Zásah cvičným nábojem není zcela bezbolestný a i tento zásah může zranit, proto jsou při cvičení používány ochranné prostředky. Každá střelecká příprava je zakončena ostrými střelbami, protože nelze jiným způsobem nasimulovat chování zbraně při střelbě s ostrými náboji.^{22,23}

Taktická příprava by měla být zaměřena na co nejširší možnou škálu krizových situací, se kterými se můžou prvosledové hlídky setkat. Tato příprava by měla přinést co nejrychlejší a nejefektivnější zásah s minimálními ztrátami na zdraví, zranění osob a škodách na majetku. Výcvik policistů zpravidla probíhá v opuštěných budovách, na střelnicích či v terénu. Zde jsou nacvičovány kupříkladu vstupy do budov, či vystupování z vozidel pod hrozbou střelné zbraně. Na postup policistů vždy dohlíží instruktor, který může akci kdykoliv zastavit a sdělit své připomínky. Snahou instruktora je odbourat chyby a ukázat, jak by se dala situace vyhodnotit či provést jinak. Probíhá zde i nácvik s jednotlivými donucovacími prostředky, které jsou používány. Mnohé taktické situace jsou o improvizaci, tudíž nikde není stanoveno, jak v dané situaci postupovat či jak se chovat, a proto nelze jednoznačně říci, zda policista udělal chybu či měl postupovat jinak.

²²Eduard Stehlík a kolektiv. Urna- 30 let policejní protiteroristické jednotky

²³ HERZÁN, Martin. Pohotovostní motorizovaná jednotka Praha

3.2.3 Řízení služebních dopravních prostředků a první pomoc

Jelikož pro policisty prvosledových hlídek je důležité, aby na místě zásahu byly co nejrychleji, stává se tak důležitou součástí taktické přípravy i výcvik ve vozidlech. Za tímto účelem při výcviku používají rozsáhlou škálu služebních dopravních prostředků. Nejsou to jen osobní automobily, ale mohou to být i větší transportní vozidla pro více osob. Proto je důležité, aby řidiči uměli řídit rychle, ale bezpečně. Tudiž policisté podstupují výcvik se **služebními dopravními prostředky**. Policisté si vyzkouší, co je to smyk a jak se v dané situaci zachovat. Dále se učí střílet za jízdy ze služebního vozidla. Jednou z nejtěžších cvičení je jízda na prázdných či ušlých pneumatikách.²⁴

První pomoc a zdravotnická příprava je nedílnou součástí výcviku. Jelikož policisté prvosledové hlídky zasahují mimo jiné i u dopravních nehod či pokusů o sebevraždu, měli by zajistit co nejkvalitnější předlékařskou pomoc. Proto jsou vozy vybaveny Automatickým externím defibrilátorem, známým pod zkratkou AED. Tento přístroj po zapnutí radí, jak postupovat při ztrátě vědomí spojené se zástavou dechu, a v případě, že došlo k fibrilaci srdce, dokáže sám vyhodnotit, zda je nutný elektrický výboj k obnově srdeční funkce nebo zda bude dostačovat pouhá nepřímá srdeční masáž. Policisté nikdy nepodávají léky, pouze poskytnou první pomoc, a poté pacienta předají do rukou lékaře. Mohou se setkat i s porodem, proto by měli vědět, jak v takové situaci postupovat. Velký důraz při výcviku první pomoci je kladen na ošetření střelných zranění, jelikož toto zranění zde hrozí více než u běžných policistů.

²⁴ Interní materiál Policie ČR

3.3 Vybavení

V této kapitole se budu věnovat vybavení prvosledové hlídky, ať už se jedná o vybavení, které má policista na sobě, nebo o vybavení služebního dopravního prostředku. Mnoho policistů se shoduje v tom, že se vybavení za posledních pár let neustále vylepšuje a že je zde snaha, aby byli policisté co nejlépe vybaveni a tím byl chráněn i jejich život.

3.3.1 Vybavení vozidla

Policisté nejčastěji disponují vozidlem Škoda Octavia, jak ve verzi combi, tak liftback. Motory vozidla jsou většinou 1,6l nebo 1,8l benzín, ale na podzim roku 2019 ministerstvo vnitra nakoupilo několik vozů, které budou mít obsah motoru 2.0 TSI. V kufru vozidla je umístěná trezorová skříň, ve které se nachází Samopal MP5, který je velice spolehlivý. Dále zde může být i samočinná útočná puška G36 ráže 5,56x45 NATO. V kufru vozidla mimo jiné najdeme i balistické přilby, které jsou velmi důležitým prvkem ochrany.

Zastavovací pásy jsou také nedílnou součástí vybavení. Tyto pásy se používají při zastavování ujíždějícího vozidla, které nereaguje na zákonné výzvy. Velkou výhodou těchto zastavovacích pásů je, že se dají velice rychle rozbalit, a poté stejně rychle stáhnout zpět ze silnice. Těmto zastavovacím pásům po použití stačí pouze vyměnit ostré hroty, které slouží k probodnutí pneumatiky, a dají se používat opakovaně.

V kufru vozidla se dále může nacházet teleskopický žebřík a nástroje sloužící k násilnému vstupu do obydlí, jako jsou beranidlo či páčidlo. Velmi důležitou věcí, která slouží policistům při jejich ochraně, je balistický štít. Tento štít je vyroben z velmi pevného materiálu, který by měl vydržet zásah běžně dostupné munice.

Ve vozidlech se dále nachází automatický externí defibrilátor (AED), který nejménou zachránil lidský život.

V některých krajích jsou vozidla vybavena hasící koulí Elide Fire Ball. Tato speciální protipožární koule se používá při požáru, a její použití je velice jednoduché a zároveň velice efektivní. Elite Fire Ball se vhodí do ohně, kde jeho senzory zaznamenají vysokou teplotu a dojde k výbuchu a tím k uvolnění hasící směsi.²⁵ Někdo by se mohl zamyslet nad tím, proč policie potřebuje něco tak speciálního, že by se to mohlo více hodit hasičům. Ale odpověď je velice prostá. Policisté jsou ve většině případů na místě zásahu první, takže i oni se mohou setkat například s hořícím automobilem či hořícím bytem.

Jestliže se ze zavazadlového prostoru přesuneme do přední části vozidla, najdeme zde radiostanici, která slouží ke komunikaci s operačním střediskem. Radiostanice slouží ke komunikaci mezi operačním důstojníkem a vozidly mezi sebou. Na palubní desce před spolujezdcem je tablet a tlačítka k ovládní výstražného zvukového a rozhlasového zařízení. Policejní vozy jsou vybaveny kamerami, které jsou umístěny za předním a zadním sklem. Tyto kamery jsou zde proto, aby v případě potřeby mohly sloužit jako důkazní prostředek u soudu či přestupkové komise.

²⁵Elite Fire Ball[online][cit. 05.11.2019] <http://www.elidefire.eu.com/>

3.4 Zbraně používané prvosledovou hlídkou

Policisté běžně mají na těle či na taktické vestě umístěnou pistoli. Může se jednat o pistoli Glock17 ráže 9mm, kapacita zásobníku je 17nábojů. Jedná se o velice oblíbenou pistoli, která se označuje jako velmi lehká a spolehlivá zbraň. Pistole **Glock** používají vnitřní automatické pojistky, tento systém se nazývá „SafeAction“. Další výhodou je, že každý si může rukojeť přizpůsobit své dlaní, jelikož zbraň má výměnné gripy.²⁶

Další zbraní je pistole CZ 75 P-01 Ω, ráže 9mm, kapacita zásobníku je 14nábojů. Jedná se o nejnovější pistoli velikosti compact s novým spoušťovým mechanismem omega. Pistole má oboustrannou pojistku nebo vypouštění kohoutu, má nový tvar spouště i kohoutu.²⁷

Podíváme-li se na dlouhé střelné zbraně, všimneme si, že nejčastěji používanou zbraní je samopal MP5 ráže 9mm, kapacita zásobníku je 30 nábojů. Policisty je občas označován za Rolls-Royce mezi samopaly, a to zejména díky svým vlastnostem, proto je velice oblíben příslušníky ozbrojených sil. Tento samopal je velice lehký, přesný a dají se na něj namontovat různé doplňky, jako jsou světla, laser..... Můžeme se setkat se samopalem, který má pevnou pažbu, nebo i s provedením, kde je pažba sklopná.²⁸

Dále je k dispozici Samopal vzor 61 ráže 7,65mm, kapacita zásobníku je buď 10 nebo 20 nábojů. Jedná se o automatickou zbraň s neuzamčeným dynamickým závěrem. Sklopná ramenní opěrka je vyrobena z hliníkové slitiny. K jejímu vyklopení stačí jediný úder dlaní nestřílející ruky zesponu do botky, zbytek dokončí pružina čepu.²⁹

²⁶ Pistole Glock 17, 5generace [online] Zbrane.esako.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://zbrane.esako.cz/pistole-glock-17-gen5-9mm#>

²⁷ CZ 75 P-01 Ω, [online] gunservis.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://www.gunservis.cz/czub-2/cz-75-p-01-/>

²⁸ Samopal MP5 [online] gundrak.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://gundrak.cz/Default.aspx?Page=1070>

²⁹ Samopal vz.61 [online] policejnoviny.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://www.policejnoviny.cz/predstavujeme-legendy-samopal-vzor-61-scorpion.html>

Neméně oblíbenou zbraní je Samopal vzor 58 ráže 7,62mm, kapacita zásobníku je 30 nábojů. Jedná se o zbraň jednotlivce určená k ničení živé síly nepřítele střelbou, pažbou nebo bodákem, zejména v boji zblízka. Pracuje na principu odebírání plynů z hlavně a může střílet jednotlivými ranami nebo dávkou. Prakticky lze střílet nejkratšími dávkami po dvou ranách – vyžaduje to zkušenost střelce.³⁰

³⁰ Samopal vz.58 [online] armyweb.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <https://www.armyweb.cz/clanek/ceskoslovenska-legenda-samopal-vz-58>

V poslední části kapitoly se budu věnovat, z mého pohledu nejdůležitější součásti vybavení, a to je samotné vybavení policistů. Můžeme mít nejmodernější auta, nejúčinnější zbraně, ale když nebudeme mít vhodné, kvalitní a funkční vybavení pro policistu, jsou nám předchozí věci k ničemu.

3.5 Výstroj

Výstroj policisty zařazeného na prvosledové hlídce je následující:

Na sobě nosí během výkonu služby stejnokroj, zejména takzvané "černáky". Policisté jsou obuti do kanad, které splňují podmínky bezpečnosti práce, tato obuv by měla mít pevnou patu a špičku chráněnou kovovou výztuží.

Dále má policista na sobě balistickou ochranu.³¹Tu považuji za nejdůležitější ze všeho vybavení, jelikož právě tato část chrání policistu nejvíce. Balistická vesta by měla odolat střelbě z běžně dostupných zbraní s legální municí. Dále by přes balistickou ochranu neměl proniknout nůž či jiná bodná a sečná zbraň. Každý policista zařazen na prvosledovou hlídku má svojí balistickou vestu, kterou by měl mít vždy na sobě, ale sami dobře víme, že tomu vždy tak není. Vesta je těžká a nenabízí pohodlný pohyb. Řada policistů ji na sobě nenosí, oblékne ji pouze v případě, že jede na zásah.

Přes balistickou ochranu se ještě nosí taktická vesta. Do této vesty s několika kapsami si policista umístí to, co využije nejvíce při služebním zákroku. Jedná se o pouta, nůž, lékárničku, pepřový sprej, svítilnu či taser. Nikde přesně není stanoveno, co by měla tato taktická vesta obsahovat. Je pouze na konkrétním příslušníkovi, co si do ní dá a co bude nosit při sobě. Mnoho policistů má na taktické vestě připevněné rukavice. Ty by měly policistu ochránit před poraněním. Hlavně ho chrání při bezpečnostní prohlídce, kdy se přesvědčuje u zajištěné osoby, jestli u sebe nemá nějakou zbraň či jiný předmět, kterým by mohla ublížit sobě či někomu jinému. Tímto předmětem může být opravdu cokoli, tudíž se policista chrání před nebezpečím, že by se řízl o nůž nebo se píchl o injekční stříkačku, kterou z velké části disponují osoby užívající omamné a psychotropní látky. Proto by rukavice měly být z pevného materiálu, nejlépe z kůže. I zde platí totéž co u balistické vesty, že ne všichni policisté tyto rukavice nosí, i když tím chrání pouze sebe, a měli by mít na zřeteli, že jejich zdraví a život je to nejdůležitější.

³¹ Balistické vesty. *Policie.cz [online]* . 2017 [cit. 2020-01-10] . Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/balisticke-vesty.aspx>

4 MĚKKÉ CÍLE A JEJICH OHROŽENOST

V několika posledních letech se obecně bezpečnostní situace z pohledu terorismu a extremismu zhoršuje. Stačí se podívat za hranice naší země a vidíme, že přibývá násilných útoků na měkké cíle za účelem zranit náhodně přítomné osoby. Můžeme být jen rádi, že České republice se doposud teroristické útoky ve smyslu práva vyhýbaly, ale máme zkušenosti, v tomto případě nedobré, s rasisticky, tedy extrémisticky motivovaným žhářským útokem na dům obývaný romskou rodinou ve Vítkově (2009), ale i s druhou skupinou „neideologických“ útoků.³² Stačí si jen vzpomenout na 4 měsíce starý případ, který se stal v Plzni na Doubravce. Zde pachatel nejprve bodnul ženu do nohy a poté zasadil několik bodných ran staršímu nic netušícímu seniorovi, který na místě zemřel. Doposud nejznámější případ, který spadá do skupiny „neideologických“ útoků, je bezesporu střelba v restauraci v Uherském Brodě (2015).

Je velice těžké se efektivně bránit proti útoku na úrovni běžné kriminality, a také si musíme uvědomit, že je velice těžké zabezpečit místo proti tomuto útoku. Zároveň je zřejmé, že teroristé mají čím dál tím více tendenci útočit na nechráněná místa s vysokým počtem lidí, a to bez ohledu na to, zda jde o místo politicky či nábožensky symbolické či nikoli (**tzv. měkké cíle**).³³

V naší republice máme velké množství měkkých cílů a je prakticky zcela nemožné tato místa zabezpečit pouze ze strany státu. Na zabezpečení těchto prostor se nemůže podílet jen veřejná správa, ale musí zde být zvýšen význam bezpečnostních opatření přijímaných samotnými měkkými cíli. Některé měkké cíle přitom svoji bezpečnost dokážou zajistit mnohem lépe, a to díky znalosti prostředí, přítomnosti lidí na místě, ale i finančním prostředkům.³⁴ Musíme si uvědomit, že finanční prostředky při zabezpečení hrají velkou a velice důležitou roli. Je velký rozdíl, zda je nějaké místo monitorováno starým kamerovým systémem, který svojí kvalitou obrazu připomíná spíše čtverečkový papír, anebo na místo dohlíží nový moderní kamerový systém, který přenáší obraz v té nejvyšší kvalitě.

³² Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.5

³³ Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.5

³⁴ Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.5

Ochrana měkkých cílů se přímo týká Policie České republiky. Nejen prvosledové hlídky mají ve svých trvalých úkolech v rámci bezpečnostního opatření „TEROR“ provádět nepravidelné kontroly vybraných institucí, nákupních center a jiných míst s vysokou koncentrací obyvatel. Už jen občasný výskyt policistů na tomto místě může potencionálního aktivního střelce od svého útoku odradit. Veřejnost se na těchto místech cítí také lépe, když zde potkává policisty. Je zde také třeba podotknout, že výše uvedená opatření se týkají spíše větších měst, kde je vyšší koncentrace osob. Ale s takovými opatřeními se můžeme setkat i na různých sportovních akcích či hudebních festivalech.

4.1 Měkké cíle a jejich dělení

Metodická příručka o měkkém cíli hovoří takto: *Přestože termín „měkké cíle“ (soft tagets) není nikde přesně definován, v zásadě je toto označení bezpečnostní komunitou používáno pro označení míst s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům, která jsou pro tuto svou charakteristiku vybírána jako cíl takových útoků, typicky útoků teroristických. Tím se liší měkké cíle od tzv. hard tagets, tvrdých cílů, kterými jsou dobře chráněné a střežené objekty útoků (např. některé státní objekty, vojenské objekty, objekty dalších bezpečnostních složek, ale i některé dobře chráněné či střežené nestátní či komerční objekty).*

Členění objektů na soft tagets a hard tagets je významné i z hlediska samotného přístupu k problematice zabezpečení. Vychází z optiky útočníků a jejich cíle, je zaměřené na pravděpodobnost útoku, nezkoumá jeho dopad a význam pro společnost. Tento přístup je tedy v mnohém přínosný, neboť se zabývá ochranou subjektů, které by z hlediska tradičního pojetí nebyly zahrnuty – komerční, komunitní, soukromé osoby apod.³⁵

- Mezi měkké cíle lze zařadit :
- školská zařízení a s tím související objekty
 - dopravní prostředky, autobusová nádraží
 - vlaky, vlaková nádraží
 - letadla, letištní terminály
 - nákupní centra
 - parky, náměstí
 - bary, diskotéky, restaurace
 - hotely, hotelové komplexy
 - sportoviště
 - průvody, shromáždění, demonstrace
 - zdravotnická zařízení

³⁵Metodika Základy ochrany měkkých cílů, Praha 2016 s.5-6

4.2 Krátká charakteristika některých typů měkkých cílů

Školská zařízení – Tyto objekty jsou pro útočníky/potencionální útočníky nejlepším a asi i nejzranitelnějším místem. Jelikož se v budovách nachází velké množství dětí a velice malý počet potencionálních „ochránců“, jsou tedy děti velice zranitelné. Vezmeme-li v úvahu důležitost a význam dětí pro jejich rodiče, vyjde nám, že útok na školské zařízení bude mít velký dopad i na psychiku rodičů. Nejenže někteří z nich by přišli o své ratolesti, ale i rodiče dětí, které útok přežily, by žili po zbytek života v nejistotě. Každý milující rodič, který ráno vyprovodí své dítě do školy, spoléhá, že je v bezpečí, a právě toho útočník zneužije.

Sportovní a kulturní akce – Některé sportovní ale i kulturní akce mohou mít světový význam, proto mohou být zvoleny útočníky místem útoku. Kupříkladu by se dalo poukázat na Bostonský maraton (2013), při kterém přišly o život 3 osoby a více než 130 osob bylo zraněno. Některé oběti jsou do konce života hendikepovány. Dokonalé zabezpečení těchto akcí je skoro nemožné. Většinou danou událost zabezpečují a hlídají pouze brigádníci či organizátoři akce. Samozřejmě se na zabezpečení události podílí i policie, ale v omezeném počtu. Je nemožné vložit všechny policisty z dané lokality, ale i z jiných okrsků, na zabezpečení jedné události. Proto mohou být útočníkem vybrány jako ideální místo útoku, zejména pokud jde o akce, které jsou mediálně sledovány a je zde předpoklad zvýšeného počtu lidí.

Dopravní prostředky – Nejenže při útoku na dopravní prostředky by byly s velkou pravděpodobností usmrceny nebo zraněny osoby přepravující se těmito prostředky, ale musíme vzít v úvahu, že by to mělo dopad na dopravní infrastrukturu. Vezmeme-li v potaz, že by k útoku došlo na nějaké důležité dopravní křižovatce, mohlo by se stát, že by některé části města zůstaly odříznuty od okolního světa a to by vyvolalo vlnu strachu a paniky. A to je jeden z cílů teroristů - nahnat lidem strach.

4.3 Bezpečnostní prvky a jejich využití

Chceme-li zabezpečit některý z měkkých cílů, musíme vhodně a efektivně dané prvky kombinovat. Máme základní kategorie bezpečnostního systému:

1. fyzická bezpečnost
2. elektronické prvky
3. mechanické prvky

4.3.1 Fyzická bezpečnost

Bezpečnostní pracovníci by v první řadě měla být kvalitně vyškolená fyzická ostraha, která je nejefektivnějším bezpečnostním nástrojem. Všichni ale dobře víme, že tomu tak není, vždyť skoro každou sportovní akci nebo nákupní centrum hlídají brigádně senioři anebo méně intelektuálně vybavení jedinci. Bezpečnostní pracovníci by měli působit při odstrašení, včasné detenci, okamžité reakci a při mírnění dopadů. Hlavní náplní jejich práce by měla být kontrola vstupu, pochůzková činnost či obsluha velínu a bezpečnostních technologií v něm umístěných. Ostrahu objektu můžou vykonávat buď zaměstnanci k tomu určení, anebo zaměstnanci soukromé bezpečnostní služby, se kterou má daná instituce kontrakt. Soukromé bezpečnostní služby pracují na základě standardizovaných procedur, které musí být vždy pro daný objekt vypracovány, a měly by se čas od času obnovit či doplnit. Postupy pro bezpečnostní incidenty bývají velice stručné a musí být doplněny o taktické nácviky.³⁶

Ostatní personál. Tím rozumíme pracovníky organizace, kteří nemají v náplni práce zajištění bezpečnosti v daném objektu, ale mohou se na bezpečnosti podílet. Takovými pracovníky rozumíme například vrátné, školníky, učitele, uvaděče nebo pracovníky úklidu.³⁷

³⁶Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.14

³⁷Tamtéž

4.3.2 Elektronické prvky

Toto je velice rozsáhlá kapitola a asi i nejdůležitější kategorie bezpečnostního systému. Proto vyberu a pokusím se stručně popsat ty nejdůležitější prvky elektronické ochrany.

Kamerový systém primárně slouží k monitorování vnitřních a vnějších prostor a osob. Máme kamery, které jsou ovládány bezpečnostním pracovníkem anebo slouží jako záznamové zařízení pro pozdější použití. Většinou se při instalaci kamerového systému snažíme, aby byl pokryt celý prostor, ale pokud to nejde, snažíme se primárně kamery umístit ke vstupu. Některé kamerové systémy disponují užitečnými analytickými funkcemi, jako je rozpoznávání podezřelé aktivity či rozpoznávání tváří. Důležité je, aby byly tyto funkce doplněny i o kvalifikovanou obsluhu.³⁸

Rentgen je zpravidla umístěn při vstupu, tudíž slouží k vnitřní kontrole. Kontrola pomocí rentgenů se provádí současně s kontrolou detektorem kovů. Slouží k detenci zbraní, bomb a výbušnin v zavazadlech.³⁹

Detektory kovů máme ve dvou provedeních, a to ruční a rámové. Slouží ke kontrole vstupujících osob a detenci kovu. S těmito detektory kovů se nejčastěji setkáváme na letišti. Jejich velikou výhodou je, že odhalí i sebemenší kovové předměty, z kterých později může být sestavena zbraň či bomba, ale její nevýhodou je, že neodhalí nekovové součásti.⁴⁰

³⁸Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.15

³⁹Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.15

⁴⁰Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016 s.15

4.3.3 Mechanické prvky

Bezpečnostní dveře - máme několik certifikovaných bezpečnostních tříd, rozdíl mezi těmito třídami je v době ochrany před násilným vstupem. Slouží k posílení plášťové ochrany objektu. Ty nejlepší bezpečnostní dveře odolají dokonce výbuchu či střelbě. Rámy těchto dveří musí být zapuštěny do stěn, aby odolaly výbuchu. Při instalaci těchto bezpečnostních dveří musíme vzít v úvahu jejich váhu, jelikož ta se může pohybovat až do několika tun. Proto by usazení těchto dveří mělo být již v projektu stavby, jelikož jejich pozdější instalace může být problém. Aby tyto dveře plnily svoji funkci, musí být vždy dbáno na jejich zavření či zamčení.⁴¹

Sloupky, betonové bloky - tyto mechanické prvky jsou instalovány, aby zabránily nájezdu vozidel do davu osob. Důležité je taky jejich ukotvení a materiál⁴². Tato opatření byla zavedena po útoku na Berlínské vánoční trhy (2016), při kterých přišlo o život 12 osob a dalších 48 osob bylo zraněno. Vše způsobil jeden útočník, který odcizil kamion, za kterým měl naloženo několik tun železa, a vjel do davu lidí na tržnici⁴³. Od té doby se i u nás můžeme setkat s těmito bloky kolem míst s větším počtem lidí. Většinou jsou tyto bezpečnostní prvky instalovány kolem náměstí, parků, nádraží.

⁴¹ *Metodika Základy ochrany měkkých cílů*, Praha 2016 s.16

⁴² *Metodika Základy ochrany měkkých cílů*, Praha 2016 s.17

⁴³ Kamion projel vánočním trhem. *Lidovky[online]*. 2017 [cit. 2020-01-10]. Dostupné z https://www.lidovky.cz/svet/kamion-projel-vanocnimi-trhy-utoku-se-dalo-zabranit-pod-palbou-kritiky-je-policie-i-merkelova.A171218_183256_ln_zahranici_mha

5 VÝZKUM V OBLASTI PROBLEMATIKY AKTIVNÍHO STŘELCE A PRVOSLEDOVÝCH HLÍDEK

V rámci své bakalářské práce jsem se rozhodl pro sběr informací prostřednictvím dotazníkového šetření. Tohoto šetření se zúčastnily pouze osoby, které nejsou zaměstnanci žádné ze složek Integrovaného bezpečnostního sboru, jelikož by tím byly výsledky ovlivněny. Zaměřil jsem se pouze na „laickou“ veřejnost. Dotazník jsem poskytl i žákům základní školy, kteří patří mezi „nejzranitelnější oběti“.

Dotazníkové šetření obsahuje celkem 20 otázek, na které respondenti odpovídali. Všechny otázky byly uzavřené, tudíž respondenti odpovídali pouze výběrem z daných možností. Při zjišťování informací se mně jednalo o holá fakta, a proto nebylo nutné odpovědi nikterak rozvádět. Otázky, které byly pokládány, byly všechny označeny jako povinné, čili ve všech případech budu vycházet z počtu 393 respondentů a v dalším textu to již nebudu opakovat.

5.1 Metoda sběru dat

Otázky byly tvořeny tak, abych se dozvěděl co nejvíce o informovanosti veřejnosti ohledně aktivního střelce. Dotazník jsem vytvořil na stránkách www.surveymonkey.com, který jsem následně pomocí odkazu rozeslal e-mailem a sdílel na sociálních sítích. Dotazník byl umístěn na internetu v době od 9. 2. 2020 až do 29. 2. 2020 a celkem jsem získal odpovědi od 393 respondentů. Byl jsem překvapen, jak se mi během krátké chvíle povedlo získat dostatek dat potřebných pro vypracování druhé části. Dotazník otevřelo celkem 546 lidí, ale dokončilo ho pouze 393. Nemohu říct, proč dotazník nedokončilo 153 lidí, i když jsem se snažil, aby otázky byly jasné, stručné a dotazník nebyl nějak časově náročný. K dokončení dotazníku bylo třeba asi 2-5min, pouze jedna osoba dokončila dotazník do 1minuty a jedna osoba dotazník vyplňovala v rozmezí 30-60min.

5.2 Hypotézy

V druhé části práce je hlavním cílem potvrzení námi předem stanovených hypotéz, které budu vyhodnocovat na základě výsledků nestandardizovaného anonymního dotazníkového šetření, které probíhalo v elektronické podobě mezi „laickou“ veřejností. Dotazník byl zaměřen především na zjištění povědomí veřejnosti o problematice okolo aktivního střelce.

Hypotézy:

Hypotéza 1: Veřejnost neví, co znamená pojem „Aktivní střelec“.

Hypotéza 2: Občané vnímají Českou republiku jako bezpečný stát.

Hypotéza 3: Veřejnost zná/slyšela někdy o případu aktivního střelce v ČR.

Hypotéza 4: Veřejnost se cítí bezpečně na místech se zvýšenou koncentrací osob.

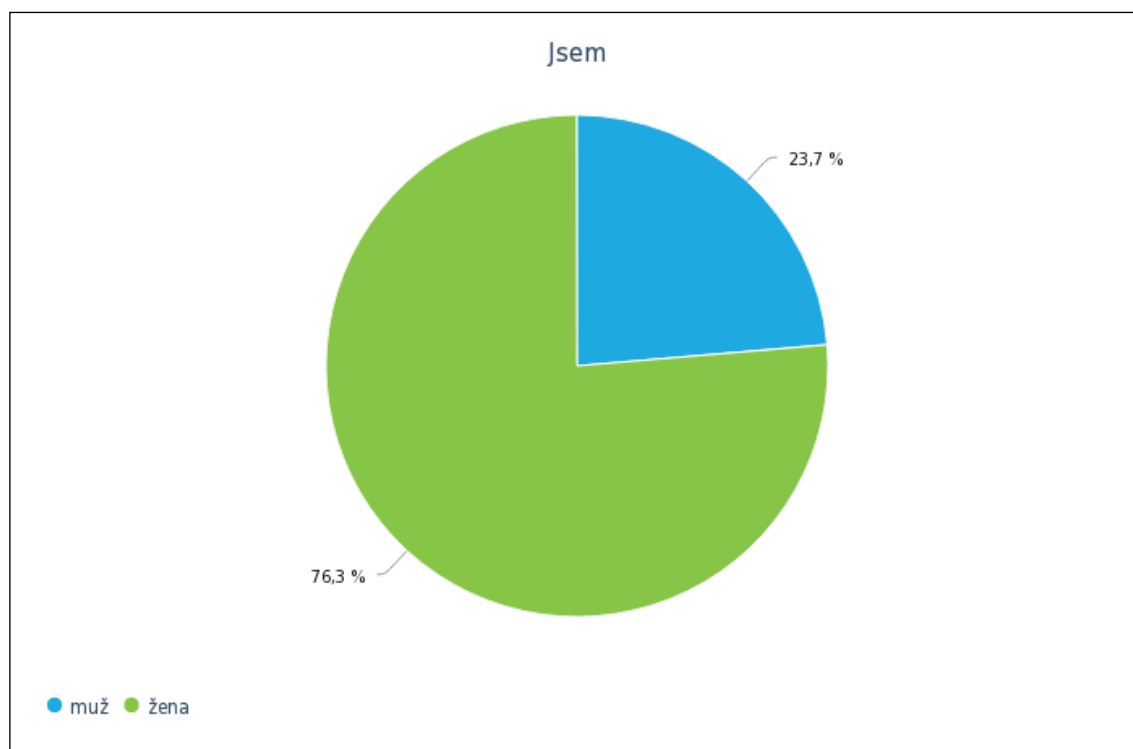
Hypotéza 5: Veřejnost ví o prvosledových hlídkách.

Hypotéza 6: Veřejnost myslí, že dojezdový čas je delší než 12 minut.

5.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Průzkumné šetření bylo zpracováno do grafů, v obrázku grafu je nahoře položena i otázka pro snadnější orientaci. Dále pod některými vyhodnocenými odpověďmi se objevuje můj vlastní komentář ke konkrétní otázce. Své vlastní komentáře a názory jsem si dovolil uvést pouze u odpovědí, které mě svým výsledkem překvapily.

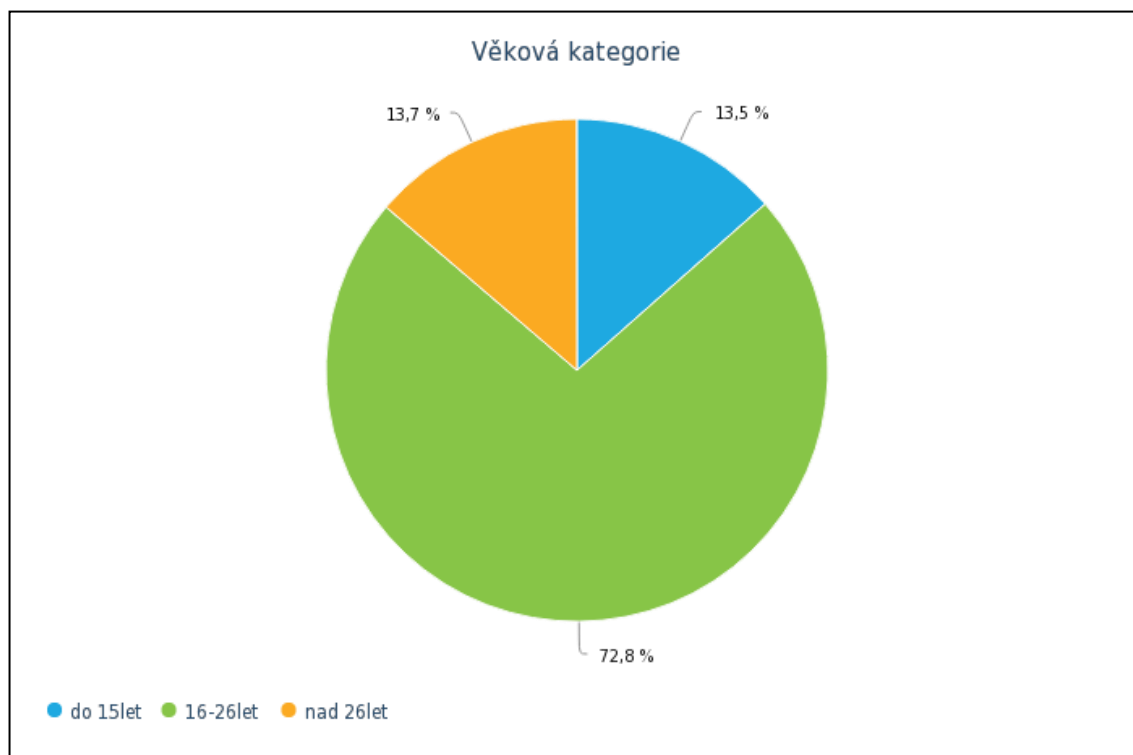
Otázka 1. Pohlaví



Obrázek 1. Zjištění pohlaví , Zdroj: vlastní

Z celkového počtu respondentů 393 (100%) bylo 300 (76,3%) žen a pouze 93 (23,7%) byli muži, kteří dotazník dokončili. Tímto výsledkem jsem byl velice překvapen, jelikož jsem očekával větší počet odpovědí z mužské části populace. Myslím, že se jedná vcelku o téma, které by mělo spíše zaujmout muže. Nebo lze výsledek přičíst k tomu, že ženy jsou spolehlivější, když se jedná o nějaké anonymní dotazníkové šetření.

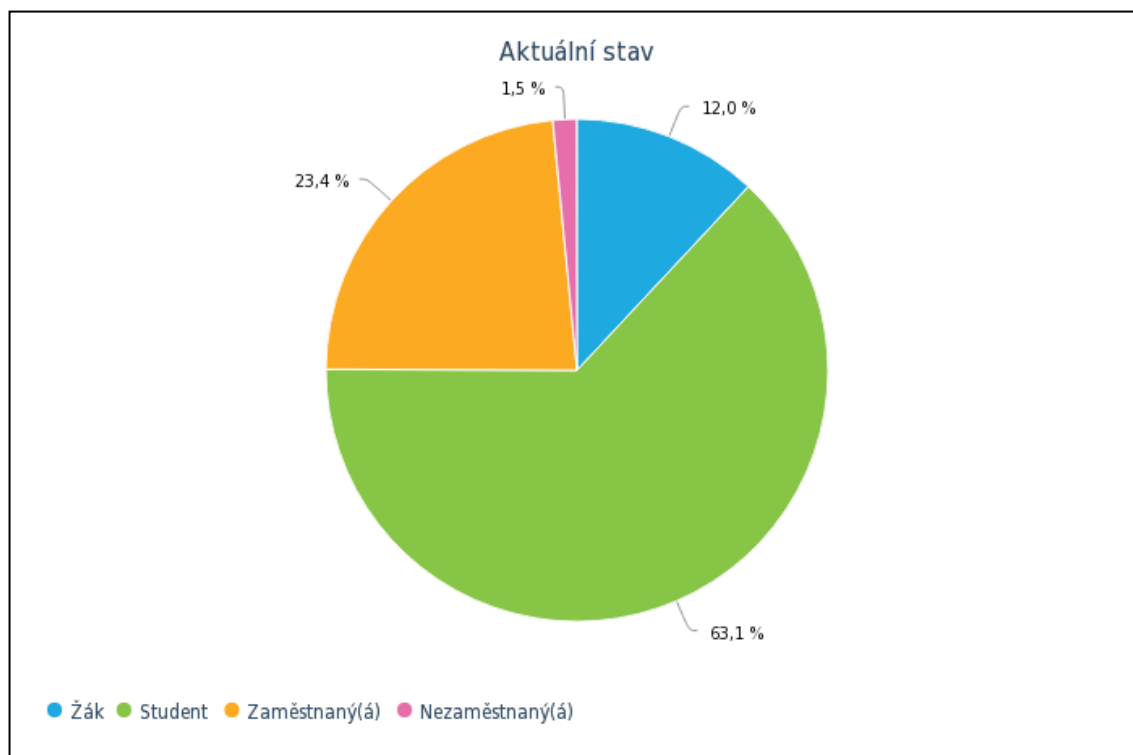
Otázka 2. Věková kategorie



Obrázek 2. Věková skupina, Zdroj: vlastní

Nejvíce dotázaných osob uvedlo, že jsou ve věkovém rozmezí 16-25let, celkem tak odpovědělo 286(72,8%) lidí. Děti do 15let odpověděly v počtu 53(13,5%) a osob starších 26let bylo 54(13,7%). Takto byly odpovědi záměrně tvořeny, abych odlišil děti základních škol, středoškoláky, vysokoškoláky a osoby pracující (dospělé).

Otázka 3. Aktuální stav

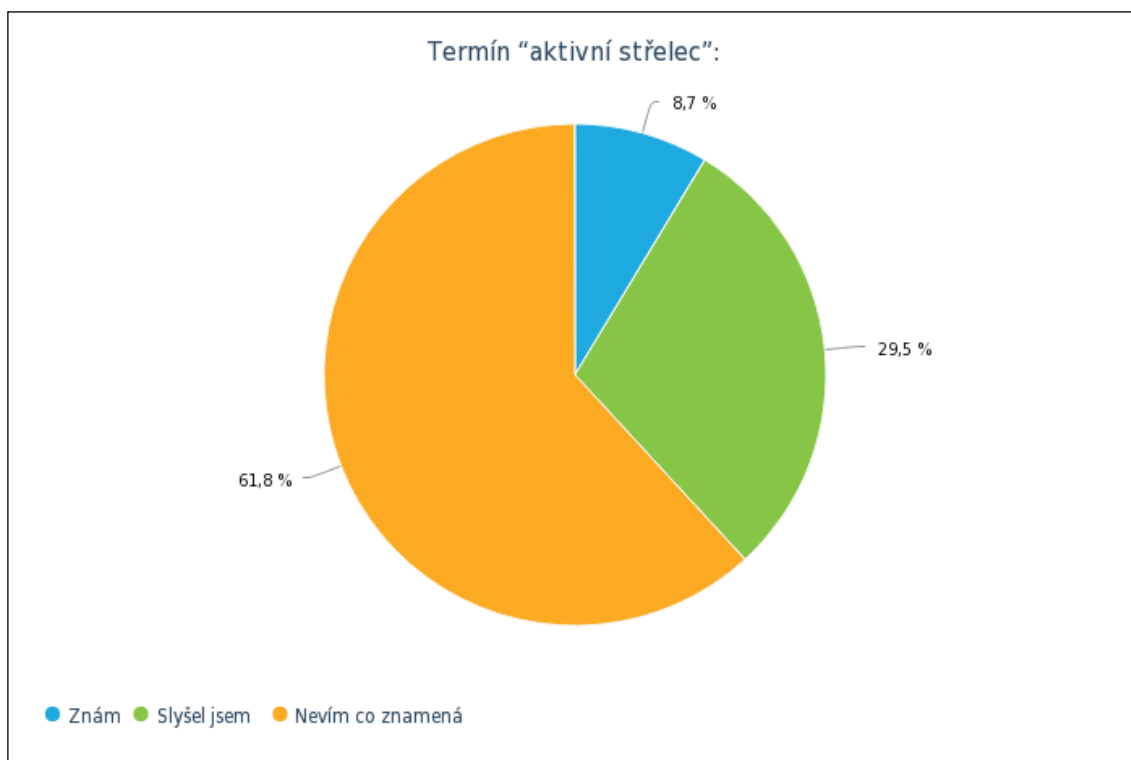


Obrázek 3. Aktuální stav, Zdroj: vlastní

Zde bylo nejvíce odpovědí od studentů v počtu 248 (63,1%). Dále nejvíce odpovědí bylo od zaměstnaných osob 92 (23,4%), žáci odpověděli v počtu 47 osob (12%) a nezaměstnaných osob bylo pouze 6 (1,5%).

U této otázky jsem byl rád, že nejvíce osob bylo z řad studentů, jelikož téma aktivního střelce se z velké části dotýká právě jich.

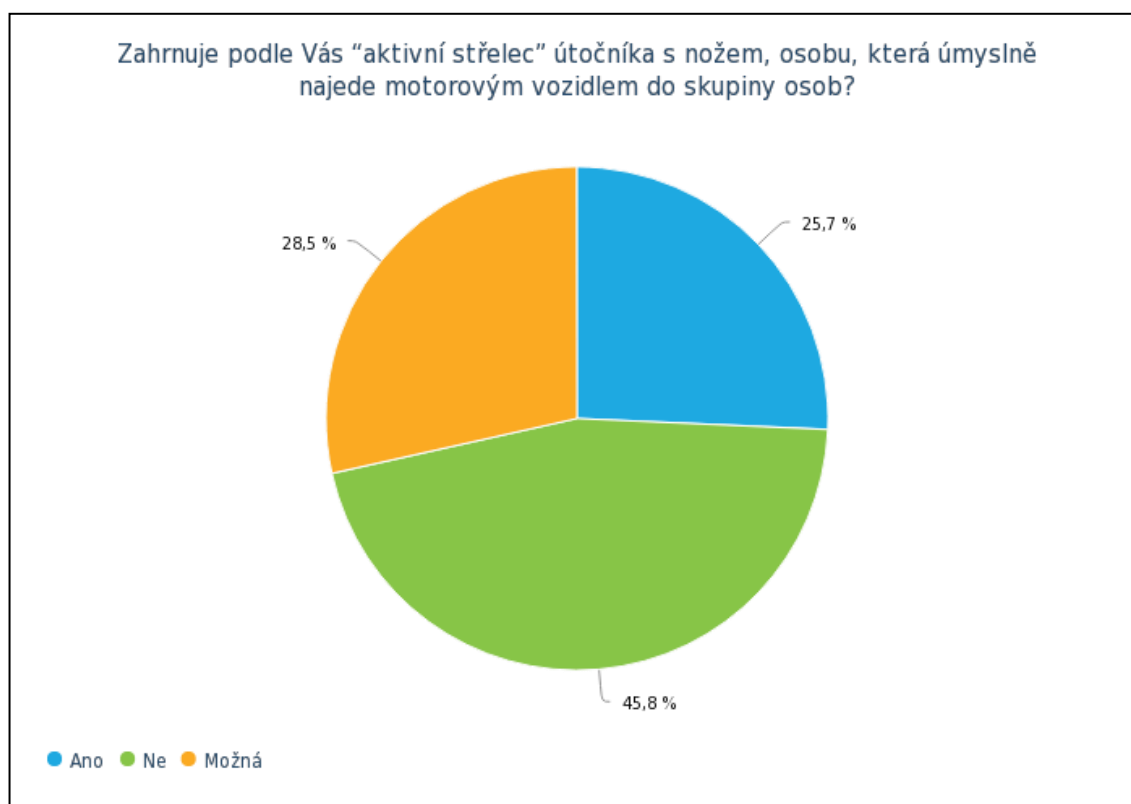
Otázka 4. Termín “aktivní střelec“



Obrázek 4. Termín aktivní střelec, Zdroj: vlastní

Zde uvedlo celkem 243 osob (61,8%), že neví, co pojem znamená. Dále 116 respondentů (29,5%) uvedlo, že pojem slyšeli. Pouze 34 osob (8,7%) odpovědělo, že pojem zná.

Otázka 5. Zahrnuje podle Vás “aktivní střelec” útočníka s nožem, osobu, která úmyslně najede motorovým vozidlem do skupiny osob?

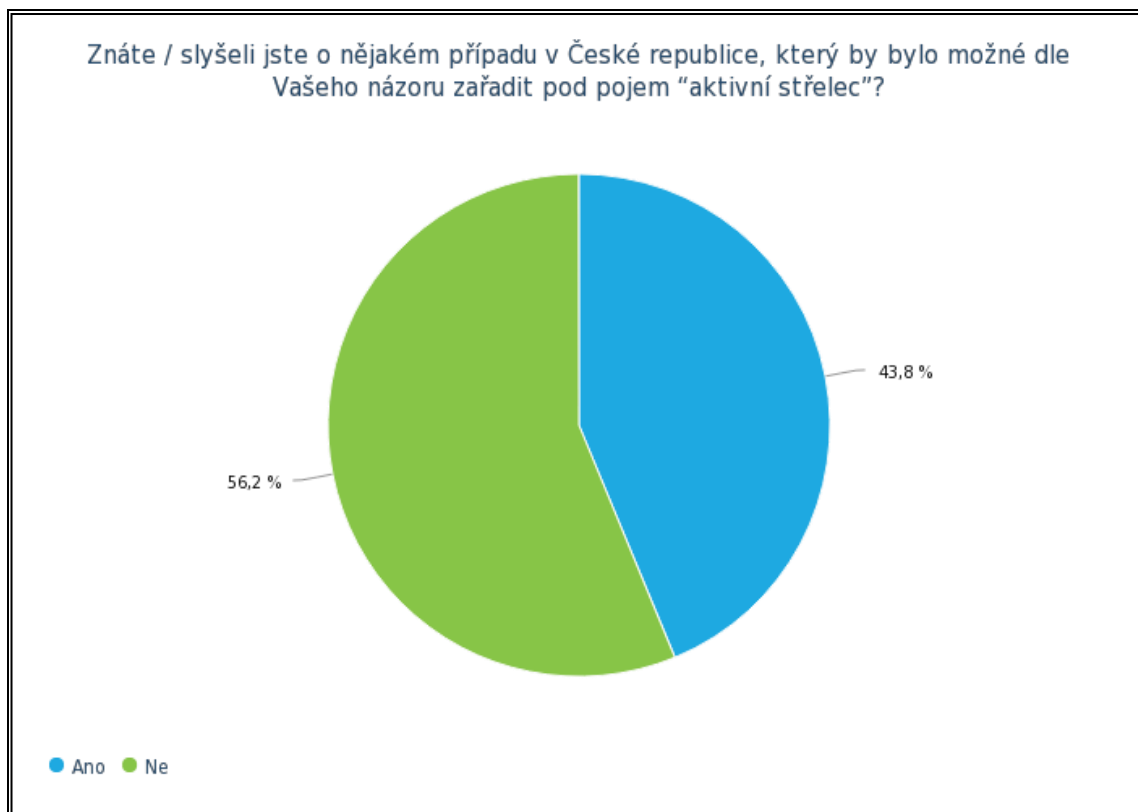


Obrázek 5. Zahrnuje podle Vás, Zdroj: vlastní

Zde bylo nejvíce odpovědí v celkovém počtu 180 (45,8%), že nezahrnuje, dále nejvíce odpovědí bylo 112 (28,5%), že možná zahrnuje. Pouze 101 (25,7%) respondentů uvedlo odpověď Ano.

Zde jsem byl s odpověďmi vcelku nemile překvapen, jelikož poměrně často můžeme slyšet, že někdo najel automobilem do davu osob na zastávce, či osob pohybujících se na náměstí nebo dalších veřejných prostranstvích. Poměrně často se můžeme dočíst, že někde někoho nějaký útočník pobodá nožem. I tyto případy se řadí mezi takzvaného aktivního střelce, ale jak vyšlo najevo, spousta osob o tom neví.

Otázka 6. Znáte / slyšeli jste o nějakém případě v České republice, který by bylo možné dle Vašeho názoru zařadit pod pojem “aktivní střelec”?



Obrázek 6. Slyšeli jste někdy, Zdroj: vlastní

V této otázce uvedlo zápornou odpověď celkem 221 osob (56,2%) a pouze 172 osob (43,8%) uvedlo kladnou odpověď.

Bohužel, i zde jsem byl překvapen s odpověďmi respondentů, jelikož jsem čekal více kladných odpovědí. Vždyť si můžeme připomenout několik známých případů z historie, jako jsou Olga Hepnarová, která najela automobilem do davu osob, či pouze pár let starý případ útočnicka Zdeňka Koláře, který zabil v Uherském Brodě v restauraci celkem 8 osob. Nevím, čím to je, že zde převažovalo více negativních odpovědí, možná by se mohlo jednat o to, že si zde respondenti neuvědomili, že se i u nás něco takového stalo, nebo si to dokonce nechtějí připustit.

Otázka 7. Je podle vašeho názoru Česká republika bezpečný stát?



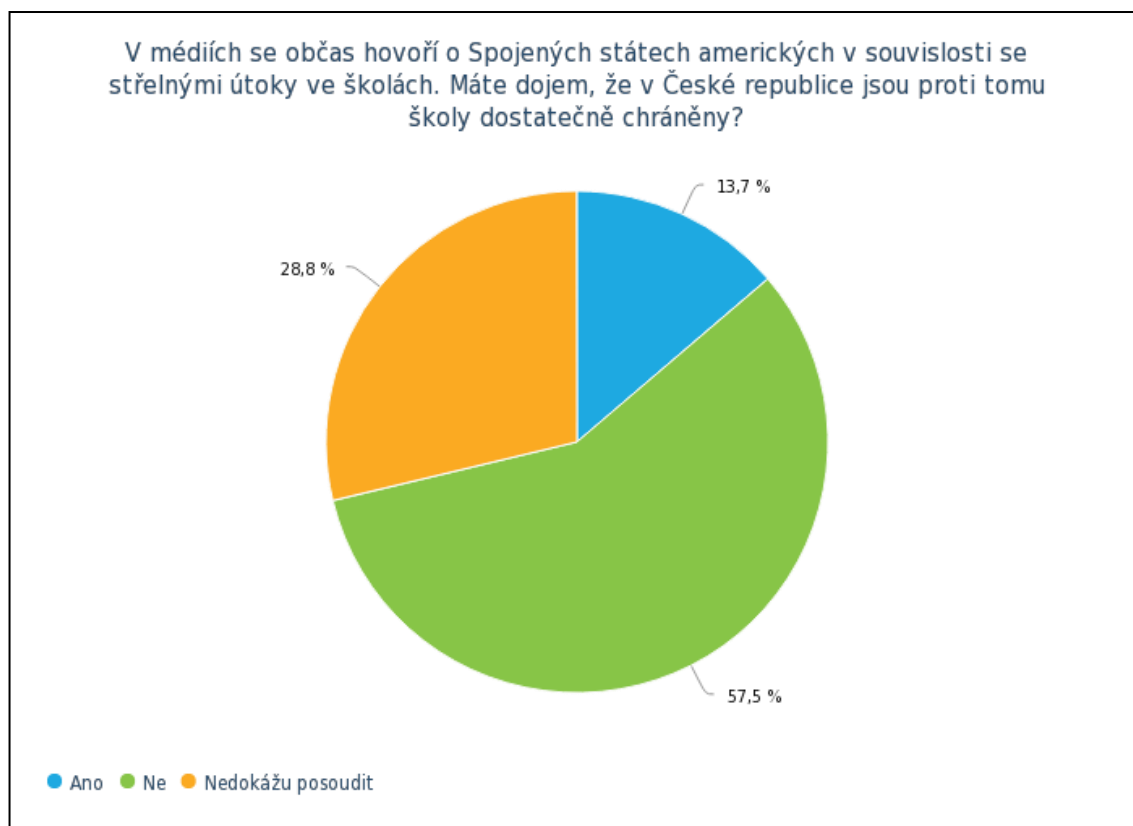
Obrázek 7. Je podle názoru, Zdroj: vlastní

Zde celkem 326 osob (83%) uvedlo Ano a pouze 67 osob (17%) uvedlo Ne.

Zde jsem se konečně dočkal odpovědi, která mi udělala upřímnou radost. Potěšilo mě, že většina dotázaných respondentů odpověděla, že považuje Českou republiku za bezpečný stát. Dovolím si usoudit, že většina obyvatel České republiky se zde cítí bezpečně, a to je známkou dobré práce jak ozbrojených složek státu, tak dobré práce justice, která plní svoji roli. Velice často se v předvolebním období můžeme setkat s politiky, kteří se snaží získat voliče na svoji stranu tím, že slibují boj s kriminalitou, ale kdyby se tu občané necítili bezpečně, vyšlo by mi z dotazníku něco jiného.

Pro kohokoliv z nás je důležitý pocit bezpečí, protože kdybychom se necítili bezpečně, nežilo by se nám zde dobře.

Otázka 8. V médiích se občas hovoří o Spojených státech amerických v souvislosti se střelnými útoky ve školách. Máte dojem, že v České republice jsou proti tomu školy dostatečně chráněny?

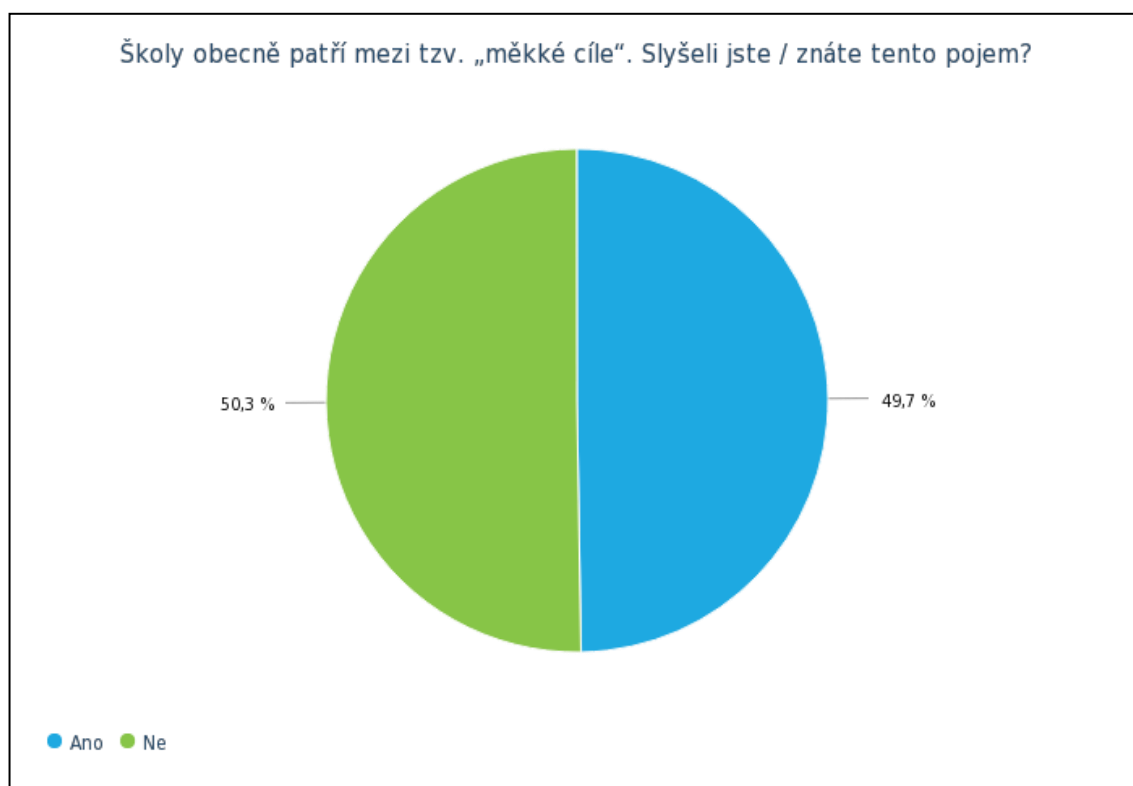


Obrázek 8. V médiích se občas, Zdroj: vlastní

Negativní odpověď se objevila nejčastěji, a to celkem v 226 případech (57,5%), dále odpověď nedokázala posoudit 113 osob (28,8%) a pouze 54 osob (13,7%) odpovědělo kladně.

Nejvíce odpovědí bylo negativních, tudíž si veřejnost myslí, že školy v České republice nejsou dostatečně zabezpečeny proti útočníkům. Každá osoba starší 26 let odpověděla Ne, což mě vede k myšlence, že rodiče, kteří dávají své děti do školy, si myslí, že škola není dobře zabezpečena, a právě zde nastává otázka: Co s tím udělat? Neměl by se rodič, který dává své dítě do školy, ale i žák nebo student, cítit ve škole v bezpečí, aby měl pocit, že je dostatečně ochráněn? Pouze 54 osob uvedlo, že si myslí, že jsou školy dostatečně zabezpečeny. A to není dobrá vizitka pro naše školství.

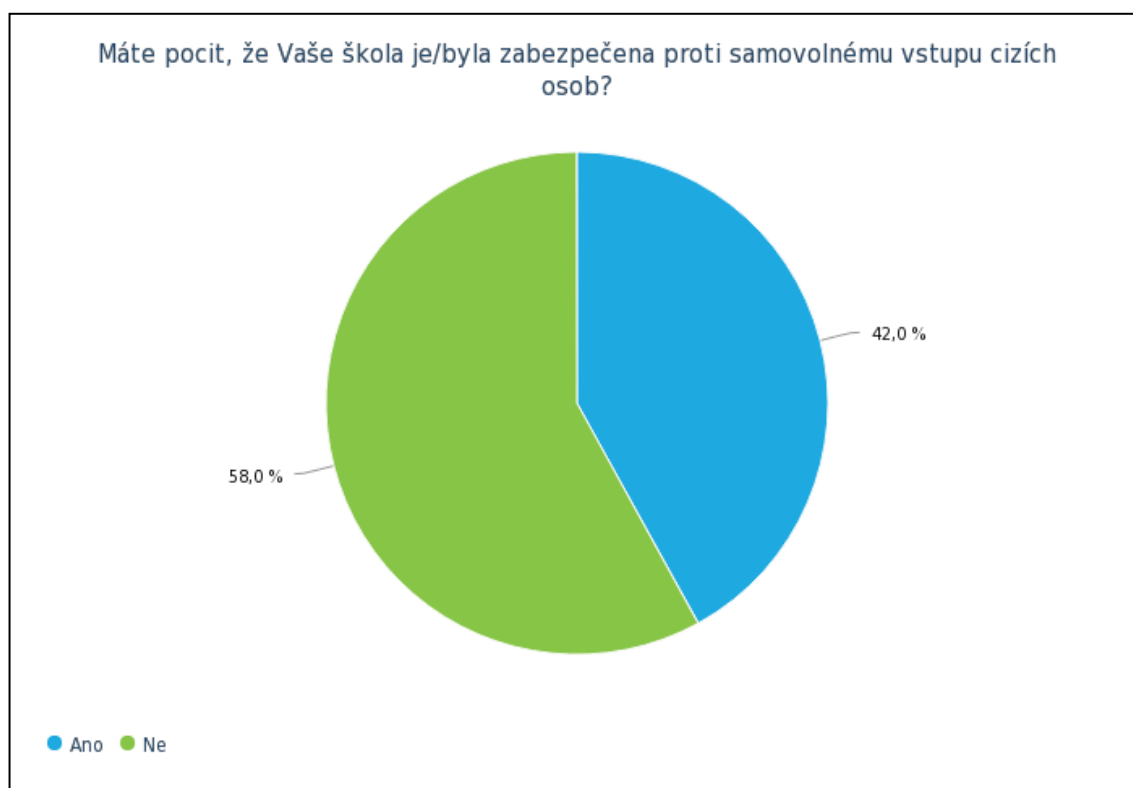
Otázka 9. Školy obecně patří mezi tzv. „měkké cíle“. Slyšeli jste / znáte tento pojem?



Obrázek 9. Školy patří, Zdroj: vlastní

Tato odpověď byla ze všech nejvíce vyrovnaná, tento pojem znalo nebo o něm slyšelo 195 lidí (49,7%), pojem nezná nebo o něm neslyšelo 197 lidí (50,3%).

Otázka 10. Máte pocit, že Vaše škola je/byla zabezpečena proti samovolnému vstupu cizích osob?



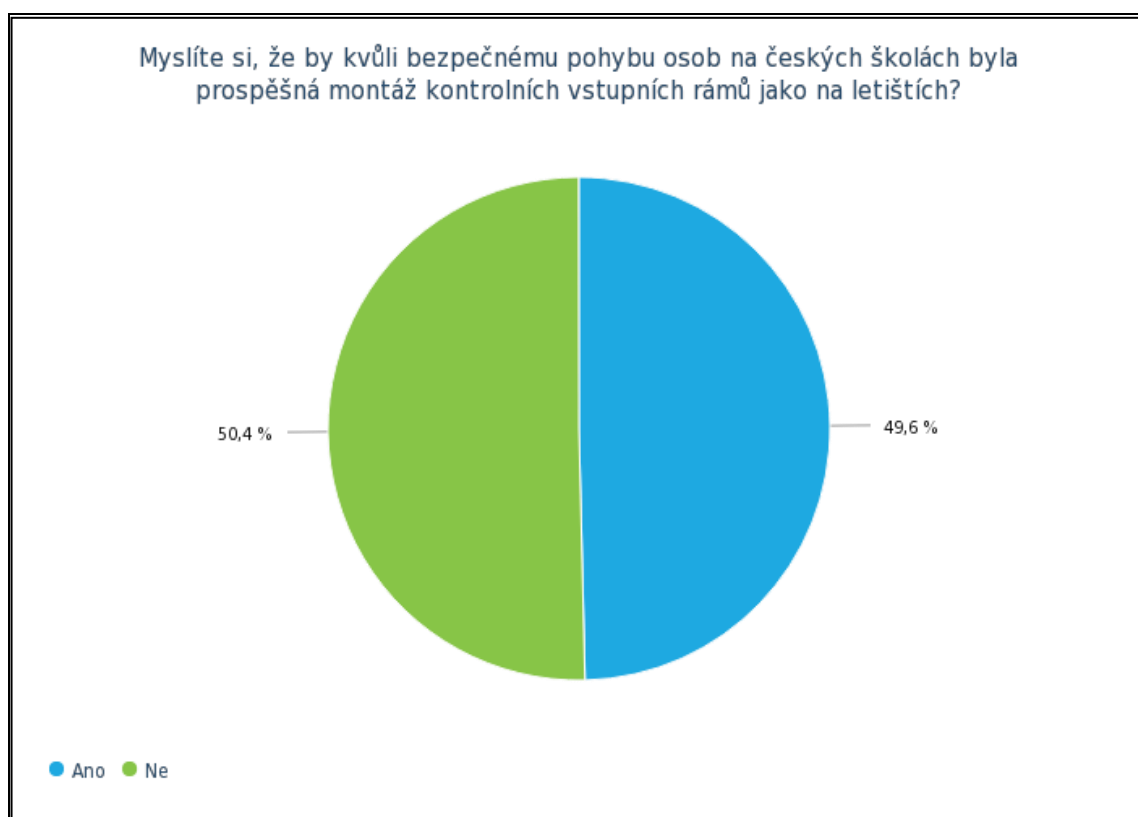
Obrázek 10. Máte pocit, Zdroj: vlastní

V celkovém počtu 228 respondentů (58%) uvedlo Ne, tudíž 165 respondentů (42%) uvedlo Ano.

Další z výsledků, které mě nutí se nad míněním veřejnosti pozastavit. Je až alarmující, že víc než polovina osob si myslí, že škola není dobře zabezpečena proti samovolnému vstupu cizích osob. Z toho vyplývá, že pro potencionálního útočníka nemůže být problém se dostat do školních prostor. Když rodiče či žáci nemají dobrý pocit z úrovně zabezpečení jejich školy, proč s tím nikdo nic nedělá? Nemůže být přeci tak náročné uvědomit ředitele/ředitelku školy o jejich postřehu či myšlence nízkého zabezpečení vstupu cizí osoby do školy. Myslím, že ředitelé škol by byli rádi, kdyby je někdo upozornil na nedostatky, které si sami dosud neuvědomili.

Když se někde necítím bezpečně a vidím mezery v zabezpečení, není nic jednoduššího než to říct, nahlásit, uvědomit povolané osoby, které jsou za to zodpovědné.

Otázka 11. Myslíte si, že by kvůli bezpečnému pohybu osob na českých školách byla prospěšná montáž kontrolních vstupních rámců jako na letištích?



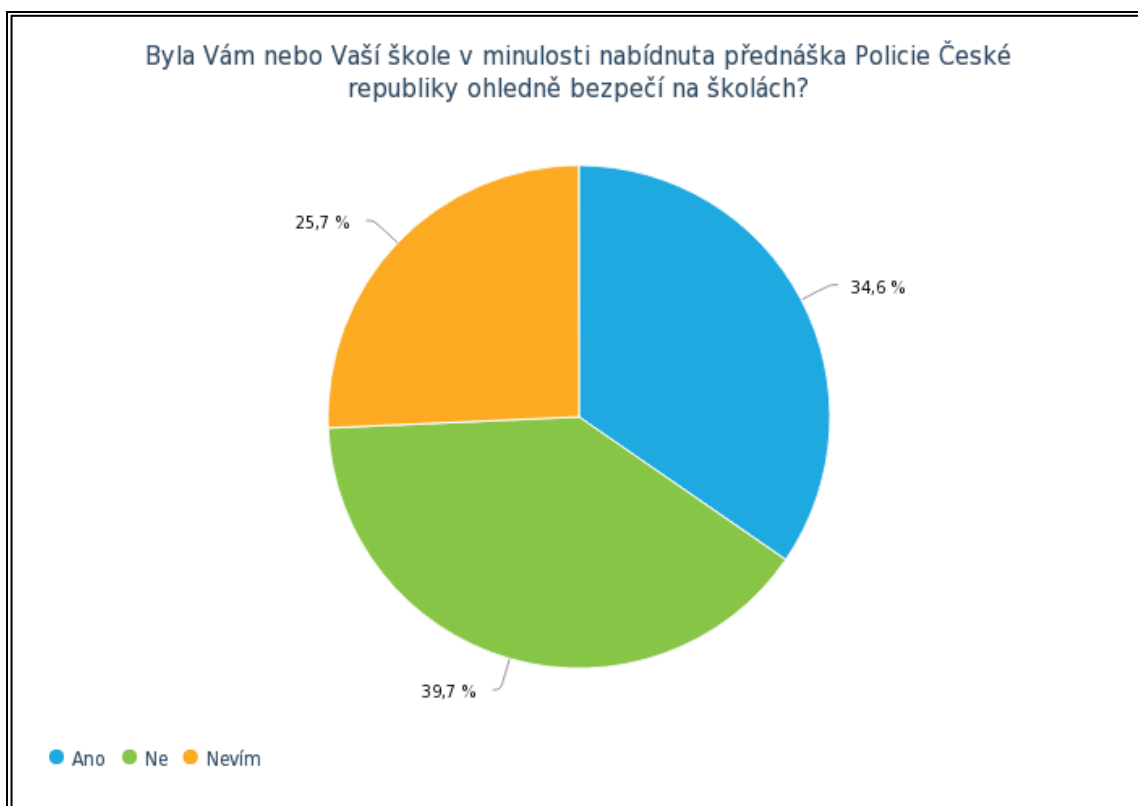
Obrázek 11. Myslíte si, Zdroj: vlastní

Další z velice vyrovnaných odpovědí, kdy jsem negativní odpověď zaznamenal v 198 případech (50,4%) a odpověď Ano v 195 případech (49,6%).

Tento výsledek vypovídá přesně o tom, že většina (pouze o 3 odpovědi více) by zabezpečení škol pomocí retenčních rámců neuvítala, ale skoro ta samá část (o 3 odpovědi méně) by vstup do školních budov přes bezpečnostní rám schválila. Zavést vstupy do školních budov přes bezpečnostní rámy by vedlo k dlouhé diskuzi.

Dle mého názoru by to bylo jedině dobře. Když se chceme někde cítit bezpečně, musíme něco obětovat. Jak známe ochránce práv, určitě by se jim to nelíbilo, jelikož by mohlo být narušeno naše soukromí, ale musíme si uvědomit, co je pro nás důležitější. Zda je to pocit bezpečí, nebo je to naše soukromí. Z mého pohledu tyto dvě věci nelze srovnávat.

Otázka 12. Byla Vám nebo Vaší škole v minulosti nabídnuta přednáška Policie České republiky ohledně bezpečí na školách?

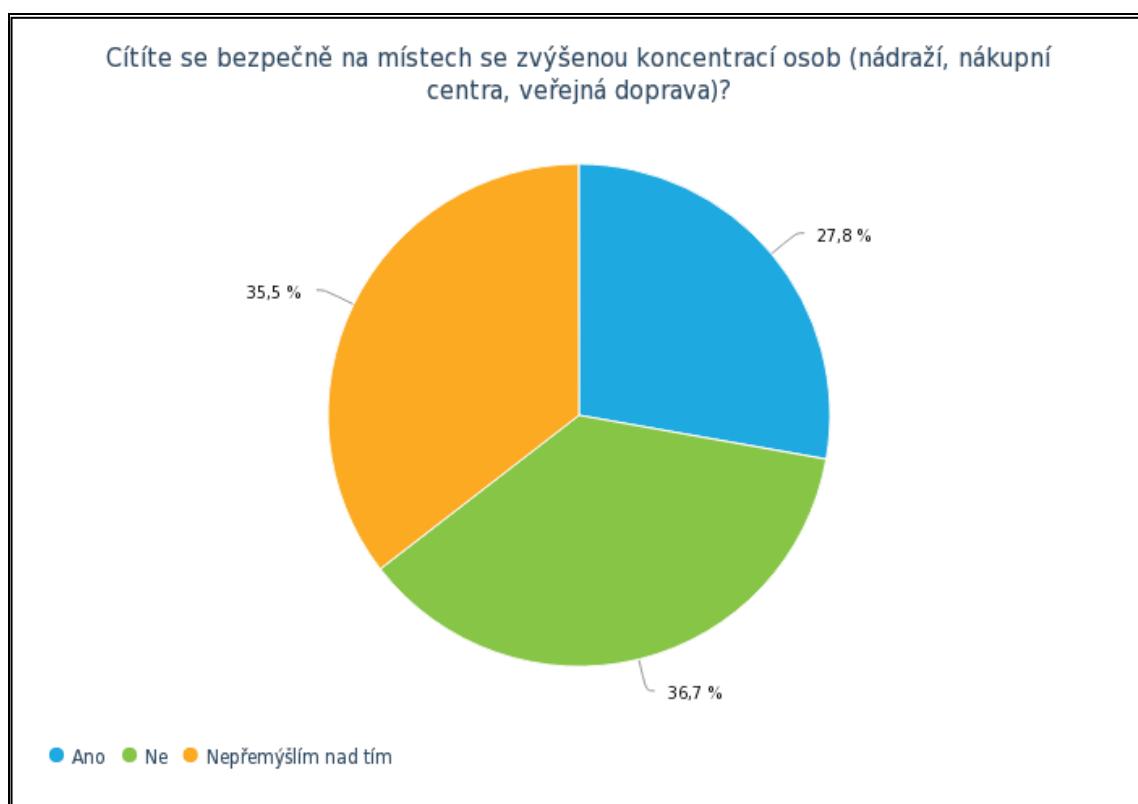


Obrázek 12. Byla Vám nebo Vaší, Zdroj: vlastní

Odpověď Ne zde byla nejčastěji, a to v počtu 156 (39,7%), odpovědi Ano je zde zaznamenáno 136 (34,6%) a Nevím celkem 101(25,7%).

Dle mého názoru soudím, že učitelé ani ředitelé/ředitelky škol neví, že se mohou ozvat na Policii ČR s žádostí o prezentaci ohledně bezpečnosti na školách. Tyto přednášky jsou školám poskytovány zcela zdarma, a myslím, že by potěšily nejen žáky, ale i jejich kantory. Dozvěděli by se, jak by se mohla zvýšit bezpečnost na školách či v jejich blízkosti.

Otázka 13. Cítíte se bezpečně na místech se zvýšenou koncentrací osob (nádraží, nákupní centra, veřejná doprava)?



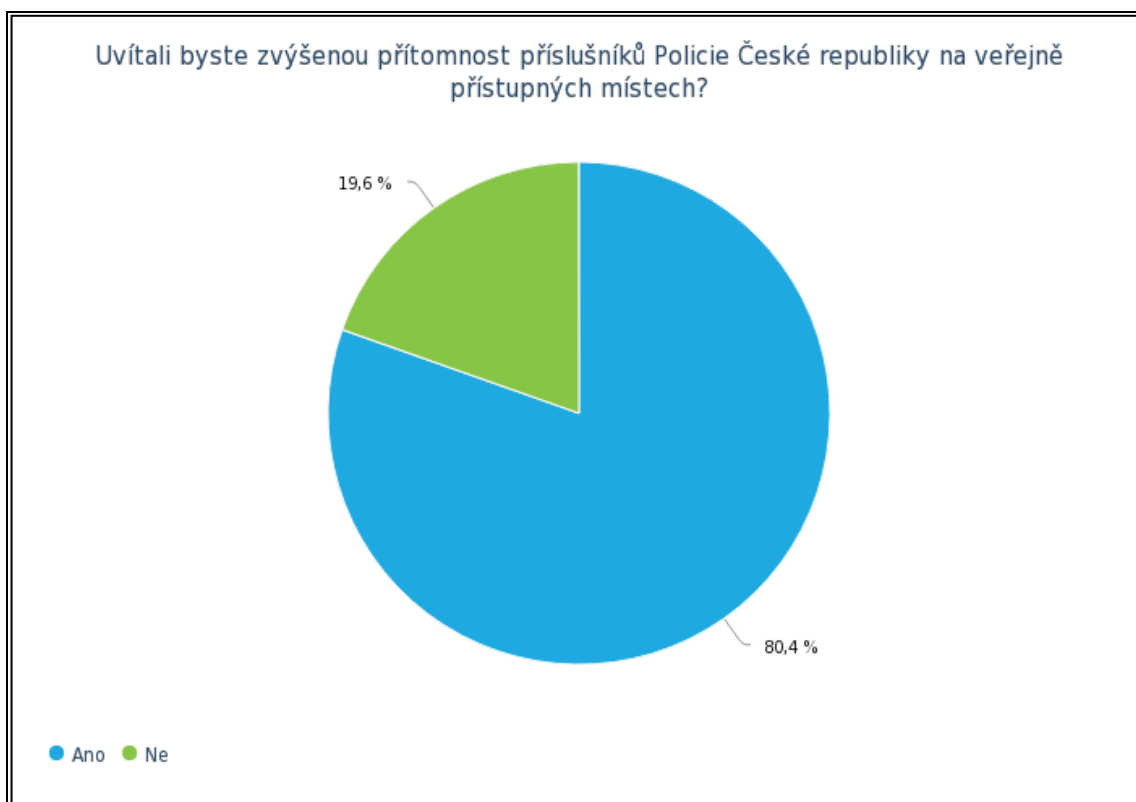
Obrázek 13. Cítíte se bezpečně, Zdroj: vlastní

Nejvíce odpovědí bylo Ne a to 144 (36,7%), dále odpověď Nepřemýšlím nad tím byla 139 (35,5%). A poslední z možných odpovědí Ano zde byla celkem 109 (27,8%).

Za sebe můžu říct, že tyto výsledky mě rozhodně nepotěšily jako studenta oboru Bezpečnosti obyvatelstva, jelikož není moc pozitivním zjištěním, že nejvíce osob nepřemýšlí, zda se cítí bezpečně na místech se zvýšenou koncentrací osob. Když budu mluvit za sebe, kdykoliv jdu někam, kde předpokládám zvýšenou koncentrací osob (tedy potencionální místo nebezpečí útoku aktivního střelce), většinou jdu ozbrojen. Jsem držitel zbrojního průkazu a legální držitel zbraně.

Bohužel, i zde bylo více odpovědí negativních než pozitivních a z toho plyne, že se lidi necítí bezpečně v blízkosti „měkkých cílů“.

Otázka 14. Uvítali byste zvýšenou přítomnost příslušníků Policie České republiky na veřejně přístupných místech?

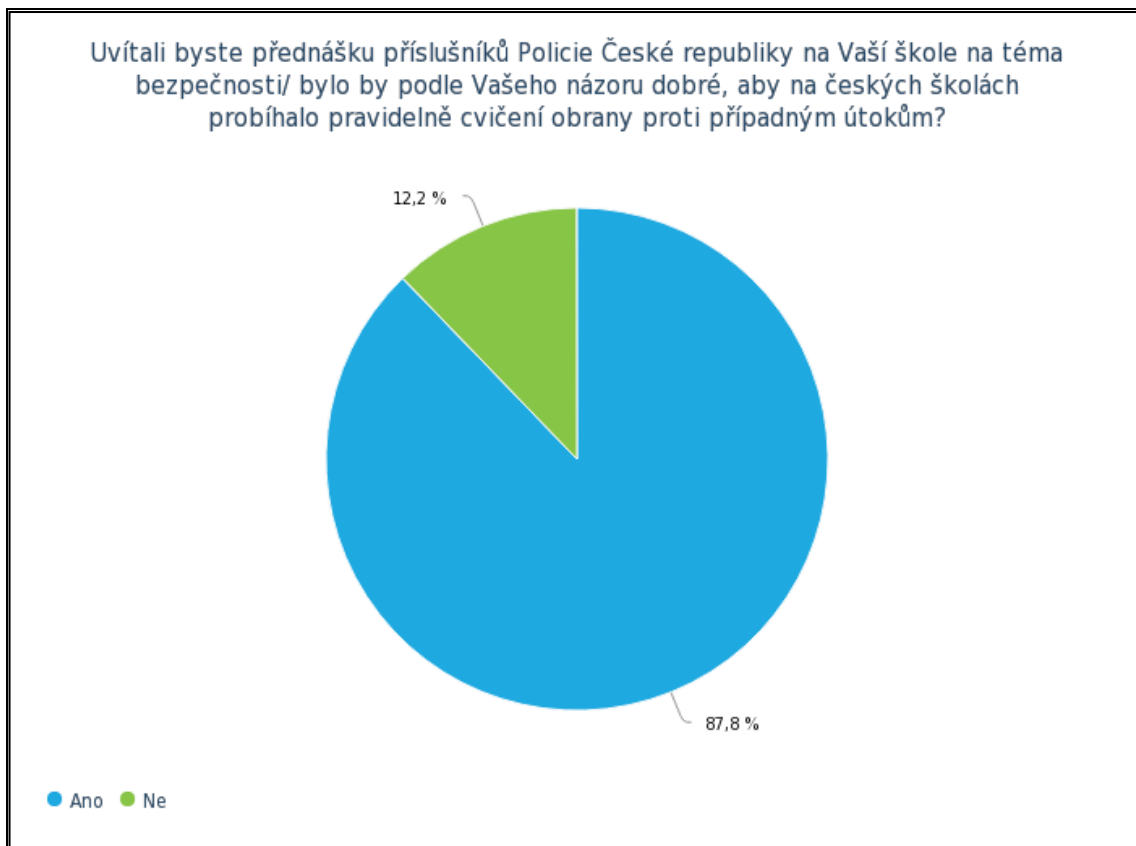


Obrázek 14. Uvítali byste. Zdroj: vlastní

Pozitivních odpovědí Ano jsem zaznamenal 316 (80,4%) a odpovědí Ne 77 (19,6%).

Obyvatelé naší vlasti by chtěli, aby se v blízkosti veřejně přístupných míst zvýšila přítomnost příslušníků Policie České republiky, ale kde je mají jednotliví vedoucí oddělení vzít?! Stále máme podstav policistů, i když opakovaně probíhají náborové řízení nových potencionálních příslušníků. Bohužel, při výběrovém řízení je větší neúspěšnost než úspěšnost.

Otázka 15. Uvítali byste přednášku příslušníků Policie České republiky na Vaší škole na téma bezpečnosti/ bylo by podle Vašeho názoru dobré, aby na českých školách probíhalo pravidelně cvičení obrany proti případným útokům?

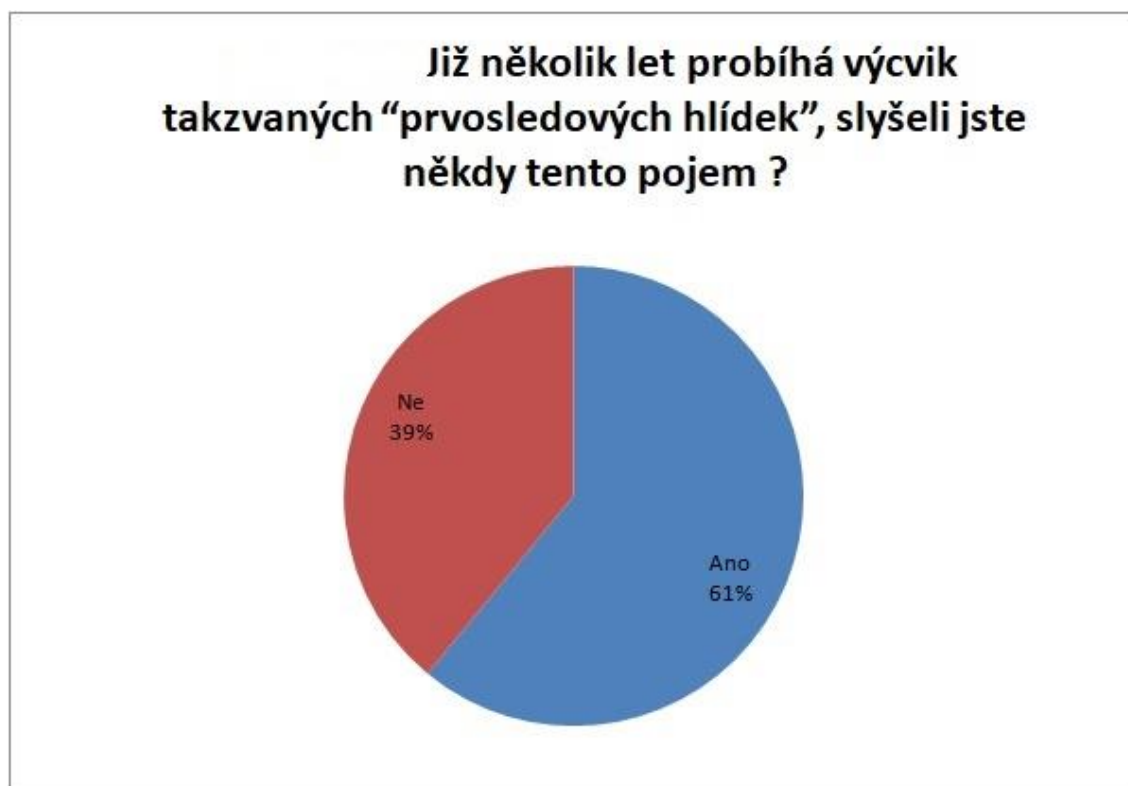


Obrázek 15. Uvítali byste přednášku. Zdroj: vlastní

Odpovědí Ano je zde celkem 345 (87,8%) a odpovědí Ne 48 (12,2%).

Když se podívám na tyto výsledky, vychází mi, že by bylo dobré zlepšit prevenci. Tudiž se zaměřit na to, jak předejít nějakému útoku a jak se zachovat v případě evakuace školy.

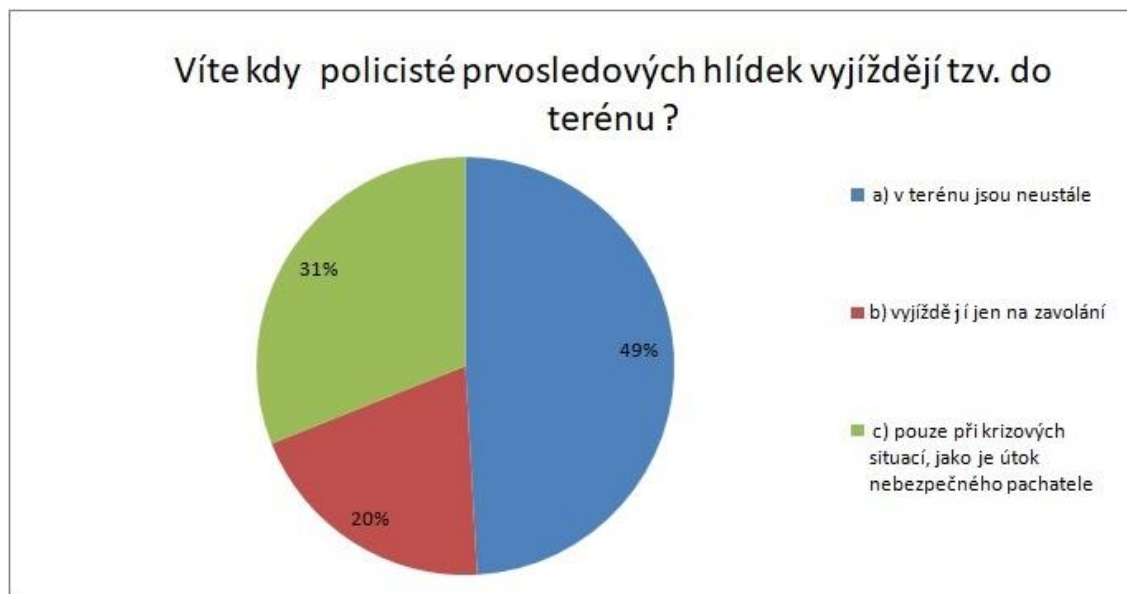
Otázka 16. Již několik let probíhá výcvik takzvaných “prvosledových hlídek”, slyšeli jste někdy tento pojem?



Obrázek 16. Již několik let. Zdroj: vlastní

Celkem 239 (61%) dotázaných uvedlo, že zná pojem prvosledová hlídka, kdyžto zbylých 154 (39%) respondentů tento pojem nezná.

Otázka 17. Víte, kdy policisté prvosledových hlídek vyjíždějí tzv. do terénu ?



Obrázek 17. Víte kdy policisté. Zdroj: vlastní

Nejvíce odpovědí je zaznamenáno u možnosti a) v terénu jsou neustále, a to v celkovém počtu 193 (49%) odpovědí. Možnost c) pouze při krizových situacích, jako je útok nebezpečného pachatele, vybralo celkem 122 (31%) dotazovaných. Poslední možnost b) vyjíždějí jen na zavolání, zahrlo celkem 78 (20%) respondentů.

Nejvíce lidí si správně myslí, že policisté jsou v terénu neustále, a to je taky pravda. Prvosledové hlídky byly vytvořeny právě za účelem, aby byly co nejvíce času v terénu, aby byly schopny v co nejrychlejší době zasáhnout proti nebezpečnému pachateli.

Otázka 18. Jaký myslíte, že je průměrný dojezdový čas PČR na místo zásahu?

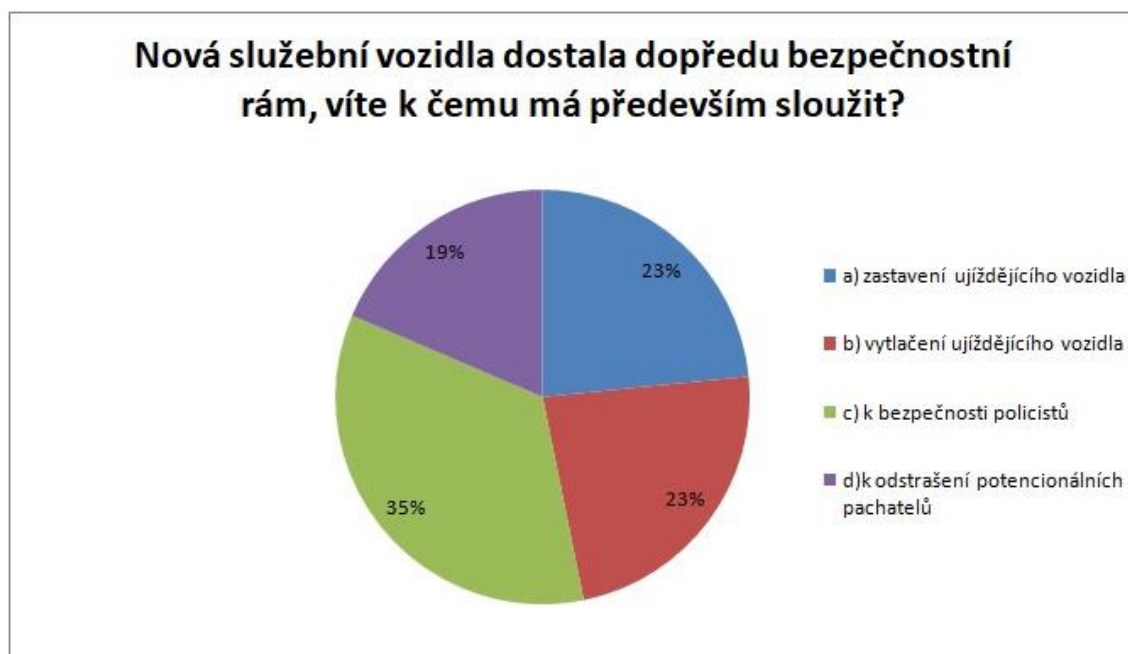


Obrázek 18. Obrázek Průměrný dojezdový čas. Zdroj: vlastní

Nejvíce možností, zaznamenala možnost c) 9-11minut, a celkem 178(45%) osob, na dalším místě se umístila možnost b)3-8 minut, 91(23%)osob. Dále v pořadí byla možnost d) 12-15minut 60 (15%) lidí, možnost a) 0-3 minuty vybralo 53 (13%) lidí. Nejméně respondentů zvolilo možnost e) 16-více minut, tuto možnost vybralo pouze 16(4%) z nich.

Policie ČR každoročně zveřejňuje statistiky, v kterých udává, jaký je průměrný dojezdový čas. Poslední zveřejněné údaje ukazují, že průměrný dojezdový čas je 10minut. Policisté z prvosledových hlídek ve městech mají tento dojezdový čas mnohem nižší, jelikož, jak už bylo zmíněno, tráví většinu služby v terénu. Snaha policie obecně je, aby byly dojezdové časy co nejnižší, do budoucna se udává, že dojezdové časy by měly být pod hranicí 8minut.

Otázka 19. Nová služební vozidla dostala dopředu bezpečnostní rám, víte, k čemu má především sloužit?

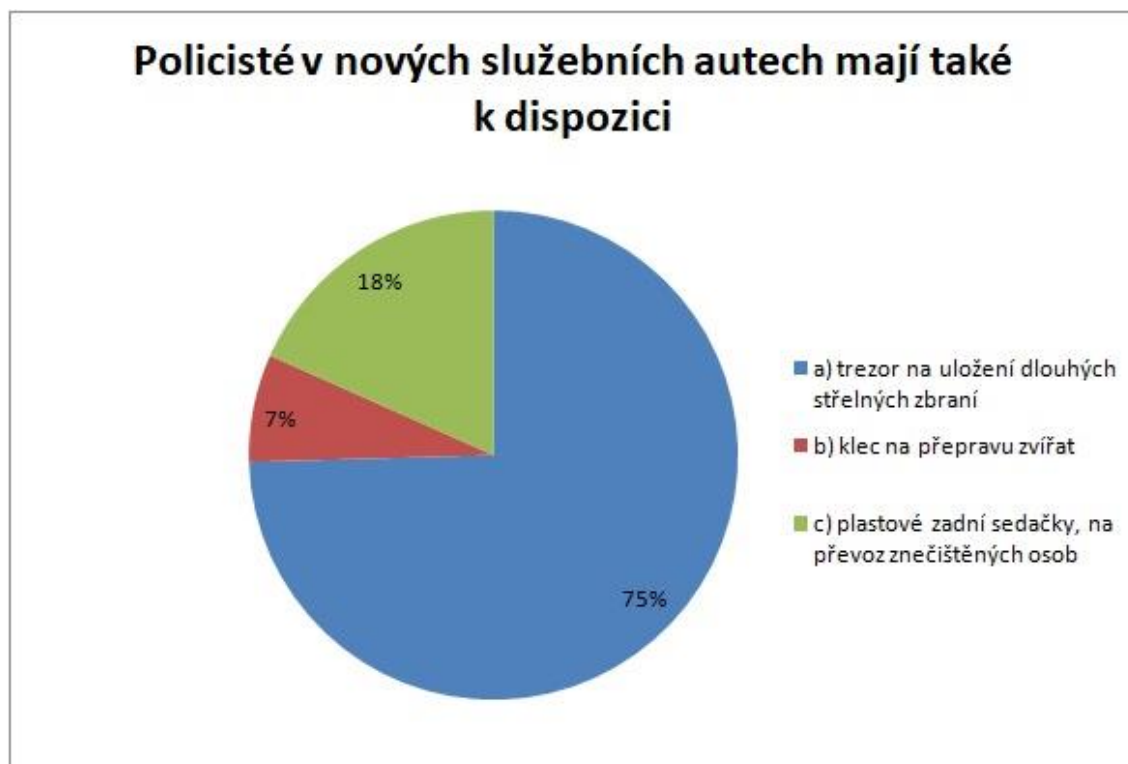


Obrázek 19. Nová služební vozidla. Zdroj: vlastní

Nejvíce z dotázaných respondentů vybralo možnost c) k bezpečnosti policistů, a to v počtu 136 (35%), dále celkem shodně 92 osob vybralo možnost a) i b), obě možnosti zaznamenalo 23%. Nejméně možností bylo vybráno u možnosti d) k odstrašení potencionálních pachatelů, a to pouze v počtu 73 (18%).

Nelze přesně říci, která možnost je správně, protože všechny uvedené možnosti jsou pravdivé. Bezpečnostní rám má sloužit jak k ochraně samotné posádky ve služebním vozidle, tak i k zastavení ujíždějícího vozidla. Policisté, kteří budou řídit toto vozidlo, musí absolvovat speciální kurz, při kterém jim je podrobně vysvětleno, jak rám bezpečně používat k zastavení ujíždějícího vozidla.

Otázka 20. Policisté v nových služebních autech mají také k dispozici



Obrázek 20. Policisté mají k dispozici. Zdroj: vlastní

Nejvíce odpovědí zaznamenala možnost a) trezor na uložení dlouhých střelných zbraní, zaznamenalo 293 (75%) lidí, dále možnost c) plastové zadní sedačky na převoz znečištěných osob, 72 (18%) lidí, nejméně možností bylo zaznamenáno u poslední možnosti b) klec na přepravu zvířat, 28 (7%) osob.

Veřejnost správně ví, že v kufru nových služebních dopravních prostředků je trezor na dlouhé střelné zbraně. Tento trezor je instalován do nových vozů z toho důvodu, aby již policisté nemuseli mít zbraně takzvané „navolno“ v kufru. Toto uložení zbraní je mnohem bezpečnější a brání náhodnému odcizení. Sice jsou trezory těžké a zaberou větší část zavazadlového prostoru, ale bezpečnost uložených zbraní je mnohem důležitější.

Vyhodnocení hypotéz

Hypotéza 1: Veřejnost neví, co znamená pojem „aktivní střelec“.

Platnost předem stanovené hypotézy byla v tomto případě potvrzena. Vyplývá to z výsledku otázky číslo 4 o termínu “aktivní střelec“, přičemž z celkových 393 odpovědí právě 243 osob (61,8%) potvrdilo, že neví, co pojem znamená. Dále 116 respondentů (29,5%) uvedlo, že pojem slyšeli. Pouze 34 osob (8,7%) odpovědělo, že pojem zná.

Hypotéza č.1 byla potvrzena

Hypotéza 2: Občané vnímají Českou republiku jako bezpečný stát.

Hypotézu číslo 2 jsem si vyhodnotil na základě výsledků, které jsem vypracoval z otázky 7: Je podle Vašeho názoru Česká republika bezpečný stát? Zde celkem 326 osob (83%) uvedlo Ano a pouze 67 osob (17%) uvedlo Ne.

Hypotéza č.2 byla potvrzena

Hypotéza 3: Veřejnost zná/slyšela někdy o případu aktivního střelce v České republice.

Platnost předem stanovené hypotézy byla v tomto případě vyvrácena. Vyplývá to z výsledků otázky číslo 6: Znáte / slyšeli jste o nějakém případě v České republice, který by bylo možné dle Vašeho názoru zařadit pod pojem “aktivní střelec”? Při vyhodnocování odpovědí bylo zjištěno, že respondenti odpovídali takto: Ne - celkem 221 osob (56,2%) a pouze 172 osob (43,8%) uvedlo kladnou odpověď.

Hypotéza č.3 nebyla potvrzena

Hypotéza 4: Veřejnost se cítí bezpečně na místech se zvýšenou koncentrací osob.

Hypotézu č.4 jsem vyhodnotil na základě výsledků, které jsem vypracoval z otázky 13: Cítíte se bezpečně na místech se zvýšenou koncentrací osob (nádraží, nákupní centra, veřejná doprava)? Nejvíce odpovědí bylo Ne, a to 144 (36,7%), dále odpověď Nepřemýšlím nad tím, byla 139 krát (35,5%). A poslední z možných odpovědí Ano zde byla celkem 109 krát (27,8%).

Hypotéza č.4 nebyla potvrzena

Hypotéza 5: Veřejnost ví o prvosledových hlídkách.

Zmíněnou hypotézu jsem vyhodnotil na základě výsledků otázky číslo 16: Již několik let probíhá výcvik takzvaných “prvosledových hlídek”, slyšeli jste někdy tento pojem? Z výsledků je jasné, že 239 (61%) dotázaných uvedlo, že zná pojem prvosledová hlídka, kdežto zbylých 154 (39%) respondentů tento pojem nezná.

Hypotéza č.5 byla potvrzena

Hypotéza 6: Veřejnost myslí, že dojezdový čas je delší než 12 minut.

Pro potvrzení či vyvrácení této hypotézy byla položena otázka č.18: Jaký myslíte, že je průměrný dojezdový čas PČR na místo zásahu? Nejvíce možností, zaznamenala možnost c) 9- 11minut, a to celkem 178 krát (45%), na dalším místě se umístila možnost b)3-8 minut, 91 (23%) respondentů. Dále v pořadí byla možnost d) 12- 15minut, 60 (15%) dotázaných, možnost a) 0- 3 minuty byla vybrána 53 krát (13%). Nejméně respondentů zvolilo možnost e) 16-více minut, tuto možnost vybralo pouze 16 (4%) z dotazovaných.

Na základě výsledků z dotazníkového šetření, mohu svou hypotézu vyvrátit.

Hypotéza č.6 byla vyvrácena

ZÁVĚR

V této práci jsem se snažil přiblížit široké veřejnosti, kdo je to aktivní střelec. Snažil jsem se vysvětlit, že ne vždy musí pachatel pro svůj útok použít střelnou zbraň, že do kategorie aktivního střelce spadají i útočníci s nožem, či osoby, které použijí pro svůj útok dopravní prostředek. Dále byly jmenovány konkrétní případy, které se staly jak na území České republiky, tak ve světě. Také jsem poukázal na to, že útok bývá většinou velmi krátký, obvykle se pohybuje v rozmezí 10-15 minut, proto je dobré vědět, že proti takovému útočníkovi skoro vždy bude zasahovat standardní hlídka policie.

Ve druhé části jsem se zaměřil již na samostatné prvosledové hlídky, které vznikly především v důsledku několika teroristických útoků v posledních letech. Věnoval jsem se především oblastem, které lze s ohledem na citlivé informace zveřejnit. Tyto okruhy byly zaměřeny na začlenění, výzbroj, výstroj a výcvik. Ve všech kapitolách jsem se snažil, aby široká veřejnost pochopila, čím jsou policisté vybaveni, nebo čím je nutno si projít během samostatného výcviku. V práci dále zmiňuji, jakými zbraněmi jsou policisté sloužící v prvosledových hlídkách vybaveni.

Dále jsem se ve své práci pokusil v krátkosti charakterizovat, co je to “měkký cíl“, jelikož veřejnost tento pojem zná, ale nedokáže si představit, co mezi tyto objekty spadá. Ač chceme či nechceme, musíme si uvědomit, že každý z nás se denně dostane do blízkosti takovýchto prostor. Měli bychom znát, které budovy a prostranství do této kategorie spadají, ale také jak je co nejlépe ochránit před možným útočníkem. Zde je nutné si uvědomit, že v první řadě musíme ochránit život návštěvníků, lidí, kteří se zde pohybují, že nechráníme majetek. Lepší zabezpečení by s sebou mohla přinést určitá omezení, jakými by mohl být např. vstup do školních budov přes detekční rámy. I toto by mohlo mít své odpůrce. Každý rodič, který dává své dítě do školy, pro něj chce bezpečné prostředí - to patří mezi nejdůležitější potřeby každého z nás.

Při vyhodnocování dotazníkového šetření jsem se přesvědčil o tom, že veřejnost v problematice aktivního střelce není moc vzdělaná, nedokáže posoudit, kdo přesně do této kategorie spadá. Také je důležité zjištění faktu, že by bylo dobré lépe zabezpečit školní budovy a prostory “měkkých cílů“ přítomností většího množství policistů. To by pomohlo zlepšit subjektivní i objektivní pocit bezpečí.

Dospěl jsem k názoru, že Česká republika je poměrně dobře připravena na hrozbu aktivního střelce, ale útokům se ubránit nelze. Nejedná se o nedostatek v rámci prevence, zákonů či špatné připravenosti bezpečnostních složek. Jde o charakter útoku, kterému nelze předejít. Můžeme pouze podnikat opatření, abychom minimalizovali riziko útoků. Podíváme-li se do světa, můžeme vidět, že některé státy se více či méně zabývají problematikou aktivního střelce. Některé státy již zavedly sofistikovanější systém opatření, a pouze na nás záleží, jestli se necháme inspirovat některými z těchto států. Ale zatím žádný systém nedokáže předvídat útok aktivního střelce, a žádná opatření nedokážou dostatečně ochránit veřejnost na veřejných prostranstvích.

Můžu tedy na základě těchto poznatků konstatovat, že zatím neexistuje způsob, jak těmto útokům zabránit. Proto je nutné, aby byly ostražité nejen bezpečnostní složky se svým kvalitním tréninkem a moderním vybavením, ale i široká veřejnost. Nesmíme podceňovat hrozbu těchto útoků, všímejme si a vnímejme, co se kolem nás děje.

SEZNAM LITERATURY A ZDROJŮ

1.Literatura

ČÍRTKOVÁ, L., *Forenzní psychologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2004. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). 431 s. ISBN isbn80-8647386-4.

DRBOHLAV, A., *Psychologie masových vrahů: příběhy temné duše a nemocné společnosti*. Praha: Grada, 2015. Psyché (Grada). 312 s. ISBN 978-80-247-55991

HOLEČEK, V., J.MIŇHOVÁ a P. PRUNNER. *Psychologie pro právníky*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007. Právnícké učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). 351 s. ISBN 978-80-7380-065-9.

HERZÁN, M., *Pohotovostní motorizovaná jednotka Praha: 1956-2016*. Praha: PČR - Pohotovostní motorizovaná jednotka, 2016. 192 s. ISBN 978-80-260-9824-9.

JELÍNEK, J., *Trestní právo hmotné: obecná část, zvláštní část*. 6. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2017. Student (Leges). 976 s. ISBN 978-80-7502-236-3.

STEHLÍK, E., *URNA: 30 let policejní protiteroristické jednotky*. Mohelnice: Martin Vaňourek, 2011. 303 s. ISBN 978-80-904588-2-6.

ŠÁMAL, P., O. NOVOTNÝ, T. GŘIVNA, J. HERCZEG, M. VANDUCHOVÁ a R. VOKOUN. *Trestní právo hmotné*. 8. přepracované vydání. Praha: WoltersKluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-358-7.

NAKONEČNÝ, M., *Obecná psychologie*. Praha: Stanislav Juhaňák - Triton, 2015. 662 s. ISBN 978-80-7387-929-7.

BITTNER, R. a Kolektiv. Metodika Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Praha 2016

KALVACH, Z. , Tým Soft Targets Protection Institute. Metodika Základy ochrany měkkých cílů , Praha 2016

ZÁMEK, D. Hromadné narušení veřejného pořádku z pohledu Policie ČR. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2013. 197 s. ISBN 978-80-7380-429-9. 9

2. Internetové zdroje

Balistické vesty. *Policie.cz [online]* . 2017 [cit. 2020-01-10] . Dostupné z <https://www.policie.cz/clanek/balisticke-vesty.aspx>

CZ 75 P-01 Ω. [online] [gunservis.cz](http://www.gunservis.cz) [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://www.gunservis.cz/czub-2/cz-75-p-01/>

Desítky mrtvých po teroristickém útoku na novozélandské mešity Čt 24[online] . 2019 [cit. 2020-11-02] . Dostupné z <https://ct24.ceskatelevize.cz/svet/2760290-strelci-zabijeli-v-mesitach-na-novem-zelandu>

Démon 2018 iRozhlas[online] . 2019 [cit. 2020-11-02] https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/kongresove-centrum-praha-protiteroristicke-cviceni-demon-2018-1809111207_ako

Elite Fire Ball[online][cit. 05.11.2019] <http://www.elidefire.eu.com>

Kamion projel vánočním trhem. *Lidovky[online]* . 2017 [cit. 2020-01-10] . Dostupné z https://www.lidovky.cz/svet/kamion-projel-vanocnimi-trhy-utoku-se-dalo-zabranit-podpalbou-kritiky-je-policie-i-merkelova.A171218_183256_ln_zahranici_mha

Masakr v Devínské Nové Vsi *wikipedie.cz[online]* 2017 [cit. 2020-01-08]. Dostupné z https://cs.wikipedia.org/wiki/Masakr_v_Devínské_Nové_Vsi

Olga Hepnarová. kriminalistika [online]. [cit. 2020-01-08]. Dostupné z: <http://www.kriminalistika.eu/muzeumzla/hepnar/hepnaro.html>

Pistole Glock 17, 5generace [online] *Zbrane.esako.cz* [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://zbrane.esako.cz/pistole-glock-17-gen5-9mm#>

Rok po střelbě v Brodě křižují Českem plně vyzbrojené hlídky *Idnes.cz [online]* . 2019 [cit. 2020-11-02] https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/prvosledove-policejni-hlidky-pripravene-zasahnout-proti-strelci.A160223_165011_zlin-zpravy_ras

Samopal MP5 *[online]* gundrak.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://gundrak.cz/Default.aspx?Page=1070>

Samopal vz.58 *[online]* armyweb.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <https://www.armyweb.cz/clanek/ceskoslovenska-legenda-samopal-vz-58>

Samopal vz.61 *[online]* policejninoviny.cz [cit. 05.11.2019] dostupné z <http://www.policejninoviny.cz/predstavujeme-legendy-samopal-vzor-61-skorpion.html>

Uvnitř vězení odsouzeného Anders Behring Breivik *Dailymail[online]2016* [cit. 2020-01-08] Dostupné z <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3493418/A-flatscreen-TV-PlayStation-GYM-Inside-cushy-jail-mass-murderer-Anders-Breivik-moans-cruel-breaches-human-rights.html>

Vteřiny před katastrofou Norský atentát *Youtube [online]* . 2015 [cit. 2020-01-08] . Dostupné z <https://www.youtube.com/watch?v=MW4ZWU6Gix4> Dokument od *Nationa lGeographic Channel*

W. KELLY, Raymond. Active Shooter: Recommendations and Analysisfor Risk Mitigation *[online]*. In: New York: New York City Police Department, 2016, s. 182 [cit. 2020-08-01]. Ke stažení dostupné z: <http://www.alicetraining.com/wpcontent/uploads/2016/04/NYPD-Active-Shooter-Report.pdf>

8 největších školních masakrů *g.cz [online]* 2015 [cit. 2020-01-08]. Dostupné z <https://g.cz/8-nejvetsich-skolnich-masakru/>

3.Legislativní prameny

Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Vydání: deváté. Praha: ArmexPublishing, 2018. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-56-4.

Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky: Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích. Vydání: třinácté. Praha: ArmexPublishing, 2018. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-57-1.

4.Ostatní zdroje

interní materiály KPSS KŘP Plzeňského kraje

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1. Zjištění pohlaví , Zdroj: vlastní	41
Obrázek 2. Věková skupina, Zdroj: vlastní.....	42
Obrázek 3. Aktuální stav, Zdroj: vlastní	43
Obrázek 4. Termín aktivní střelec, Zdroj: vlastní.....	44
Obrázek 5. Zahrnuje podle Vás, Zdroj: vlastní	45
Obrázek 6. Slyšeli jste někdy, Zdroj: vlastní.....	46
Obrázek 7. Je podle názoru, Zdroj: vlastní.....	47
Obrázek 8. V médiích se občas, Zdroj: vlastní.....	48
Obrázek 9. Školy patří, Zdroj: vlastní.....	49
Obrázek 10. Máte pocit, Zdroj: vlastní	50
Obrázek 11. Myslíte si, Zdroj: vlastní	52
Obrázek 12 .Byla Vám nebo Vaší, Zdroj: vlastní.....	53
Obrázek 13. Cítíte se bezpečně, Zdroj: vlastní.....	54
Obrázek 14. Uvítali byste. Zdroj: vlastní	55
Obrázek 15. Uvítali byste přednášku. Zdroj: vlastní	56
Obrázek 16. Již několik let. Zdroj: vlastní	57
Obrázek 17. Víte kdy policisté. Zdroj: vlastní	58
Obrázek 18. Obrázek Průměrný dojezdový čas. Zdroj: vlastní.....	59
Obrázek 19. Nová služební vozidla. Zdroj: vlastní	60
Obrázek 20. Policisté mají k dispozici. Zdroj: vlastní	61