

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Hřebík

Název bakalářské práce: Komparace Evropských právních rámců ve vztahu k drogové kriminalitě

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				x			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma je velmi aktuální, zejména v procesu europeizace trestněprávních předpisů týkajících se drogové scény. Téma je velmi originálně uchopeno – komparace právní regulace jednotlivých zemí EU. Náročnost práce je mimořádně vysoká. Vyžaduje zejména dobrou trestněprávní, mezinárodně právní, ale i kriminologickou erudici. Cíle práce byly stanoveny až příliš ambiciózně, spíše pro práci diplomovou. Přesto jejich naplnění bylo vcelku dosaženo. Vyzdvihnout lze také analýzu statistických dat kriminality a zpracování výsledků do přehledných tabulek a grafů. Ocenit lze snahu o shrnutí problematiky v rámci kapitoly „Diskuse“. Jisté problémy lze vidět ve vyjadřovacích schopnostech zpracovatele. Literární zdroje byly použity v dostatečném množství i kvalitě, a to i zahraniční, jejich formální vyjádření je však na velmi nízké úrovni a neodpovídá Metodice BP. Práci bude možné využít jako studijní materiál na školách, kde se tato problematika vyučuje, a to pro jeho originalnost.

Cílů bakalářské práce, tedy komparovat evropské právní rámce ve věcech postihů drogové kriminality, zhodnotit postoje jednotlivých členských států a jejich přínosy pro společné odhalování drogové trestné činnosti a vyhodnotit jednotlivé trestní předpisy členských států o užívání a držení drog, bylo dosaženo, a proto doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Víte, jaké jsou důvody proto, že neexistuje jednotný předpis pro všechny státy EU, který by reguloval problematiku drog?

Datum: 20. 5. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce