

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš HŘEBÍK

Název bakalářské práce: KOMPARACE EVROPSKÝCH PRÁVNÍCH RÁMCŮ VE VZTAHU K DROGOVÉ KRIMINALITĚ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. František ŠNITR

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Student si za téma své bakalářské práce zvolil: **KOMPARACE EVROPSKÝCH PRÁVNÍCH RÁMCŮ VE VZTAHU K DROGOVÉ KRIMINALITĚ**. Bakalářské práci je popsána aktuální problematika drogové turistiky, která se díky nevyrovnanému právnímu prostředí v Evropské unie neustále rozšiřuje. V práci student poukazuje na rozdílnost částí trestních zákoníků jím vybraných evropských zemí, které řeší držení omamných a psychotropních látek, a tresty, které za takové jednání hrozí. Tato práce je prací popisnou. Cílem bakalářské práce je provedení komparace evropského právního rámce ve věcech postihů drogové kriminality. A zhodnocení postojů jednotlivých členských států a jejich přínos pro společné odhalování drogové trestné činnosti. Vyhodnotit jednotlivé trestní předpisy členských států o užívání a držení drog. Jedná se tedy o bakalářskou práci popisnou. Práci student rozdělil do devíti kapitol. Jednotlivé kapitoly vzhledem ke zvolenému tématu na sebe navazují. Text jednotlivých kapitol student doplnil student grafy a tabulkami. **Jediným pochybením studenta při vypracování této bakalářské práce je, že počet normo stran byl značně navýšen oproti rozsahu počtu normostran stanovených Metodikou pro zpracování bakalářské práce. V metodice je stanoveno, že rozsah bakalářské práce 40–50 stran. Student stanovený rozsah přesáhl o 23 stran. Závěr:** Vzhledem k tomu, že tato bakalářská práce jinak splňuje ostatní kritéria stanovené Metodikou pro zpracování bakalářských prací a také cíl stanovený studentem byl splněn. Tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě hodnotím: „A“ **výborný.**

Otázky k obhajobě:

1. Vyjmenujte 3 druhy drog, které jsou nejčastěji zneužívány v ČR jejich účinky a složení?

Datum 30 května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:



.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce