

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta KOPÁČKOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Kriminalita mladistvých matek v ústavní péči a možnosti její prevence

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka se v předkládané bakalářské práci zabývá originálním tématem (individuální téma bakalářské práce), jímž je problematika spočívající v sociálně patologickém chování žen matek pocházejících z disfunkčních rodin, kterým byla nařízena ústavní výchova a v jejich následném začlenění do společnosti po propuštění z dětského domova.

První část bakalářské práce obsahuje základní pojmový aparát a jsou v ní současně charakterizovány jednotlivé kriminogenní faktory podílející se na rizikovém chování zkoumané skupiny osob, jehož nejčastější projevy jsou zde taktéž uvedeny. Na zmíněné navazuje praktická část práce, při jejímž zpracování využila autorka své zkušenosti nabyté z praxe v Dětském domově Husita. Navazující praktická část je velmi dobře zpracována, a to zejména z metodologického hlediska, neboť se autorka práce nejprve věnuje popisu vědeckých metod, které byly ke zkoumání využity a až poté přistupuje k samotnému zkoumání. Praktická část je vystavěna na dvou kazuistikách, které jsou zaměřeny na životní dráhu dvou osob ženského pohlaví, přičemž na ty je pohlíženo v rozdílných časových etapách, nejprve v roce 2016, kdy se dívky nacházely ještě v dětském domově a pak v roce 2020, kdy byly z domova propuštěny a musely se samy o sebe postarat. Jejich situace byla o to těžší, že v této době byly už obě po porodu a musely se proto postarat nejen o sebe ale i své děti. Za zmínku stojí především vzájemné porovnání faktorů, které se podílely na vzniku odlišné situace, v níž se obě dívky aktuálně nachází.

Praktická část práce představující gró celé práce je logicky strukturovaně uspořádána a současně zajímavě pojata. Na první pohled je zřejmé, že si studentka dala práci s jejím vyhotovením.

Jazykový styl, jímž je bakalářská práce zpracována, je na velmi dobré úrovni a je plně odpovídající vědecké povaze takové práce. Domnívám se, že by práce mohla najít svého teoretického a zřejmě i praktického využití.

Otázky k obhajobě:

1. Co bylo podle Vás klíčovým faktorem, v jehož důsledku se dívky (jejichž životní dráhu v práci popisujete) ocitly v rozdílné životní situaci? Jaký vliv mělo na dívky jejich umístění v dětském domově?
2. Jaká preventivní opatření byste doporučila pro minimalizaci výskytu rizikového chování u zkoumané skupiny osob?

Datum: 6.6.2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

