

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Kulhan

Název bakalářské práce: Aktuální aspekty terorismu a jeho vliv na obyvatelstvo

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: PAČR – vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
uplatnění práce v praxi / výuce				x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň				x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si ke zpracování BP vybral velmi aktuální téma s významnými bezpečnostními aspekty, neb v práci přibližuje aktuální aspekty terorismu a jejich vliv na obyvatelstvo. V rámci teoretické části práce při objasňování terorismu a jeho etap autor sice použil odbornou literaturu, ale její okruh byl velmi omezený vzhledem k její bohatosti. Při objasňování ohrožení měkkých cílů používá autor zastaralé statistiky z let 1998 – 2014. A typy teroristických útoků v rámci kapitoly pět jsou nekriticky převzaty od jednoho českého autora. Protiteroristická opatření ze strany EU vycházejí ze zastaralých publikací a dokumentů, přičemž nejnovější je z roku 2017. A při popisu boje proti terorismu na globální úrovni autor nevyhází ani z jednoho aktuálního dokumentu mezinárodní organizace, zejména pak OSN. Obdobné je to s charakteristickou vybraných teroristických útoků, kde nejaktuálnější je teroristický útok v Londýně z roku 2005. Ocenit je možné empirické šetření, které má podobu dotazníku, jež byl zadán s využitím internetu, přičemž byla 100% návratnost. BP je zatížena řadou formálních nedostatků, zejména odkazy pod čarou nejsou v duchu citační normy, neb absentují stránky k ověření myšlenek, které autor převzal. Navíc seznam literatury není seřazen dle abecedy.

Otázky k obhajobě:

1. Skutečně nebyl na území ČR spáchán žádný vážný teroristický útok, jak tvrdí autor v úvodu? Pokud ano, uveďte konkrétně jaký a jeho vliv na obyvatelstvo?
2. V čem spočívá rozdíl mezi válečným a teroristickým násilím?
3. Uveďte některé aktuální dokumenty boje proti terorismu ze strany EU a OSN.

Datum: 11. 5. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce