

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Marková

Název bakalářské práce: DROGOVÉ TRESTNÉ ČINY

Studijní obor : Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práce částečně informaci k zadanému tématu a to z pohledu trestního práva, kdy však převážný obsah bakalářské práce je rozbor skutkových podstat drogových trestných činů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek, apod. Práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek, názorů atp. Porovnání právní úpravy se zahraničím je sice zajímavé, ale tuto práci nijak neobohacuje. Zpracovatelka se mohla ve své práci k ucelení pohledu na drogové trestné činy věnovat této problematice i z pohledu kriminologie a to zejména kriminogenním faktorům týkajících se této kriminality, popřípadě i drogovým deliktům správním.

Práce svým obsahem může být využita pro laickou veřejnost, popřípadě i jako vstupní studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které kritérium pro určení, zda se jedná o malé množství nebo větší než malé množství je zejména určující: „váha a množství /kusů/“, „obsah THC“ nebo „poškození zdraví“
2. Jaké znáte korespondující přestupky a jejich právní úpravu k drogovým trestným činům a jak tyto přestupky může řešit PCR, popřípadě Obecní policie.

Datum: 18. května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce