

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Aneta Mihulová

**Název bakalářské práce:** PROCESNÍ POSTAVENÍ SVĚDKA V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Svým obsahem dává práci ucelenou informaci k právní úpravě o procesním postavení svědka v trestním řízení. Zpracovatelka však mohla v bakalářské práci více rozebrat i kriminalisticko-taktické a psychologické aspekty výslechu svědka, například dle věku, stavu přičetnosti, jejich věrohodnosti apod. Rovněž se mohla zmínit o spolupráci orgánů činných v trestním řízení s Probační a mediační službou a mohla zmínit i více zákon o soudnictví ve věcech mládeže. K problematice ochrany svědka mohla autorka práce pracovat i s institutem krátkodobé ochrany dle zákona o Policii ČR. Jinak je práce svým uceleným pohledem vhodná jako vstupní informace pro začínající policejní orgány, rovněž při vzdělávání laické veřejnosti, ale i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Co je to „ Krátkodobá ochrana“, její právní úprava a v jakých případech se využívá.
2. Na jaký druh kriminalistických stop se váže výslech svědka, a co může ovlivnit jejich relevantnost.

**Datum:** 24. června 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. František Skabalík

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce