

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Aneta Mihulová

Název bakalářské práce: Procesní postavení svědka v trestním řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si zvolila aktuální téma, a to zejména z toho důvodu, že osoba svědka představuje subjekt trestního řízení, který může v rámci své výpovědi poskytnout v trestním řízení klíčový důkaz pro následné rozhodnutí soudu.

Studentka se v počáteční kapitole zabývala charakteristikou osoby svědka a jeho jednotlivými právy a povinnostmi.

Těžiště práce představuje zejména kapitola třetí týkající se blíže postupu při výslechu této osoby. V této souvislosti jsou popsány jednotlivé nuance tohoto důkazního prostředku.

Za zmínku stojí i ta část bakalářské práce, v níž se autorka zabývá prostředky ochrany svědka, kterému v souvislosti s podáním jeho výpovědi hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení jeho základních práv.

Studentka naplnila cíl bakalářské práce stanovený v jejím zadání a projektu, a za tímto účelem použila vhodné vědecké metody. Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce. Předkládané práci je možno vytknout převládající deskriptivní charakter, ale i tak ji lze považovat za velmi zdařilou.

Otázky k obhajobě:

1. V jakých případech má svědek právo odepřít podání výpovědi?
2. Jakým způsobem lze zajistit ochranu svědka v souvislosti s podáním jeho výpovědi v trestním řízení?

Datum: 28.6.2020

Podpis vedoucího bakalářské práce:

