

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Karolína Němcová

**Název bakalářské práce:** Dopravní bezpečnost, prevence a výchova pro mladistvé

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** HZS JČK

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka zvolila aktuální téma dopravní bezpečnosti, prevence a výchovy pro mladistvé. Bakalářská práce je zpracována od obecného ke konkrétnímu, nejdříve je řešena problematika dopravních nehod, účastníků silničního provozu a následně je provedeno vlastní šetření formou polostrukturovaných rozhovorů. Z formálního hlediska jsou v obsahu chybně formátovány subkapitoly 2.3.1 – 2.3.3. Problematika prevence a vzdělávání v kap. 6 mohla být rozpracována širěji, z textu je patrné, že autorka se zaměřila na stěžejní oblast dopravní bezpečnosti. Práci vhodně doplňuje vlastní šetření, které je následně vyhodnocováno. Zde by bylo vhodné ještě více rozvinout vlastní komentář a zejména názor autorky. Práce je zpracována zdařile, doplněna o grafy a tabulky, které doplňují textovou část. Informace a převzaté názory jsou řádně citovány s použitím uvedených zdrojů. Předložená práce splňuje kritéria bakalářského studia a doporučuji ji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

Jaké byste charakterizovala silné a slabé stránky v oblasti dopravní bezpečnostního vzdělávání dětí v ČR? Jaké kroky byste navrhla k rozvoji a zlepšení dopravní bezpečnosti při vzdělávání dětí? Svě návrhy odůvodněte.

**Datum:** 2.5.2020



**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minimální
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce