

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Němcová

Název bakalářské práce: Dopravní bezpečnost, prevence a výchova pro mladistvé

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka se ve své práci zabývá aktuální problematikou dopravní bezpečnosti a výchovou mladistvých k zodpovědnému chování účastníka silničního provozu. Teoretická část práce je postavena především na citacích autorů odborných publikací, v 3. kapitole pak klíčového zákona. č. 361/2001 Sb. Autorka se také věnuje otázce bezpečnosti silničního provozu v Jihočeském kraji. Praktická část je tvořena polostrukturovanými rozhovory s pedagogy, kteří posuzují úroveň dopravní výchovy ve svých školách. Výsledky rozhovorů jsou pak vyhodnoceny verbálně v závěrečné části práce, ovšem bez hlubší analýzy, se stanovením závěrů pouze v obecné rovině.

Největší slabinou práce je jazyková úroveň. Autorka evidentně nevěnovala náležitou pozornost finální podobě práce, neboť se na řadě míst vyskytují zásadní pravopisné chyby, stylistické nedokonalosti i věcná pochybení (str.37). Díky tomu považuji úroveň práce za méně než průměrnou. Přesto práci doporučuji k obhajobě.

.....

Otázky k obhajobě:

1. Je podle vašeho mínění adekvátní věková hranice pro získání řidičského průkazu?
2. Měla by být zavedena omezující opatření pro začínající řidiče? Jaká?

.....

Datum: 2.května 2020.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce