

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ivana Najmanová, DiS.

Název bakalářské práce: Celní správa a mobilní dohled jako výkonná složka Celní správy České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

#### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |                   |     |   |           |   |   |
|--|---|-------------------|-------------------|-----|---|-----------|---|---|
|  |   | stupeň            | A                 | B   | C | D         | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1                 | 1,5 | 2 | 2,5       | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | X                 |                   |     |   |           |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce   |                   | X                 |     |   |           |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  | X                 |                   |     |   |           |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   |                   | X                 |     |   |           |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   | X                 |                   |     |   |           |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X                 |                   |     |   |           |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   |                   | X                 |     |   |           |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   |                   | <b><u>ANO</u></b> |     |   | <b>NE</b> |   |   |

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka předložené bakalářské práce si zvolila téma, pohybující se na rozhraní mezi správním právem a finančním právem. Ne vždy dokázala vést ostré nuance mezi těmito dvěma obory a střídavě zahrnovala do své argumentace správněprávní termíny pro interpretaci finančněprávního jevu nebo naopak. To však není nijak na škodu kvality práce, spíše naopak. Práce vykazuje jistou závislost na odborné literatuře, u práce tohoto kvalifikačního druhu však to není fatálním problémem. Podstatné je, že vyhověla zadání a standardním požadavkům kladeným VŠERS na tento druh kvalifikační práce.

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autorka pracovala s poměrně limitovaným fundamentem odborné literatury právního zaměření. Zároveň se snažila o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastním výzkumem. Tento proces má však několikvrstevný pohled. Domnívám se proto, že jej mohla lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Kontrolní činnost v oblasti celnictví, která je symetricky spjata s řídicí činností, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup.

Deskripce v bakalářské práci je totiž lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy. Poněkud pragmatičtěji a pregnantněji mohla také naformulovat hypotézu své práce, neboť ne zcela naplnila její impakt v textu, který následoval. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné. Jsem přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

Je také příliš zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek však není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

### Otázky k obhajobě:

1. Objasněte pojem „celní politika“.
2. Jak vidíte v duchu představ de lege ferenda vývoj v oblasti celnictví?

**Datum:** V Praze dne 5. června 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |