

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Klára Pecharová, DiS.

**Název bakalářské práce:** OKOLNOSTI VYLUČUJÍCÍ PROTIPRÁVNOST

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl částečně splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce.

Svým obsahem práce dává částečně informaci k zadanému tématu, kdy však převážný obsah bakalářské práce je kompilát základních pojmů od různých autorů. Jsou zde tedy převážně konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod.

Práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek a názorů, kdy samotnému tématu z pohledu právního řádu ČR je věnována v bakalářské práci jen necelá polovina. Zbytek bakalářské práce tuto nijak neobohacuje. Porovnávání trestního práva mezi ČR a SR je vždy obecné únikové téma k naplnění počtu stránek práce, kdy vzhledem historickému vývoji obou zemí jsou tyto úpravy velmi identické, tedy s minimálním přínosem k rozšíření právních vědomostí. Přínosem by však určitě bylo např. porovnat naši právní úpravu s právní úpravou Německa či USA. Samotný dotazník ve svém výsledku poukazuje na úroveň právního vědomí občanů ČR.

Práce svým obsahem může být využita jako vstupní informace k danému tématu pro laickou veřejnost, popřípadě i jako vstupní studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „D“ a doporučuji tuto k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte, zda zařadíte, nebo nezařadíte „rodičovskou výchovu“ do okolností vylučujících protiprávnost v zákoně neuvedených a kde jsou případné meze její trestnosti např. v okolí Českých Budějovic nebo Bardějova.
2. Pokud nepřičetná osoba napadne fyzicky jinou osobu, kdy a které z okolností vylučujících protiprávnost můžeme proti takovéto osobě použít a jaké zde musí být splněny podmínky.

**Datum:** 28. května 2020

**Podpis oponenta bakalářské práce:** JUDr. Skabalík František

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce