

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Pecharová, DiS.

Název bakalářské práce: Okolnosti vylučující protiprávnost

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Květuše Kondrysová

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí odboru, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací							
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				C				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Problematika okolností vylučujících protiprávnost je jednou ze stěžejních otázek základů trestní odpovědnosti. Řešená problematika je velmi složitá, probouzející permanentně zájem odborné i laické veřejnosti. Studentka absolventskou práci v rozdělení do šesti kapitol. Stěžejní téma je detailně zpracováno v kapitole třetí, kde problematiku okolností vylučujících protiprávnost vhodným způsobem prezentovala do podoby textu uceleného charakteru včetně komparace institutů krajní nouze a nutné obrany. Vlastnímu zpracování však vytykám jen základní pohled na zvolené téma, bez zpracování hlubší analýzy. V bakalářské práci se studentka dále zabývala slovenskou úpravou okolností vylučujících protiprávnost a nastínila možnosti úpravy neurčitých právních pojmů. Empirická část je založena na průzkumném šetření zvoleného tématu, které studentka detailně a celkem zdařile analyzovala.

Po formální stránce studentka dodržela podmínky stanovené metodikou pro zpracování bakalářské práce. Rovněž lze práci na základě testování na podobnosti s jinými dokumenty označit jako originální. Bakalářskou práci hodnotím stupněm C.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. Při obhajobě absolventské práce se zaměřte na vymezení rozdílů právní úpravy mezi nutnou obranou a krajní nouzí.

Datum: ...25. května 2020.....

Podpis vedoucího bakalářské práce: *S. Kmitko*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce