

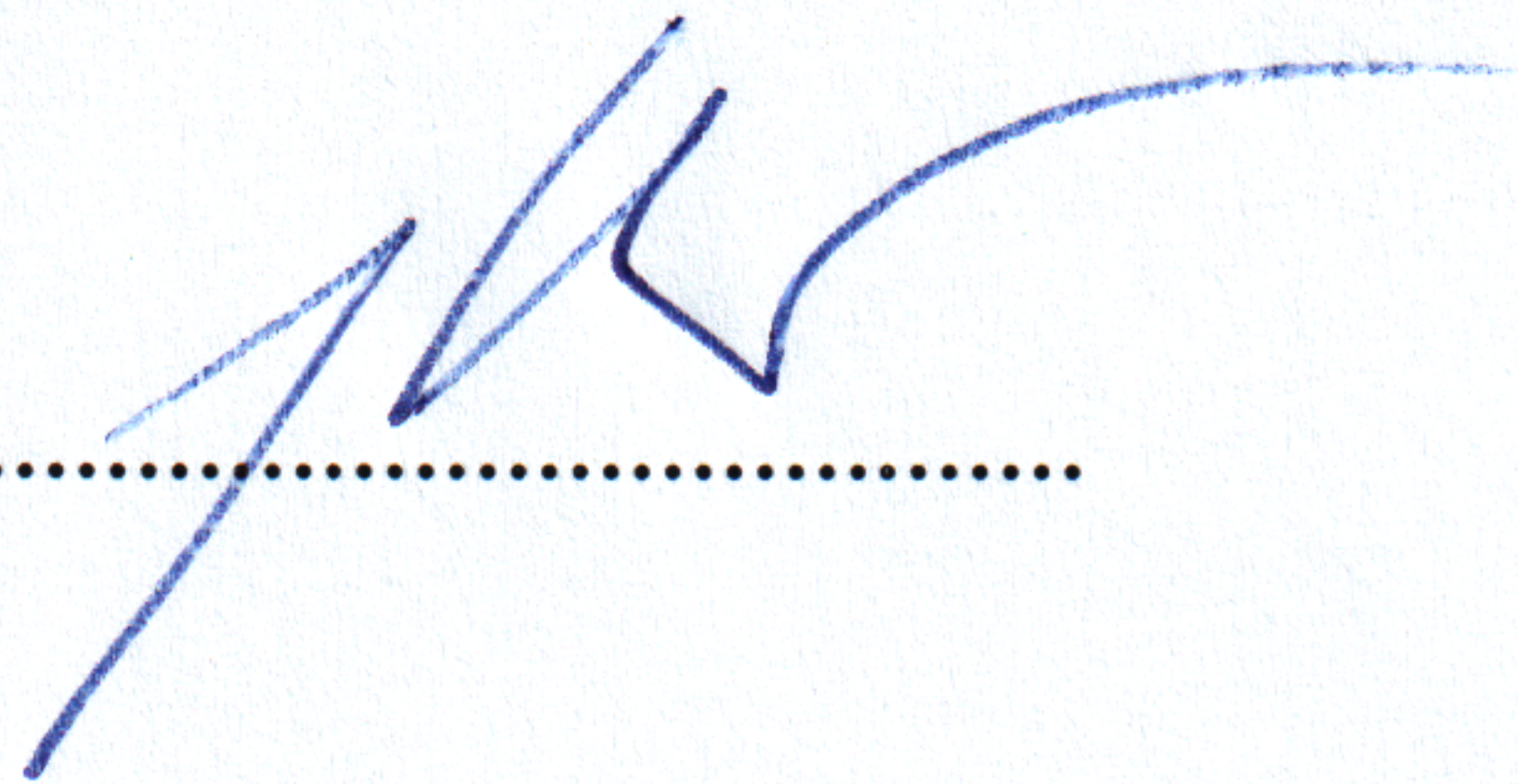
**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zvolené téma je často řešenou problematikou, avšak originalita lze spatřovat v komparaci důkazních prostředků z pohledu právního a kriminalistického. Náročnost práce je poměrně vysoká, vyžaduje mimo jiné nejen kriminalistickou, ale i dobrou právní erudici. Tyto pohledy jsou v práci dobře provázány a využity. Cíle práce byly formulovány reálně, byly použity odpovídající metody, jež jsou adekvátní a relevantní ve vztahu k tématu bakalářské práce. Pokud jde o hloubku analýzy jak literárních zdrojů, tak výsledků získaných z řízených rozhovorů, tato je pouze na průměrné úrovni, mohla být hlubší. Jistým nedostatkem jsou jazykové vyjadřovací schopnosti zpracovatele a zvládnutí odborné terminologie. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu, s těmito je pracováno na dobré úrovni, zahraniční literatura absentuje. Práci bude možné uplatnit jako rozšiřující teoretický materiál při studiu trestního práva a kriminalistiky na školách, kde se tato problematika vyučuje. Student při zpracování práce velmi aktivně spolupracoval s vedoucím práce.

Cílů bakalářské práce, tedy zjistit, jaké důkazní prostředky jsou regulovány trestním právem procesním a jaké jsou pouze kriminalistické metody a jaký je mezi nimi rozdíl při použití v rámci dokazování trestné činnosti a dále zjistit, jaké důkazní prostředky jsou nejvhodnější při řešení různých kriminalistických situací, bylo dosaženo, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením „B“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Proč nejsou, dle Vašeho názoru, metody pachové identifikace pomocí psů a detektor lži regulovány trestním právem, ale jde pouze o kriminalistické metody?

Datum: ..... 19. 4. 2020 .....

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....  .....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce