

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Winzigová

Název bakalářské práce: PRÁVNÍ VĚDOMÍ JAKO VÝZNAMNÝ FAKTOR VYBRANÝCH DRUHŮ KRIMINALITY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. – katedra právních oborů a bezpečnostních studií – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Práce je členěna odpovídajícím způsobem. Vedle teoretického úvodu zaměřeného na právní vědomí v obecné rovině je zmínka o tom, co bude cílem bakalářské práce. Problematika právního vědomí je celospolečensky diskutované téma, a tedy správná volba k jeho zpracování. V následující kapitole jsou objasněny důležité termíny a pojmy. Další část práce již pojednává konkrétně o právním vědomí a dalších aspektech s ním související. Za využití dobře zvolených metod byl proveden podrobný rozbor právního vědomí i ve vztahu ke kriminalistice, psychologii a vlivu médií na jeho utváření. Přes určitý deficit množství literatury zabývající se touto tematikou, je zpracování teoretické části na velmi dobré úrovni i za využití zahraničních autorů. Druhá a stěžejní empirická část práce vhodně navazuje na teoretické poznatky. Lze zde nalézt dobře formulované výzkumné cíle za využití dotazníku s následným verbálním hodnocením doplněný přehlednými tabulkami. Při zpracování práce bylo použito dostatečné množství literatury. Cíle v podobě zjištění informovanosti české společnosti o právním vědomí u vybraných trestných činů a jeho vliv na latenci kriminality, stejně jako úspěšné provedení komparace této práce s obdobnou prací na Slovensku bylo dosaženo a proto doporučuji práci k obhajobě. S celkovým hodnocením A.

Otázky k obhajobě:

1. Stran dotazníkového průzkumu je všeobecně známý fakt, že v důsledku enormního počtu zákonů, nařízení a dalších regulací, je právní vědomí u naší populace na nízké úrovni. Jaké jsou příčiny, a co navrhuje jako možné řešení.?
2. Jakou roli ve vyhodnocování mediálních výstupů bez rozdílu vzdělání, hraje životní zkušenost?
3. Dokážete predikovat jak je procentuálně zastoupena latentní kriminalita ve vztahu ke zjištěné a odhalené kriminalitě?

Datum: 15. května 2020

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce