

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Žaneta Soldaťuk

Název bakalářské práce: Veganství z hlediska marketingové komunikace zdravé výživy a veganské restaurace

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucí práce: Prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: EU Bratislava, PHF v Košicích

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x		
	faktická, věcná a obsahová správnost		x				
	hloubka provedené analýzy			x			
	zvládnutí odborné terminologie		x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x			
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce			x			
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x		
	jazyková a stylistická úroveň			x			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x			
	Celkové hodnocení bakalářské práce			x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě				ANO			

Stručné verbálne hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalárska práca sa zaobrá aktuálnou problematikou z hľadiska presadzovania zdravšej akternatívy stravovania prostredníctvom vegánstva a vegetariánství. Vytyčila si za cieľ odhaliť určité motivátory, ktoré predurčujú spotrebiteľov k preferencii nákupu vegánskych produktov a k návštevám veganských reštaurácií za účelom konzumácie špecifických jedál. Cieľ práce bol pomerne jasne pomenovaný, avšak isté rezervy vidí v popise metodiky a použitých metódach. Na druhej strane oceňujem osobný záujem o problematiku, ktorý bol jasne preukazateľný. Kapitoly 2, 3, 4 sú toho dôkazom. Je v nich obsiahnuté vysvetlenie podstatných skutočností súvisiacich s vývojom, ale aj chápaním fenoménu vegánstvo, vegetariánství, ale aj informácie ktoré vytvárajú prepájacie mostík medzi spoločensky zodpovedným správaním, špecifickým stravovaním a využívaním jednotlivých nástrojov komunikačného mixu za účelom jeho ďalšieho rozširovania a zvyšovania informovanosti spotrebiteľskej verejnosti. Z hľadiska formálnej stránky sú v práci určité nepresnosti, ktoré vyplývajú skôr zo skutočnosti, že český jazyk nie je pravdepodobne rodným jazykom poslucháčky. Text nie je optimálne prepojený, znamená to, že kapitoly na seba niekedy plynulo nenaďvádzajú. Žiadalo by sa vytvoriť medzi nimi aspoň krátke prepájacie textové mostík (kapitola 2,3,4). V záverečnej kapitole by bolo vhodné zhrnúť základné získané poznatky tak, aby ich závery a odporúčania bolo možné uplatniť aj v reálnej praxi. Práca by tým získala kvalitnejší rozmer.

Poslucháčka pri analýze marketingovej komunikácie sústredila pozornosť na štyri špecifické prevádzky, z toho dve sa nachádzajú v Prahe a dve v Českých Budejoviciach. Kým pri prvých dvoch prevádzkach popísala na základe sekundárnych informačných zdrojov úroveň ich marketingovej komunikácie (zohľadňujúc najmä internetové médium a sociálne siete), v prípade prevádzok nachádzajúcich sa v ČB okrem toho pokúsila na základe marketingového výskumu overiť podstatné skutočnosti súvisiace s hľadaním motivátorov. Za tým účelom bol vypracovaný plán marketingového výskumu a následne boli tlmočené výsledky dotazníkového šetrenia.

Text práce z môjho hľadiska rozsahom prekračuje požiadavky kladené na tento typ práce. Odporučam ju k obhajobe.

Otzvky k obhajobě:

1. Ak by ste mali rozhodovať o tom, kto patrí do skupiny najdôveryhodnejších šíriteľov myšlienky presadzovania vegánstva a vegetariánství, koho by ste prioritne oslovoili?
2. Kto by mal byť najdôveryhodnejším šíriteľom reklamného posolstva a prečo?
3. Akú úlohu pri šírení špecifickej formy stravovania zohráva podpora predaja ?

Datum: Košice, 11.6.2020

Podpis vedoucí bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnosť od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce