

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Řehák, DiS.

Název bakalářské práce: Problematika šikany v povědomí žáků ZŠ U Stadionu v Litoměřicích a studentů G Josefa Jungmanna v Litoměřicích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS České Budějovice, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor si stanovil za cíl zjistit, do jaké míry je problematika šikany vnímána žáky konkrétní základní školy a gymnázia v místě, kde jeho děti absolvují školní docházku. Vychází z poměrně obsáhlých a aktuálních zdrojů knižní a elektronické podoby, z nichž v přiměřené míře cituje. V dotazníkové části pak verbálně, numericky i graficky dokumentuje výsledky svého šetření. Práce má nadstandardní rozsah, který je v některých případech neúměrně rozšiřován (citace z trestního zákoníku str. 45-50). Zbytečně je rovněž atomizována struktura práce na velké množství kapitol a podkapitol s někdy nadměrně rozsáhlým názvem. Jazyková stránka nese známky malé péče o závěrečnou kontrolu, neboť se objevují chyby z nepozornosti (shoda, čestný titul školy na přední stránce), jinde je patrná malá zběhlost v pravidlech interpunkce, nedostatky se objevují i v stylistice (konstrukce vět). Práci považuji za záslušnou, obsažnou a zajímavou, byť s výše uvedenými výhradami, a proto ji doporučuji k obhajobě.

.....

.....

.....

.....

.....

Otázky k obhajobě:

1. .Projevily zkoumané školy zájem o výsledky šetření?
2. Jakým způsobem .budou předány poznatky škole a rodičům?
3. Jak byste ve stručnosti vyhodnotil bezpečnostní situaci v oblasti prevence šikany na daných školách, event.. jaká doporučení byste adresoval vedení obou škol?

Datum: .19. dubna 2021.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce