

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Antoš, DiS.

Název bakalářské práce: VIKTIMIZACE A POMOC OBĚTEM TRESTNÝCH ČINŮ A MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce:

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce					X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student v předložené bakalářské práci vytyčil jako primární cíl charakterizovat viktimizaci z pohledu kriminologie. Stanovený cíl je pro potřeby práce vyspecifikován na jednotlivé formy pomoci obětem s přesahem do viktimologické prevence kriminality. Cíl práce je tak jasně formulován v primární i sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Rozdělení základních částí je vyvážené, rozsahově v souladu. Určitý nepoměr lze vytknout ve vymezení jednotlivých částí. V teoretické části autor popisně správně zpracovává zejména užší pojetí viktimologie, tedy oběti trestných činů. S ohledem na navazující empirickou část postrádám v teoretické části práce zpracování také širšího pojetí oběti. Fundamentálnímu zpracování oběti trestného činu v předložené teoretické části nemám významné výhrady. Kazuistiky jsou zpracovány správně. Opět by bylo vhodné k ucelenosti práce a následující komparaci předložit kazuistiku oběti nekriminální události. Kapitoly zpracovávající pomoc obětem jsou zpracovány správně. Po předložených kazuistikách navazuje opakované teoretické zpracování evakuace a pomoci obětem nekriminálních situací. Struktura práce je tak lehce roztržena. Zadané obsahové limity práce neumožňují hlubší teoretické zpracování vytyčeného tématu. Oproti předchozí části je tak tato spíše povrchně popisová. Autor se snaží zpracovat široké téma, které by vyžadovalo větší rozsah. Hloubka provedené analýzy je tak, zejména v druhé části práce, nedostačující. Snaha pojmout široký rozsah zpracovávané tematiky bez možnosti hlubšího zpracování je tak výrazným negativem předložené práce. I přes výše uvedené autor dokladuje dobrou orientaci ve zvoleném tématu a schopnost kritického myšlení za zvládnutí odborné terminologie. Bibliografické citace jsou využívány správně a v přiměřené míře. Výběr literatury a elektronických zdrojů je na požadované odborné úrovni. Rušivým faktorem jsou některé zbytečné překlady, zejména v úvodu práce. Text navazuje, ale některé kapitoly částečně obsahově vybočují z celkové linie práce. Celkový dojem z práce je dobrý, práce je čtivá, téma vhodně zvolené. Vyjma výše uvedeného nemám k předložené bakalářské práci výhrady a práci doporučuji k obhajobě s hodnocením DOBRÝ.

Otázky k obhajobě:

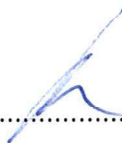
1. Co je obsahem situační prevence kriminality?
2. Co je to viktimizace?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 29.4:2021

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce