

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Brýl, DiS.

Název bakalářské práce: HISTORIE BOJOVÝCH SPORTŮ A JEJICH VLIV NA TRÉNINKOVOU PŘÍPRAVU POLICISTŮ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Milan Kocík, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor předložené bakalářské práce si zvolil téma HISTORIE BOJOVÝCH SPORTŮ A JEJICH VLIV NA TRÉNINKOVOU PŘÍPRAVU POLICISTŮ. Téma zajímavé, ale již v názvu tematicky rozšířené se širokým obsahovým rozsahem, znatelně přesahující stanovené mantinely bakalářské práce. I přes prvotní rozsahovou náročnost uvedeného tématu práce je její cíl jasně formulován jak v primární tak sekundární rovině. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretická část je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. V teoretické části práce autor popisně zpracovává základní pojmosloví zvolené problematiky s vymezeným profilem vybraných bojových umění, sportů a sebeobránných systémů. Druhou kapitolu by, s ohledem na zpracovávané pojmy, bylo vhodné nazvat jinak. Historie jednotlivých umění navazuje následně až po zpracování základních pojmů. Při zpracování historie a současnosti bojových stylů se autor zaměřil zejména na tradiční bojová umění a nejnámější sebeobránné styly. Ani jeden výčet není kompletní a volba jednotlivých odvětví byla zvolena spíše dle zájmu autora. Rozdělení na historický vzhled a současný stav lze hodnotit kladně. Po představení vybraných umění a systémů autor předkládá historicko-popisné zpracování vývoje fyzické přípravy a výcviku v policejních bezpečnostních sborech. Uvedené zpracování je zajímavé s prvky originality. Je škoda, že se autor nezaměřil pouze na tuto linii tématu a neprovedl tak hlubší analýzu zpracovávané problematiky. Kladně lze hodnotit podporu teoretického zpracování o praxeologický vzhled, z práce je patrné profesní zaměření autora. V teoretické části se autor snaží podat podrobný přehled široké problematiky. Uvedená snaha je negativem práce, hloubka provedené analýzy je tak limitována snahou o zpracování širokého rozsahu, překračujícího stanovené obsahové mantinely bakalářské práce. I přes uvedené nelze z obsahového hlediska práci vytknout, vyjma výše uvedeného, fundamentální nedostatky. V empirické části práce autor formou kvantitativního šetření odpověděl na předem stanovené hypotézy. Volba hypotéz, zejména porovnání vybraných útvarů PČR, není zcela vhodná. Na takto zvolené hypotézy je vysoká míra předvídatelnosti výsledků kvantitativního šetření. Některé otázky dotazníkového šetření jsou nadbytečné. Například počet výcviků policistů PČR je stanoven IAŘ dle zařazení příslušníka. Celkové zpracování empirické části je dle požadavků metodiky za splnění všech formálních znaků. V práci nenacházím jazykové nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Odborná literatura je zvolena správně. Autor dokázal propojit teoretické znalosti s aplikační praxí za doprovodu osobního zájmu k dané problematice. Toto lze považovat za výrazný kladný prvek předložené práce. Z celkového pohledu považuji předloženou bakalářskou práci za dobrou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „B“.

1. Definujte pojem *struktura kriminality*.
2. Definujte pojem *viktimologická prevence* a uveďte možnosti využití bojových sportů v této prevenci kriminality.

Datum: 13.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: