

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Danny Canoski, DiS.

Název bakalářské práce: Hlavní nedostatky dědického řízení v České republice a návrhy jejich řešení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Markéta Medřická

Pracoviště a pracovní zařazení: advokátka

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<i>ANO</i>			<i>NE</i>			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<i>ANO</i>			<i>NE</i>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce je věnována problematice dědického řízení. V rámci bakalářské práce se zpracovatel věnuje definování hlavních nedostatků dědického řízení a návrhům jejich řešení. Bakalářská práce je rozdělena do dvou základních částí, teoretické a empirické části.

V teoretické části bakalářské práce zpracovatel na základě analýzy odborné literatury a právních předpisů definuje základní pojmy dědického práva hmotného a dědického řízení. Dále v této části práce představuje proces dědického řízení. Empirická část práce je pak věnována stanovení hypotéz a jejich ověření.

Jednotlivé kapitoly bakalářské práce jsou logicky řazeny, zpracovatel postupuje od teoretických obecnějších poznatků ke konkrétním problémům. Pozitivně hodnotím snahu autora striktně se držet daného tématu bakalářské práce, zejména s ohledem na poměrně širokou a atraktivní oblast dědického práva.

Nejzdařilejší částí práce je nepochybně její empirická část. Zpracovatel bakalářské práce stanovil 5 základních nedostatků – hypotéz, které ověřuje. Pro ověření hypotéz autor využil metody řízených rozhovorů s odborníky z oblasti dědického práva a analýzy statistických dat. Velmi pozitivně hodnotím autorův výběr respondentů pro řízené rozhovory, kdy volil zastoupení odborníků z různých oblastí dědického práva – advokátku, notáře a vedoucí dědického oddělení Obvodního soudu pro Prahu 8. Díky této kombinaci se zpracovateli bakalářské práce podařilo definovat poměrně širokou škálu nedostatků dědického práva, ale i poukázat na problémy, které jsou všem zúčastněným na překážku.

Předložená bakalářská práce netrpí zásadními nedostatky ani chybami, které by bylo třeba v rámci obhajoby odstranit. Drobné nedostatky lze spatřit ve využití zahraničních informačních zdrojů, jejichž volba je poměrně úsporná, nicméně lze tuto volbu vzhledem k zvolenému tématu akceptovat, má-li se práce úzce věnovat definovanému tématu. Zpracovatel bakalářské práce splnil věcné i formální náležitosti práce velmi dobře. Práci **doporučuji** k obhajobě a před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“**.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká forma závěti je, dle Vašeho názoru, nejvhodnější s ohledem na její případnou napadnutelnost?
2. Z jakých důvodů institut vydědění v současné právní úpravě neposkytuje zůstaviteli dostatečnou právní jistotu?
3. Jaká podvodná jednání se mohou pojit s problematikou zjišťování majetku zůstavitele?

Datum:

4/3/2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:


