

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adam CHARVÁT, DiS.

Název bakalářské práce: KRIMINALISTICKÁ MECHANOSKOPIE, VÝVOJ A ZKOUMÁNÍ CYLINDRICKÝCH VLOŽEK ZÁMKŮ

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

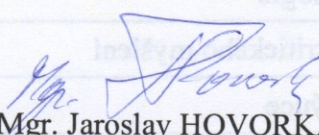
Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručně verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se v této poměrně rozsáhlé práci zabývá problematikou kriminalistické mechanoskopie se zaměřením na vývoj, konstrukci zámků a zámkových systémů, upozorňuje na možnosti jejich překonávání a popisuje postup při jejich zkoumání. Práci rozdělil do osmi informačně, obsahově i graficky velmi bohatých kapitol. V první kapitole vytyčil cíle práce a uvedl metody, které její tvorbě využije. Ve druhé kapitole popisuje historický vývoj kriminalistické mechanoskopie (dále jen KM), uvádí její pojem, popisuje a rozděluje objekty, kterými se KM zabývá a zkoumá, představil možnosti vyhledávání, zajišťování, dokumentace a metody i obsah zkoumání kriminalistických mechanoskopických stop (dále jen KMS). Třetí kapitolu věnoval popisu vývoje a druhů zámků a zámkových systémů, jak ve světě, tak na území ČR. Popisuje jejich konstrukci, materiály, ze kterých byly vyrobeny i jejich uplatnění při ochraně majetku osob. Neopomenul prezentovat různé druhy klíčů ovládající odpovídající mechanismy zámků. Popisuje také vznik moderních cylindrických vložek zámků, včetně jejich vývoje na území ČR. Čtvrtou kapitolu věnoval podrobnému popisu funkcí a konstrukci různých typů cylindrických vložek zámků, provedl jejich rozdělení a představil odpovídající profily klíčů. Popisuje hlavní části vložek zámků a jejich vnitřní uspořádání. Tuto kapitolu doplnil odpovídající grafickou úpravou. V páté kapitole představuje moderní vývoj v oblasti zámků, zámkových systémů a cylindrických vložek, jejich inovace a propojení s počítačovými systémy. V šesté kapitole upozorňuje na možnosti překonávání cylindrických vložek zámků, představuje jak destruktivní, tak nedestruktivní metody jejich překonávání. V sedmé kapitole popisuje metody, postupy a technické prostředky využívané ke zkoumání KMS. V osmé kapitole prezentuje využití KMS zajištěných na místě činu a možnosti kriminalistického identifikačního zkoumání v oblasti KM, které vedlo k druhé identifikaci nástroje, kterým byly vytvořeny. V závěru provedl vyhodnocení své práce a lze konstatovat, že vytyčených cílů bylo dosaženo. Práci lze označit za kompaktní celek, ve kterém jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vhodně propojené, jsou obsahově i informačně velmi bohaté a přehledně uspořádané. Přestože autor překročil výrazně počet stanovených stran práce, tedy nedodržel formální náležitosti práce dle metodiky, je nutno konstatovat, že omezení počtu stran by v tomto případě znamenalo znehodnocení obsahu práce, kterou rozšířil o vhodně zvolené přílohy. Proto, i přes toto zjištění, tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „A“.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, za jakých podmínek je možné identifikovat nástroj podle jím zanechaných KMS?
2. Mohl byst uvést, jaké negativní faktory ovlivňují KMS a nástroje, kterými byly vytvořeny?
3. Můžete uvést, které z Vámi uvedených cylindrických vložek byste doporučil a proč k instalaci vstupních dveří rodinného domu nebo bytu?

Datum: 13.4.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce