

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin DĚCHTĚRENKO

Název bakalářské práce: Neposkytnutí pomoci řidičem dopravního prostředku

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Milan Čermák

Pracoviště a pracovní zařazení: TRIVIS-Střední škola veřejnoprávní Brno, s.r.o., ředitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	*						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		*					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		*					
	faktická, věcná a obsahová správnost	*						
	hloubka provedené analýzy		*					
	zvládnutí odborné terminologie	*						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	*						
uplatnění práce v praxi / výuce	*							
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		*					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	*						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	*						
	jazyková a stylistická úroveň	*						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		*					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	*						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor se v bakalářské práci, z hlediska obsahu, věnuje problematice trestného činu „Neposkytnutí pomoci řidičem dopravního prostředku“, a to podle § 151 trestního zákoníku. Svoji práci rozdělil na část teoretickou, kde rozebral jednotlivé znaky skutkové podstaty trestného činu obecně, dále porovnal právní úpravu předmětného tr. činu v trestních zákonech platných v období let 1950 až 2009 a provedl komparaci s trestněprávní úpravou dané problematiky v sousedních státech. V další části se věnoval porovnání statistických údajů týkajících se dopravních nehod majících souvislost s ujetím viníka od dopravní nehody. V praktické části získal autor prostřednictvím dotazníkového šetření zajímavé informace z hlediska úrovně vědomostí žáků čtvrtého ročníku středních škol TRIVIS, jednak o trestních následcích spojených s neposkytnutím pomoci po dopravních nehodách, a jednak v oblasti poskytování první pomoci. Poslední část je věnována soudní kauze konkrétního případu ujetí pachatele od dopravní nehody.

Text práce vykazuje zajímavé skutečnosti k tématu, je zpracován odbornou formou a stylisticky je na velmi dobré úrovni, řešená problematika je popsána jasně a srozumitelně.


Bakalářská práce je dobře strukturovaná, její uspořádání je logické a orientace v ní je snadná. Jazyková úroveň, pravopis a práce s odbornou literaturou jsou na velmi dobré úrovni. Rovněž grafické znázornění je přehledné a srozumitelné.

Na základě uvedených skutečností je možné konstatovat, že bakalářská práce splnila svůj cíl.

Otázky k obhajobě:

1. Měli by se čeští zákonodárci, dle vašeho názoru, inspirovat zahraniční (Německo, Rakousko, Slovensko) trestněprávní úpravou „neposkytnutí pomoci“? Pokud ano, tak uveďte klady zahraniční úpravy, pokud ne, tak uveďte klady české úpravy.
2. Je podle Vás správné, že trestnost tr. činu, vymezeného v § 151 tr. zákoníku, může zaniknout „účinnou lítostí“? Kladnou nebo zápornou odpověď odůvodněte.

Datum: 30. dubna 2021.

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce