

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Diepold, DiS.

Název bakalářské práce: PŘESTUPKY V SILNIČNÍ DOPRAVĚ

Studijní program : Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce.

Práce svým obsahem dává celkem ucelenou informaci o problematice přestupků v dopravě dle zákona o provozu na pozemních komunikacích, jejich řešení, případných sankcích nebo opatřeních. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací k tomuto tématu z různých zdrojů, neboť se jedná o téma mnohokrát zpracované, zpracovávané a stále diskutované. Práci však není zcela originální, neboť její převážná část je kompilát zákona o provozu na pozemních komunikacích s případnými komentáři, nebo výkladovými stanovisky. Autor se mohl na místo praktické části práce, která příliš tuto neobohacuje, více věnovat i přestupkům vyplývajících ze zákonů o pozemních komunikacích a o silniční dopravě. Zpracovatel práce se mohl i věnovat postavení a oprávněním Policie ČR a Obecní policie při řešení přestupků v dopravě s vymezením základních rozdílů při jejich řešení.

Jinak práce svým obsahem může být určitě přínosem pro začínající policisty i pro laickou veřejnost a i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete základní rozdíl v oprávnění policistů PČR a strážníků Obecní policie při řešení přestupků v dopravě formou příkazu na místě.
2. Jaký je rozdíl v jednání „v omylu“ a v jednání z „nedbalosti“ při provozu na pozemních komunikacích?

Datum: 19. dubna 2021

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. František Skabalík

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce