

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Petr Diepold, DiS.

**Název bakalářské práce:** PŘESTUPKY V SILNIČNÍ DOPRAVĚ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Karel Machulda

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policie ČR, MŘ Plzeň, ředitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autor si zvolil pro zpracování své bakalářské práce stále velmi aktuální a často diskutované téma přestupků v silniční dopravě, kdy hlavním cílem práce bylo seznámení se současným stavem v oblasti přestupků účastníků silničního provozu v silničním provozu na pozemních komunikacích, a to v souvislosti se stále probíhajícími změnami zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V teoretické části se v potřebném rozsahu autor věnoval základním pojmům a postupu správního orgánu při projednávání zjištěného protiprávního jednání. Dále zpracoval detailní přehled přestupků v souvislosti s provozem na pozemních komunikacích. Závažnost nejdůležitějších přestupků vhodně doplnil o statistické výstupy. Praktická část je zaměřena na znalosti účastníků silničního provozu aktuální právní úpravy a možných sankcí v rámci řešení přestupků a jejich zkušenosti se správním řízením. Na základě výstupů dotazníkového šetření je potvrzena potřeba a správnost změn ve výši sankcí u přestupků souvisejících s omamnými a psychotropními látkami u řidičů motorových vozidel. V praktické části mohl zpracovatel využít svých osobních zkušeností z praxe policisty a provázat s výsledky dotazníkového šetření ke zvolenému tématu.

Z práce je zřejmé dostatečné prostudování materiálů ke zvolenému tématu, zejména v souvislosti se změnami zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Práce naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Práce je vhodně uspořádaná a má logickou návaznost. Cíl zpracování bakalářské práce byl splněn.

Zpracovanou práci je možno využít pro prvotní seznámení laické veřejnosti s problematikou přestupků v rámci provozu na pozemních komunikacích.

Vzhledem k uvedenému hodnocení obsahové a formální stránky předloženou bakalářskou práci hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Z jakých důvodů by bylo vhodné stanovit pevné rozsahy sazby u pokut ukládaných příkazem na místě?
2. Z jakých důvodů je vhodné zvýraznění rozdílu mezi maximální sazbou pokuty ukládané příkazem na místě a minimální sazbou pokuty ukládané ve správním řízení?

**Datum:** ..... 3. 5. 2021 .....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce