

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Dojczar

Název bakalářské práce: Zkrácené přípravné řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předkládaná bakalářská práce představuje poměrně zdařilé dílo, které je systematicky vystavěno, což je významné z hlediska jeho přehlednosti, a současně v něm došlo k vhodnému propojení teoretických znalostí autora práce s jeho zkušenostmi, které nabyl v souvislosti se svojí praxí u Policie ČR.

Zvolené téma bakalářské práce je aktuální, neboť předmětná forma přípravného řízení je hojně využívána v praxi orgánů činných v trestním řízení při řešení bagatelních skutkově méně složitých případů (trestních věcí) a její aplikace se projevuje značnou měrou na celkové objasňenosti trestné činnosti.

Teoretická část práce se sestává ze stručného exkurzu do vývoje trestněprávní úpravy ve vztahu ke zkrácenému přípravnému řízení, charakteristiky zkráceného přípravného řízení s důrazem na vymezení jeho zákonných podmínek, popsání procesního postupu v rámci zkráceného přípravného řízení apod.

V praktické části práce se autor zabýval analýzou jednotlivých aspektů proběhnuvších zkrácených přípravných řízení, jež byla konána ve služebním obvodu policejního orgánu ÚO Pardubice a komparací české trestněprávní úpravy týkající se zkráceného přípravného řízení s odpovídající právní úpravou na Slovensku. Výstupem následně bylo vyslovení některých návrhů de lege ferenda autorem, přičemž lze konstatovat, že tyto lze v souhrnu považovat za věcně správné a ve většině případů i podnětné.

K práci nemám významnějších výhrad, pouze se domnívám, že některé dílčí otázky, které jsou v práci řešeny, by zasloužily dle mého mínění větší pozornosti a hlubšího rozpracování, avšak současně dodávám, že vzhledem ke kvalitě zpracování práce lze takový požadavek označit za nadstandardní a nemá potenciál se projevit v celkovém hodnocení práce.

Jazykový styl, jímž je práce vyhotovena odpovídá charakteru takovéto vědecké práce, avšak v práci lze nalézt ojedinělé slovní obraty, které nejsou zcela právně přesné.

Vzhledem ke srozumitelně zpracovanému a komplexně pojatému tématu by práce mohla najít svého využití, a to především v teoretické rovině.

Otázky k obhajobě:

1. Lze vést zkrácené přípravné řízení, jsou-li současně u konkrétní osoby dány důvody vazby? Odůvodněte.
2. Jaké lze vysledovat zásadní rozdíly mezi českou a slovenskou trestněprávní úpravou zkráceného přípravného řízení, resp. skráteneho vyšetrovanie?

Datum: 6. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce:

