

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Petr Fara, DIS.

**Název bakalářské práce:** VYBRANÉ METODY KRIMINALISTICKÉ IDENTIFIKACE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. ŠNITR František

**Pracoviště a pracovní zařazení:** odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné hodnocení bakalářské práce:** Student vypracoval svou bakalářskou práci na téma: **VYBRANÉ METODY KRIMINALISTICKÉ IDENTIFIKACE**. Práce je rozdělena do dvou částí, na část teoretickou, kde jsou popsány a shromážděny teoretické poznatky ke kriminalistickým metodám. V praktické části popisuje student praktické uplatnění jedné kriminalistické a tou je metoda rekognice. Práce studenta je rozdělena do šesti kapitol. První kapitola věnována cíli a metodice této práce. Cílem bakalářské práce je, na základě teoretické analýzy dostupných literárních zdrojů, zjistit teoretická východiska vybraných metod kriminalistické identifikace v České republice. Dalším cílem je prezentovat jednotlivé metody z hlediska jejich provedení v kriminalistice. Druhá kapitola je věnována teoretickým východiskům pojmu rekognice. Jsou zde studentem prezentovány jednotlivé druhy rekognice, jejich subjekty i objekty a budou zde uvedeny způsoby přípravy a taktika provedení této kriminalistické metody. Třetí kapitola obsahuje základní informace o kriminalistické metodě výslechu, studentem jsou v této kapitole uvedeny i požadavky trestního řádu na správné provedení této metody. Dále student popisuje požadavky na přípravu výslechu a taktiku jeho provedení. Student zde uvádí, také některé negativní okolnosti, které se během výslechu mohou vyskytnout. Ve čtvrté kapitole je rozebrána kriminalistická metoda konfrontace. Protože, jde o jeden ze zvláštních způsobů dokazování. Student v této popisuje nejen postupy a základní zásady této metody ale místa vhodná pro její provedení a jsou zde popsány obligatorní a fakultativní formy dokumentace. Pátá kapitola se týká kriminalistické rekonstrukce. Jsou zde uvedeny zásady, stádia, druhy rekonstrukce a potřebná dokumentace a hodnocení výsledků této metody. Šestá kapitola, je praktickou částí této práce, ve které je použita kazuistika loupežného přepadení, jako příklad možného využití kriminalisticko-taktických metod, především pak metody rekognice. Při zpracování tématu student využil metody analýzy, syntézy a dedukce, metody sběru dat i logického myšlení a kazuistiku. Práce splňuje všechny požadavky stanovené normou pro bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm: „A“ výborný

**Otázky k obhajobě:**

**1. Vysvětlete pojem objekt rekognice.**

**Datum: 15. dubna 2021**



**Podpis oponenta bakalářské práce:**

:

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce