

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Hájková

**Název bakalářské práce:** Vzdělávání řidičů profesionálů

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, odborný asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X.				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Bakalářská práce řeší problematiku vzdělávání profesionálních řidičů v návaznosti na neklesající počty dopravních nehod, Jako cíl si autorka stanovila zjištění dostatečnosti přípravy a na základě vyhodnocení dotazníkového šetření navrhnout možná opatření k jejímu zlepšení. Stanovení cíle v příslušné kapitole nedoprovází stanovení metodiky, to se objevuje až v praktické části. Většinu část teoretické tvoří pouhý výčet právních norem a předpisů a zbytečně dlouhá pasáž věnující se detailům jednotlivých druhů řídičského oprávnění ( str. 12-25). Slabou stránkou práce je jazyková a především stylistická úroveň. V práci je řada pravopisných chyb, autorka také nepoužívá v řadě pasáží styl odborný, ale naučně popularizační ( používání 1.os.plurálu). Cenné jsou naopak aktuální statistiky nehodovosti i zajištění velkého množství respondentů. Celkově lze práci považovat za průměrnou, s doporučením k obhajobě

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Otázky k obhajobě:**

1.. Které zjištění z dotazníkového šetření považujete za nejzávažnější?

2....Domníváte se, že postihy přestupků profesionálních řidičů jsou dostatečné?

.....

.....

.....

**Datum:** .29. dubna 2021.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce