

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jakub HASSL, DiS

Název bakalářské práce: Řízení motorových vozidel pod vlivem omamných a psychotropních látek v územním odboru města Chomutova.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se ve své práci zabývá problematikou omamných a psychotropních látek (dále jen OPL) užívaných řidiči motorových vozidel. Autor tuto práci rozdělil do sedmi samostatných kapitol. V první kapitole vytyčil cíle, kterých má být dosaženo a také metody, které k tomu využije. Ve druhé kapitole provedl popis a rozbor pojmů, které bude dále v práci využívat. Zaměřil se na pojmy z oblasti OPL včetně popisu zdravotních následků po užití různých OPL člověkem. Třetí kapitole se věnoval rozboru, popisu a dělení OPL. Rovněž popsal účinné látky jednotlivých OPL a jejich účinky na lidský organismus. Ve čtvrté kapitole se autor pokusil o prezentaci právní úpravy OPL z hlediska trestního práva i práva správního. Uvádí zde právní normy, které lze z hlediska postihu konzumace OPL, zejména řidičem, využít. Trestně právní problematiku z hlediska trestných činů spáchaných pod vlivem ne v souvislosti s OPL přehledně graficky zpracoval. V páté kapitole popisuje právní úpravu postihu konzumenta OPL z pohledu právních norem upravující provoz na pozemních komunikacích, rozhodnutí soudů a následky, které mohou řidiči konzumenti očekávat. V šesté kapitole prezentoval postup hlídky policie při realizaci kontroly řidiče motorového vozidla v reálném provozu na pozemních komunikacích. Popisuje zde způsoby zastavování motorových vozidel, možnosti orientačního testování řidičů na alkohol a jiné OPL. V sedmé kapitole prezentuje charakteristiku územní části města Chomutov, vytyčil zde tři hypotézy, které chce v této části práce ověřit. Rovněž zde uvedl statistické údaje k vybraným protiprávním jednáním na tomto území, které graficky prezentoval. V poslední části této kapitoly provedl řízený rozhovor s vybranými respondenty k problematice řešení řidičů po vlivem OPL. Zároveň vyhodnotil získaná data a vyhodnotil je v kontextu s vytyčenými hypotézami. Uvedl také závěry, kterým došel. V závěru práce uvedl, že vytyčených cílů bylo dosaženo, s čímž lze souhlasit. Autor práce se nevyhnul při psaní práce pochybení v oblasti gramatiky např. str. 22 „...po Světě“, str. 26,27 „...ve Světě“, str. 26 „...listů Koky“, str. 35 „...v české republice“. Rovněž neprovedl citace a psaní právních norem podle bibliografických norem. Opomenul také psaní interpunkčních znamének např. str. 9,15,22. Dále pak v rozporu s formálními náležitostmi dle metodiky práce, ve třetí kapitole uvedl hypotézy, které v práci neověřil. Celkově však lze tuto práci charakterizovat jako kompaktní celek, jehož jednotlivé kapitoly jsou informačně a obsahově dostatečně bohaté, vhodně se doplňují a logicky na sebe navazují. Vzhledem k výše uvedeným zjištěním tuto práci a **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste shrnout, jak mají policisté postupovat, pokud se rozhodnou kontrolovat pro kontrolu řidiče na přítomnost alkoholu vdechu nebo na přítomnost OPL.
2. Mohl byste uvést, jaká nebezpečí hrozí policistům ze strany osádky vozidla, pokud je kontrolují a osádka ne pod vlivem OPL?

Datum: 15.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce