

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Obsahová část *teoreticky* orientovaných kontur bakalářské práce (dále jen „práce“) mají ambici primárně, formou širší historické retrospektivy demonstrovat význam eklekticky reflektovaných bezpečnostních konsekvencí, souvisejících se zabezpečováním domova, majetku etc. Zpracovatel „práce“ dále tematicky vyjadřuje aktuální originální tematický odkaz, zdůrazňující význam tzv. „moderních trendů“ zkoumané oblasti. Zpracovatel „práce“ dále v intencích návazné *teoreticko-praxeologické* reflexe, formou užšího odborného postihu rovněž tematicky ohraničeně objasňuje význam založení, následný vývoj a výrobní program české firmy „FAB“, kterou lze dle jeho subjektivního poukazu zařadit mezi „prestižní“ tuzemské výrobce cylindrických vložek. V rámci samostatných subkapitol „práce“ je rovněž tematicky minimalisticky a rámcově návazně korelativně poukázáno k významnosti a úlohám *kriminalistické techniky* a „*mechanoskopie*“ jako jedné z metod kriminalistické techniky, která se zabývá zejména identifikací nástrojů podle zanechaných stop na místě činu, tj. poukazované specifikace vzniku, druhů stop a jejich zajišťování, včetně způsobů a metod zkoumání. Zpracovatel „práce“ rovněž vhodně, za pomoci doplňujících situačních příkladů dále vyjadřuje praxeologicky orientovanou ambici odborně specifikovat druhy a dělení cylindrických vložek, prvky zabezpečení, včetně způsobů jejich překonávání a i dílem zájmově ilustrativně demonstruje užité kvantitativní ukazatele, které informují o tzv. „*klesajícím*“ trendu trestných činů spáchaných vloupáním za posuzované období od roku 2008 do roku 2020 s naznačenou teritoriální a věcnou kategorizací etc. Závěrečná část „práce“ je taktéž tematicky zaměřena k experimentální demonstraci a následnému vyhodnocení poukazovaných destruktivních a nedestruktivních způsobů překonávání cylindrických vložek za pomoci „*vyrobených*“ či „*upravených*“ a tzv. „*běžně*“ dostupných nástrojů s uvedením praktických způsobů překonání etc. V rámci charakteristiky konkrétních *formálních* připomínek k *obsahovému* rozhraní „práce“, lze poukázat např. k dílčí neexistenci „*zhojení*“ metodicky upozorňovaných *formálních vad a nepřesností*, vzniklých zřejmě *finálním* přepisem originálu textu „práce“, tj. kdy např. v *obsahové* části textu na str. „28“, bylo formálně ponecháno nepřesné a nejednotné vymezení příslušných tzv. „*zvláštních právních předpisů*“ bez následného uvedení jejich „*zkráceného formátu*“ - (viz např. § 6 zákona č. 64/1986 Sb. o České obchodní inspekci, či zákona č. 40/2009 Sb. trestní zákoník etc. (*formálně souhrnně správně u všech norem, např. dle aplikace ustanovení §... zákona č... Sb., o... ve znění pozdějších předpisů (dále jen „...“)*), či na str. „35“ není uveden formálně název subkapitoly textu formálně na nové, „*začínající*“ straně etc. Po stránce věcné nemám zásadních připomínek vyjadřujících reagenci „*zpracovatele*“. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění zákonných předpisů, které však byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. **Obecně objasněte kriminalisticko-technický význam „*kriminalistické mechanoskopie*“.**
2. **Podrobně specifikujte způsoby a metody „*mechanoskopického zkoumání*“. Demonstrujte na praktických příkladech.**
3. **Na aplikačních příkladech specifikujte a komparativně demonstруйте možné způsoby „*překonávání cylindrických vložek*“.**

Datum: 10. května 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Bc. Josef Kříha, PhD.