

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z.Ú. ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Domácí násilí a institut vykázání v regionálním
pojetí na Praze I**

Autor práce: Pavel Jantoš, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinované

Vedoucí práce: Mgr. František Šnitr

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2021

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Jantoš

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Domácí násilí a institut vykázání v regionálním řešení na Praze I.


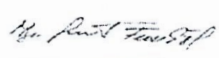
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Domestic violence and the institut of expulsion in a regional solution in Prague I.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

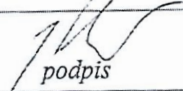
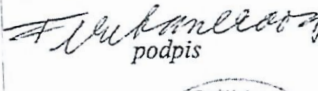

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, titul): Mgr. František Šnitr

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): listopad 2020

Cíl bakalářské práce: Analýza práce policejního orgánu při řešení domácího násilí v regionu Praha I a postup při aplikování institutu vykázání v praxi. Postup a objasnění opatření, která jsou v České republice přijata.

Student: Pavel Jantoš	4. 11. 2020 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. František Šnitr	4. 11. 2020	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	23. 11. 20 datum	 podpis
Prorektorka pro studium a vnitřní záležitosti: RNDr. Růžena Ferebauerová	1. 12. 20 datum	 podpis
Pověřený rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	1. 12. 20 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce panu Mgr. Františkovi Šnitrovi za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce, které mi předal.

ABSTRAKT

JANTOŠ, P. *Domácí násilí a institut vykázání v regionálním pojetí na Praze I:* bakalářská práce, České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií 2021. 83 s. Vedoucí bakalářské práce Mgr. František Šnitr.

Klíčová slova: domácí násilí, ohrožená osoba, násilná osoba, vykázání.

Bakalářská práce se zabývá domácím násilím a využitím institutu vykázání v regionálním pojetí na Praze I. V této práci bude definováno domácí násilí jako takové a jeho postavení ve společnosti a jaká hrozba z něho plyne pro oběť. Dále bude v práci definován institut vykázání a jeho aplikace v praxi. Na případech domácího násilí bude teoreticky zobrazeno jeho nebezpečí pro společnost.

Cílem bakalářské práce je analýza práce policejního orgánu při objasňování a řešení domácího násilí v regionu Praha I a postup při aplikování institutu vykázání v praxi. Postup a objasnění opatření, která jsou v České republice přijata. Dále je v bakalářské práci dle empirického šetření zjištěn postup policejního orgánu a vyhodnocen postup policejního orgánu, a to z pohledu ohrožené osoby a násilné osoby.

ABSTRAKT

JANTOS.P. Domestic violence and the institute of domestic removal in local aspect at Prague I. Bachelor's thesis, České Budějovice, College of European and regional studies 2021. 83 s. Bachelor's thesis supervisor Mgr. František Šnitr.

Key Words: Domestic violence, Endangered person, assailant, domestic removal.

The main focus of this Bachelor's Thesis is domestic violence and the use of the institute of domestic removal in local aspects at Prague I. This thesis defines the term domestic violence and its place in the society as well as possible threats to the victim. Another defined term is the domestic removal and its application in practice. Domestic violence and its threat to society is theoretically demonstrated on examples the goal of this bachelor's thesis is to analyze the work of police while investigating domestic violence and its conclusion in the region of Prague I. And the thesis also details the use of domestic removal in practice. Procedure and definition of measures applicable in the Czech republic.

Finally the thesis presents an empirically studied approach of the police. That is also evaluated from the perspective of endangered and aggressive person alive.

OBSAH

ÚVOD	9
1 CÍL A METODA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	11
2 ZÁKLADNÍ POJMY	12
2.1 Domácí násilí	12
2.2 Společné obydlí.....	13
3 ZNAKY DOMÁCÍHO NÁSILÍ A PRÁVNÍ ÚPRAVA	15
3.1 Znak domáceho násilí	15
3.2 Právni úprava	17
3.3 Orgány činné v trestní řízení	18
4 FORMY DOMÁCÍHO NÁSILÍ	19
4.1 Fyzická forma	19
4.2 Psychická forma.....	20
4.3 Sexuální forma	21
4.4 Ekonomická forma.....	21
4.5 Sociální forma	22
4.6 Zvláštní forma	22
5 OHROŽENÁ OSOBA	24
5.1 Ohrožená osoba žena	25
5.2 Syndrom týrané ženy	26
5.3 Ohrožená osoba muž.....	27
5.4 Ohrožená osoba senior a dítě	27
6 NÁSILNÁ OSOBA	29
7 SARA DN	32
8 VYKÁZÁNÍ	35
8.1 Trvání domáceho násilí.....	35
8.2 Postup policejního orgánu při vykázání.....	36
8.3 Námitky proti vykázání.....	40
8.4 Poučení osoby vykázané	41
8.5 Poučení osoby ohrožené.....	42
8.6 Kontrola vykázání	42

9 ŘEŠENÍ DOMÁCÍHO NÁSILÍ V REGIONU OBVODNÍHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE PRAHA I.....	44
10 KAZUISTIKA	45
ZÁVĚR	51
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	53
SEZNAM OBRÁZKŮ	56
PŘÍLOHY.....	57

ÚVOD

Tématem bakalářské práce je problematika řešení domácího násilí a využívání institutu vykázání v regionálním pojetí na Praha I. V této části práce je nutno podotknout, že domácí násilí není jen palčivým tématem dnešní doby. Jedná se o druh kriminality, který je v naší společnosti přítomen již delší dobu. V minulosti se této problematice nedával takový prostor a nikdo nevěděl, jaké může mít následky pro oběti.

O této problematice se začalo hovořit s účinností zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákona. V trestním zákoně byla tato problematika zakotvena, a to v ustanovení § 199 zákona číslo 40/2009 Sb. V návaznosti na účinnost tohoto zákona byli proškolení policisté. Dalším důležitým zákonem, který byl novelizován, je zákon číslo 273/2008 Sb., zákon o Policii České republiky. V tomto zákoně v ustanovení § 44 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky je uveden pojem „vykázání“. Novelizací zákona o Policii České republiky došlo k proškolení policistů k využití institutu vykázání.

V současné době můžeme tento druh kriminality označit jako násilné protiprávní jednání, které je páčáno za zavřenými dveřmi. Kriminologie tuto kriminalitu zařazuje do skupiny latentní kriminality, tedy kriminality nevěřejné. A právě nevěřejnost je hlavním důvodem, že orgány činné v trestním řízení se o této trestné činnosti často ani nedozví. Dokonce se stává, že až vyšetřováním se zjistí, že pachatel oběť týral několik let. Obvykle se uvádí, že domácí násilí je objasněno až po několika letech.

Oběť domácího násilí má po skončení násilnického vztahu následky. Tyto následky jsou psychického rázu. A to například v navazování nových kontaktů, oběť nevěří blízkému okolí. Existují i případy, kdy se oběť s následky nevyrovná a pokusí se o sebevraždu nebo sebevraždu dokoná.

Z policejních statistik plyne, že přibývá případů, kdy je domácí násilí páčáno před dětmi. Tyto případy jsou evidovány od roku 2016. Děti, které jsou přítomny domácímu násilí, mohou mít následky do budoucího života. Problémy a první příznaky se u dětí projevují tím, že se zhorší jejich prospěch ve škole. Může se stát, že dítě bere domácí násilí jako samozřejmost a přenese ho do svého osobního života, stane se agresorem.

Domácí násilí je specifická trestná činnost. Je známo, že pachatel domácího násilí utajuje svoje agresivní chování vůči svým nejbližší, a to tak, že se navenek chová jako spořádaný manžel-manželka, přítel-přítelkyně, vnuk-vnučka, který svoji blízkou osobu miluje, ale za zavřenými dveřmi své chování mění. Nejbližší okolí je překvapené, když je domácí násilí vyšetřováno. Je důležité si uvědomit, že domácí násilí je všude okolo nás. Veřejnost by se měla se znaky domácího násilí seznámit a vnímat jakékoliv náznaky, které můžou směřovat k domácímu násilí. A pak by si měli spoluobčané samozřejmě také uvědomit, že oznámením mohou ohroženou osobu zachránit.

Při řešení událostí domácího násilí je důležité poukázat na institut „VYKÁZÁNÍ“, který je oprávněním policie, jak je možné zabránit rozšiřování domácího násilí. „VYKÁZÁNÍ“ je upraveno podrobně v zákoně o Policii České republiky. Z policejní praxe vyplývá, že vykázaní může být prvním impulsem, kdy ohrožená osoba bude věc řešit s orgány činnými v trestním řízení. Agresor, který může být vykázan z bydliště, si má uvědomit, že nejedná správně. Lze pak předpokládat, že do budoucna od svého jednání upustí a začne žít spořádaný život.

Dále je nutno uvést, že policisté zasahující v případech domácího násilí musí při jednání s obětí domácího násilí postupovat obezřetně a s taktem. Jedná se o osobu, která nevěří svému okolí a musí se v ní vzbudit pocit, že jí policisté chtějí pomoci. Oběť se bojí, že se při objasnění domácího násilí stane před svým okolím tou, která nechala pachatele uvěznit či z něho udělala špatného člověka. Z pohledu psychologického se jedná o osobu, která se stydí o svých problémech hovořit před druhými, aby své osobě blízké, i když je to agresor, neublížila.

Z regionálního pojetí domácího násilí je třeba brát v úvahu, že každý kraj, okres, město či obec má jinou skladbu obyvatel. Pokud se hovoří např. o Praze I, tak zde žije hodně občanů, kteří pochází různých koutů světa, a forma domácího násilí tedy bude jiná než např. v Ústí nad Labem, kde žijí převážně občané vychovaní v České republice.

1 Cíl a metoda bakalářské práce

Tématem bakalářské práce je domácí násilí a s ním spojený institut vykázání v regionálním pojetí na Praze I. Na Praze I je na tuto problematiku nahlíženo, že se jedná o závažnou kriminalitu. V tomto regionu byla zřízena skupina, která se domácím násilím zabývá a vyhodnocuje postup policejního orgánu při řešení celé události. Každá událost musí být prošetřena a řádně vyhodnocena. Cílem práce je poukázat na domácí násilí, které je okolo nás, i na skutečnost, že obětí domácího násilí může být osoba žijící našim okolí, aniž bychom to věděli. Práce dále poukazuje na různorodost domácího násilí. Domácí násilí má mnoho forem, které nemusí být veřejností vnímány. Různé formy mohou být v některých případech závažnější. Dalším dílčím cílem práce je přiblížit institut vykázání a jeho využitelnost v praxi. Institut vykázání je oprávněním policejního orgánu, které je zakotveno zákoně číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky.

Při vypracování bakalářské práce bylo vycházeno odborné literatury, která se zabývá domácím násilím v České republice, odborných publikací, byly popsány formy a znaky domácího násilí. V práci jsou zakotveny i právní předpisy, které byly platné a účinné v době, kdy byla práce sepsána. V praktické části je popsán postup policejního orgánu u případu, který byl řešen v regionu Obvodního ředitelství policie Praha I. V této části je uveden způsob oznámení a dále postup policejního orgánu.

2 Základní pojmy

Základními pojmy, které jsou pro tuto práci důležité, jsou domácí násilí a společné obydlí. Jedná se o pojmy, které přibližují problematiku domácího násilí. Je důležité vymezit, co je to domácí násilí a společné obydlí. Domácí násilí je páčáno za zavřenými dveřmi neboli ve společné obydlí.

2.1 Domácí násilí

Pro pojem domácí násilí není v odborné literatuře přesná definice. Odborná literatura, která se problematikou zabývá, definuje domácí násilí tak, že se jedná o násilí mezi blízkými osobami v osobním vztahu ve společné domácnosti.

Na domácí násilí můžeme nahlížet z různých pohledů. Ve své knize Domácí násilí v kontextu rodiny a práce označuje Kotková domácí násilí jako „fyzické, psychické, sexuální či ekonomické násilí, ke kterému dochází mezi blízkými osobami žijícími společně v jedné domácnosti. Dochází k němu opakovaně a dlouhodobě z pravidla v soukromí, tedy za zavřenými dveřmi, mimo kontrolu společnosti. Dále ve své knize píše, že charakteristické pro domácí násilí je, že intenzita násilných incidentů se stupňuje a role násilné a ohrožené osoby je nemění“¹. Z tohoto pojmenování domácího násilí vyplývá, že k němu dochází za zavřenými dveřmi a mezi osobami, které žijí ve společné domácnosti. Domácí násilí se může objevit v partnerském vztahu, manželství, mezi sourozenci a mezi dospělými či dětmi a jejich rodiči anebo prarodiči.

Intervenční centrum Bílý kruh bezpečí domácí násilí definuje jako „ fyzické, psychické nebo sexuální násilí mezi intimními partnery, tj. manžely, druhy apod., ke kterému dochází v soukromí, tedy mimo kontrolu veřejnosti. Intenzita násilných incidentů se zpravidla stupňuje a u oběti vede ke ztrátě schopností včas zastavit násilné incidenty a efektivně vyřešit narušený vztah“².

¹ Mgr. Martina Kotková, Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1. vydání, v Brně Spondea 2014, s.14,

² Bílý kruh bezpečí, Domácí násilí (online), BENETA, s 21.1.4.2007 (cit. 2015-01-12). Dostupné z [www](http://www.bilykruh.cz):

Další pohled na domácí násilí je v z pohledu trestního práva. Domácí násilí je v trestním zákoníku ustanoveno v hlavě IV, a to v trestních činech zaměřených proti rodině a dětem v ustanovení § 199 trestního zákoníku. Týrání osoby žijící ve společném obydlí. V ustanovení § 199 odst. 1 trestního zákoníku je popsáno, že „kdo týrá osobu blízkou nebo jinou osobu žijící sní ve společném obydlí, bude potrestán“³. S tímto ustanovením mohou být při určité formě domácího násilí v součinnosti i další ustanovení, která jsou uvedena v trestním zákoně. A to například trestný čin dle ustanovení § 146 trestního zákoníku – ublížení na zdraví. Předmětem ochrany tohoto trestného činu je zájem společnosti chránit před domácím násilím osoby, které žijí ve společném obydlí. Dále trestní zákoník upravuje i pojem týrání – „týrání je zlé nakládání s osobou blízkou nebo jinou osobu žijící s pachatelem ve společném obydlí vyznačující se vyšším stupněm hrubosti a bezcitnosti a určitou trvalostí, které tato osoba pocituje jako těžké příkoří“⁴. Z tohoto vyplývá, že jednání násilné osoby může mít různé formy, a to jak formu násilnou, sexuální, ekonomickou anebo sociální. Jednání má stupňující tendenci, oběť je jednáním pachatele poznamenána.

2.2 Společné obydlí

Společné obydlí je vymezeno v ustanovení § 44 odst. 1 zákona číslo 273/2008 Sb., a to následovně „společné obydlí a jeho bezprostřední okolí povětšinou rozumíme takové okolí nemovitosti, v níž je společné obydlí, které přímo sousedí a vstup do něho je proto podmínkou přístupu do společného obydlí. Společné obydlí, které tyto osoby reálně dlouhodobě spolu obývají“⁵.

Společné bydlení je specifický znak domácího násilí. Obecně lze společné obydlí charakterizovat tak, že se jedná o obydlí, které násilná osoba obývá společně s osobou ohroženou a tyto osoby k bytu vztah, a to ve smyslu vlastnického práva. Trestní zákoník společné obydlí definuje jako „závislost na obydlí vyplývající ze skutečnosti, že tyto

<http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/co-je-a-co-neni-domaci-nasili/>>

3 Trestní předpisy, Trestní zákoník, Ostrava: Segit 2017, str. 58,

4 Šámal, P. a kol. Trestní zákoník, 1. vydání, Praha: CH. Beck, 2009, s. 1751.

5 Benedikt Vangeli, Zákon o Policii České republiky, 1. vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 180,

osoby obývají společné obydlí, a proto jsou mezi nimi vytvořeny zvláštní vztahy vyplývající ze společného bydliště a zpravidla též mají ztíženou možnost toto společné obydlí opustit“⁶.

Naproti tomu občanský zákoník v ustanovení § 115 zákona číslo 89/2012Sb. společné obydlí definuje jako „domácnost tvořící fyzické osoby, které spolu trvale žijí a společně uhrazují náklady na své potřeb“⁷. Zde je toto myšleno tak, že se nerozlišuje jen finanční stránka věci, ale vše, co je nezbytné pro chod domácnosti.

6 Šámal, P. a kol. trestní zákoník, 1. Vydání, Praha: CH. Beck, 2009, s.1749.

7 <https://www.policie.cz/clanek/domaci-nasili-tyrani-osoby-zijici-ve-spolecnem-obydli.aspx>.

3 Znaky domácího násilí a právní úprava

3.1 Znaky domácího násilí

Důležitým faktorem pro určení domácího násilí jsou jeho znaky. Znak domácího násilí nemá přesnou definici, kterou by byl charakterizován. Odborná veřejnost zabývající se problematikou domácího násilí definuje každý znak jinak. Znaky domácího násilí jsou:

- opakování a dlouhodobost,
- eskalace,
- jasné a nezpochybnitelné rozdělení rolí,
- neveřejnost.

Domácí násilí je identifikováno, jsou-li splněny všechny znaky domácího násilí. V případě, že chybí některý ze znaků, nejde o domácí násilí. Znaky domácího násilí na sebe navazují. Proto je důležité, aby byly všechny znaky splněny. Při nesplnění některého znaku se sice nejedná o domácí násilí, ale jednání pachatele je i tak protiprávní a je postižitelné podle jiného právní předpisu. Znaky domácího násilí jsou uvedeny i v ustanovení § 199 zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákoníku. V ustanovení § 199 zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákoníku najdeme všechny znaky domácího násilí. Při jednoduchém rozboru zjistíme, že v ustanovení § 199 odst. 1 trestního zákoníku je uvedeno „že kdo týrá osobu blízkou nebo jinou osobu žijící s ním ve společném obydlí, bude potrestán“⁸. Je zde zakotveno jasné a nezpochybnitelné rozdělení rolí, kdy trestní zákoník určuje osobu poškozenou a osobu podezřelou. Dále je zde ustanoven znak neveřejnosti, a to z důvodu, že kdo týrá osobu ve společném obydlí, týrá ji v soukromí. V ustanovení § 199 odst. 2, Trestního zákoníku je uvedeno „páchá-li takový čin delší dobu“⁹. Je zde zmíněn znak dlouhodobosti a opakování. Z ustanovení zjistíme, že i trestní zákoník využívá znaků, zda se jedná o trestný čin týrání osoby ve společném obydlí podle ustanovení § 199 trestního zákoníku. Proto musí být splněny všechny znaky domácího násilí, abychom mohli mluvit o domácím násilí. Nejsou-li naplněny znaky domácího násilí, koná policista na místě podle dané situace; věc zadokumentuje a následně zvolí další postup.

8 Trestní předpisy, Trestní zákoník Ostrava: Segit 2017, str. 58,

9 Trestní předpisy, Trestní zákoník, Ostrava: Segit 2017, str. 58,

Opakování a dlouhodobost

Tento znak nemá přesné vymezení, dle odborné literatury jej můžeme vymezit následovně: „ domácí násilí není ojedinělý a jednorázový incident, *byť* se závažnými následky. Domácí násilí má svoji historii, dochází k němu opakovaně. Projevy domácího násilí přetrvávají i ve velmi dlouhých časových intervalech několik let. Mohou zůstat po mnoho let skryté v soukromí a skončit rodinnou tragédií. V opakování a v dlouhodobosti spočívá nebezpečnost domácího násilí“.¹⁰

Eskalace

Znak eskalace nebo stupňování intenzity násilí má v odborné literatuře označení i tzv. vystupňování násilí. Eskalaci ve své knize Domácí násilí se zaměřením na problematiku obětí popsala paní Dufková; uvádí „domácí násilí začíná opakujícími se útoky proti lidské důstojnosti, k nim se postupně přidávají útoky proti zdraví a v konečném stádiu přejde v útoky proti lidskému životu. V počátku jednotlivé útoky v rámci domácího násilí nedosahují intenzity trestného jednání a jsou-li posuzovány izolovaně, může to vést k bagatelizaci a k přehlížení i ze strany případně zasahujících policistů. Jednotlivé incidenty nabývají na intenzitě. V násilném vztahu se střídají fáze klidu, agrese, usmiřování. S rozvojem domácího násilí se zmenšuje fáze klidu a prodlužují se a stávají se častějšími fáze agrese“.¹¹

Jasně a nezpochybnitelné rozdělení rolí

Pro určení domácího násilí musí být tyto role jasné a neměnné. Role u domácího násilí jsou dvě. Osoba násilná a osoba ohrožená. V případě, že nejde o domácí násilí, se role mění. Dle trestního práva jde o osobu poškozenou a osobu podezřelou. Osoba podezřelá řídí život osoby poškozené za použití různých zákazů a příkazů. A pokud je ohrožená osoba nesplní, je trestána. Násilná osoba omezuje práva ohrožené osoby, která zaručuje ústavní zákon číslo 2/1993 Sb., listina základních práv a svobod.

10 Dufková Ivana a kolektiv, Domácí násilí se zaměřením na problematiku obětí, 1. vydání Praha (Střední policejní škola ministerstva vnitra, Středisko pro výchovu k lidským právům a profesní etiku, 2005, s. 8,

11 Dufková Ivana a kolektiv, Domácí násilí se zaměřením na problematiku obětí, 1. vydání, Praha (Střední policejní škola ministerstva vnitra, Středisko pro výchovu k lidským právům a profesní etiku, 2005, s. 9,

Neveřejnost

Jedná se o soukromí mezi osobu násilnou a osobou ohroženou ve společném obydlí. Násilné jednání pachatel na veřejnosti neprezentuje, ale své jednání mění za zavřenými dveřmi. Lze konstatovat, že osoba ohrožená žije dva životy. Jeden na veřejnosti a druhý pak v soukromí. Na veřejnosti vystupují ohrožená osoba a násilná osoba jako ukázkoví manželé a nic nenasvědčuje, že by se mezi nimi jednalo o domácí násilí. V soukromí se manželská pohoda mění v domácí násilí.

3.2 Právní úprava

Základní legislativou domácího násilí je zákon číslo 40/2009 Sb., Trestní zákoník. Trestní zákoník definuje, co je trestný čin, a to ve smyslu, že jednání podezřelého musí naplňovat znaky trestného činu. Domácí násilí je ustanoveno v § 198 týrání svěřené osoby a § 199 Týrání osoby žijící ve společném obydlí zákon číslo 40/2009 Sb., Trestní zákoník. Jedná se úmyslné trestné činy a jednáním podezřelého je způsobena újma poškozeného. Lze říci, že stanoví, že ve věci se jedná o trestný čin. Další důležitou legislativou je i zákon číslo 141/1961 Sb., Trestní řád, který stanoví postup orgánů činných v trestním řízení. Trestní řád uvádí práva podezřelého a stanoví zákonný postup při prověřování a následně vyšetřování domácího násilí, aby nebyl postup orgánů činných v trestních řízení nezákonný. Pro poškozeného je důležitou legislativou zákon číslo 45/2013Sb., o obětech trestného činu. V tomto zákoně jsou zakotveny tři pilíře pomoci oběti trestného činu. Těmito pilíři jsou policie, sociální služby a justice. V zákoně jsou dále nastavena práva a povinnosti oběti trestného činu. První pomocí by měla být policie, ale v případě domácího násilí může být první instancí, která se dozví o tom, že je podezření na domácí násilí, intervenční centrum. Intervenční centra můžou se souhlasem poškozeného dát podnět orgánům činným v trestním řízení. Dále jsou intervenční centra vázána legislativou, a to zákonem o sociálních službách (zákon číslo 108/2006 Sb.). Policie vychází nejen z trestního zákoníku a trestního řádu, ale důležitým zákonem pro policistu je i zákon o Policii České republiky (zákon číslo 273/2008 Sb.).

3.3 Orgány činné v trestní řízení

V ustanovení § 12 odst. 1 zák. číslo 141/1961Sb, Trestního řádu je stanoveno, kdo je orgánem činným v trestním řízení. Orgánem činným v trestním řízení je soud, státní zástupce a policejní orgán.

Policejním orgánem se rozumí všechny útvary Policie České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů. Dále pak pověřené orgány Vězeňské služby České republiky, Celní správy České republiky, Vojenská policie, Bezpečnostní informační služba, Vojenské zpravodajství, Úřad pro zahraniční styky a informace. Tyto útvary jsou orgány činnými v trestním řízení, a to ve spojitosti se zaměřením na výkon své pravomoci. Lze konstatovat, že pokud dojde k naplnění skutkové podstaty trestného činu, je přijat útvarem Policie České republiky a dále vyšetřován ve spolupráci s těmito útvary.

Dalším orgánem činným v trestním řízení je státní zástupce. Státní zástupce vede trestní řízení. Policejní orgán předkládá státnímu zástupci podklady a ten rozhoduje o dalším postupu. Státní zástupce rozhoduje o případných stížnostech na postup v trestním řízení, a to ze strany obviněných, ale i poškozených, který nesouhlasí s rozhodnutím policejního orgánu. Na základě pokladů vypracovaných policejním orgánem rozhoduje o podání obžaloby k příslušnému soudu. Státním zástupcem se s rozumí okresní nebo obvodní státní zastupitelství, krajské nebo městské státní zastupitelství a vrchní státní zastupitelství.

Soudem se s rozumí okresní soud nebo obvodní soud, krajský soud, vrchní soud a Nejvyšší soud České republiky. Soud rozhoduje o zákonnosti trestního řízení, hodnotí předložené důkazy a rozhoduje o nevině a trestu. Soud je poslední instancí v trestním řízení a na základě svého rozhodnutí

4 Formy domácího násilí

Důležitým faktorem domácího násilí je i chování násilné osoby vůči ohrožené osobě. Toto chování je nazýváno forma násilí. V knize moderní psychologie pro právníky. L. Čírtková. Btw. uvádí, že formy domácího násilí jsou:

- **fyziké násilí** (zanechává zpravidla viditelné stopy ve formě tělesných poranění)
- **psychické neboli emocionální násilí** (označované jako neviditelné násilí),
- **sexuální násilí** (projevuje se omezováním osobní svobody až po znásilňování v partnerském vztahu),
- **sociální násilí** (tj. kontrola a omezování sociálních kontaktů, sociálně izolování oběti),
- **ekonomické násilí** (excesivní, tedy z normy vybočující kontrola nebo odmítání finančních prostředků oběti, její přinucování k tomu, aby násilníka finančně zajišťovala).¹²

Dobrá znalost forem domácího násilí je důležitým faktorem pro orgány činné v trestním řízení. Při objasňování každého domácího násilí získají z forem jasný obraz chování násilníka.

Vzhledem k tomu, že se vše kolem nás vyvíjí, tak i u domácího násilí dochází k vývoji, a to ve smyslu jeho forem. Odborná veřejnost, která se zabývá se domácím násilím, uvádí, že novou formou je stalking neboli nebezpečné pronásledování. Tato novější forma domácího násilí také patří do kategorie zvláštních forem domácího násilí.

4.1 Fyzická forma

Fyzická forma je jedna z nejčastějších forem domácího násilí. V odborné literatuře je fyzická forma uváděna též pod pojmem násilná forma. Autor knihy *Domácí násilí v kontextu rodiny a práce* nazývá fyzickou formu jako fyzické násilí a vymezuje ho „použití fyzické síly k ohrožení nebo poškození jiné osoby. Jeho cílem je přivodit oběti bolest nebo tělesné utrpení“.¹³ Prvopočátkem fyzického násilí může být jen pohrabeč, fackování, postrkování, následně toto jednání přejde k útokům, které jsou intenzivnější a jsou pro ohroženou osobou bolestivější. Domácí násilí může mít i jiné formy fyzického

12 Čírtková. L, Moderní psychologie pro právníky, 1. Vydání, Praha: Grada, 2008, s.10,

13 Mgr. Martina Kotková, Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1. vydání, v Brně Spondea 2014, s.16,

násilí, které jsou málo obvyklé a nedochází zde k bití. „Například svazování nebo spoutání, nasazení roubíku nebo pytle na hlavu, míření zbraní, situace, kdy oběť nehybně sedí a násilník na ni plive, přinucení k užití drog, zamačkání cigaret na kůži oběti, zavírání do tmavých místností, klečení na ostrých předmětech atd. Útoky násilníka bývají také často namířeny proti oblíbenému zvířeti, může docházet k devastaci oblíbených předmětů a hraček“.¹⁴

Z těchto skutečností vyplývá, že fyzické násilí má mnoho forem a nemusí docházet přímo k bití tedy využití fyzické síly. Násilník chce ohrožené osobě způsobit bolest jak fyzickou, tak i psychickou. Útok násilníka na oblíbené věci, zvíře může mít podtext, aby se ohrožená osoba bránila násilníkovi, a to jakoukoliv formou násilí. Následnou obranou ohrožené osoby může násilník své útoky hájit tvrzením, že on se pouze bránil a je oběť a ohrožená osoba je násilník.

4.2 Psychická forma

Psychická forma týrání je obsažena ve všech případech domácího násilí, které jsou objasněny. Je to dáno tím, že napadání ze strany partnera, ať má jakoukoliv povahu, vždy obsahuje prvky psychického násilí. V psychické formě násilí chybí forma násilí. Psychickou formu násilí lze vymezit „jednání násilné osoby, které způsobuje oběti emocionální rány a újmu, tj. například snížené sebevědomí, pocity méněcennosti, ztrátu životní pohody, strach a nezdravou zavislost na partnerovi, vymizení schopnosti se samostatně rozhodovat. Ke konkrétním projevům psychického týrání patří:

- devalvující, urážlivá, zraňující komunikace (nadávky, zesměšňování, ponižování),
- odmítání komunikace, ignorování, přehlížení nebo překrucování faktů (lži, polopravdy),
- obviňování, manipulace (oběť je nelogicky obviňována z běžných životních problémů, ale i z pracovních neúspěchů),
- zastrasování, vydírání a vyhrožování (například rozvodem, odebráním společných dětí, vyhrožování sebevraždou nebo vraždou)“.¹⁵

14 Voňková, J., I. Spoustová, Domácí násilí z pohledu žen a dětí: právní stav k 1.1.2016.3 přepracované vydání. Praha:Profem, 2016, s.26-27..

15 Čírtková. L, Moderní psychologie pro právníky, 1. Vydání, Praha: Grada, 2008, s.20-21,

Důležité je i uvědomit si, že násilná osoba při psychickém násilí využívá proti ohrožené osobě společné děti. Děti jsou pak v násilnickém vztahu ty, které nejvíce trpí; jsou také vystavovány psychickému teroru ze strany násilné osoby.

4.3 Sexuální forma

Sexuální formu násilí lze definovat jako „znásilnění, sexuální napadání, donucení k používání nebo sledování pornografické či jiné nucení k sexuálním praktikám proti vůli ohrožené osoby. Autor upozorňuje, že také vynucený pohlavní styk mezi manželi je násilným aktem a nejedná se o tedy „o plnění manželských povinností“, jak jej násilné osoby označují. Sexuální násilí může být formou psychického násilí, kdy nejde ani tolik o sexuální uspokojení násilné osoby jako spíše o ponížení osoby ohrožené.“¹⁶

Jde o formu násilí, která není na první pohled zřejmá a ohrožená osoba o tomto zážitku nechce mluvit ani se svými blízkými osobami. Jsou případy, kdy osoba ohrožená přijme sexuální praktiky svého partnera a podřizuje se jim a bere je jako samozřejmost „Tento jev úzce souvisí s tím, že je mnoho mužů, ale i žen přesvědčeno, že na sex se svou partnerkou/partnerem výhradní právo a to kdykoliv, bez ohledu na její náladu“.¹⁷ K sexuální formě násilí se poté přidává i forma násilná. Násilná osoba nutí osobu ohroženou k pohlavnímu styku za použití násilí. Lze konstatovat, že v takovém případě je naplněna skutková podstava trestného činu znásilnění.

4.4 Ekonomická forma

Pod ekonomickou formou násilí si lze představit, že osoba ohrožená je finančně závislá na osobě násilné. Cílem tohoto násilí je závislost osoby ohrožené na osobě násilné. Osoba ohrožená je zcela odkázána na finanční podporu násilné osoby a musí o peníze žádat. Osoba násilná zakazuje ohrožené osobě najít si zaměstnání. Tímto jednáním má násilná osoba nad ohroženou osobou kontrolu. Ekonomická forma násilí není nápadná, důvodem je skutečnost, že pokud má násilná osoba vysoké výděly, tak blízkému okolí nepřijde divné, že ohrožená osoba nemá zaměstnání a je v domácnosti. Ekonomické

16 Ševčík, D. Špatenková, N. et al (2011) Domácí násilí, 3. vydání, Praha: Portál, s. 24,

17 A.BUSKOTTE, ŽENA A DOMÁCÍ NÁSILÍ – Z PEKLA VEN. CPRESS, 2008, 176 s,

formě násilí se nepřikládá taková váha a je těžko objasnitelná. Ekonomická forma násilí může mít i opačný vývoj – zaměstnaní má ohrožená osoba a násilná osoba je nezaměstnaná. Nastává tedy opačná situace, násilná osoba finanční prostředky použije pro svou potřebu. A pokud ohrožená osoba nemá finanční prostředky pro chod domácnosti, může zato ohrožená osoba. Ta si musí hledat další zaměstnání pro potřeby rodiny. Při této formě dochází poté k přechodu na formu násilnou, kdy například osoba ohrožená odmítne násilné osobě dávat peníze, čímž se vystaví fyzickému útoku. Pro blízké okolí je poté tato ekonomická forma násilí podezřelá, a je proto lépe objasnitelná.

4.5 Sociální forma

Sociální forma násilí má v podstatě za cíl takzvaně skrýt osobu před jejím okolím. Násilná osoba zakazuje osobě ohrožené kontakt s přáteli, a to osobně nebo přes sociální sítě, nebo jí kontroluje mobilní telefon, e-maily a profily na sociálních sítích. Ohrožená osoba nemůže nic bez svolení násilné osoby. Tímto jednáním je zbavena svobody a je pod vládou násilné osoby a ta získává moc nad ohroženou osobou. Tato forma násilí se ze všech forem násilí nejhůře objasňuje. Osoby ohrožené domácím násilím často spoléhají na svědectví svých příbuzných, kamarádů, kteří jim ve výpovědi dokazují, že byly izolovány od okolního světa.

„Za rizikové faktory domácího násilí bývaly nejčastěji uváděny: nerovnost pohlaví, mladší věk (18–30), chudoba, odluka, kriminální kariéra, etnická otázka, nezaměstnanost, drogy, nesezdané soužití, základní vzdělání, jeden z partnerů, eventuálně oba vyrůstali v násilnických rodinných vztazích, předchozí vztahy poznamenané násilím nebo recidivující násilí v současném vztahu“.¹⁸

4.6 Zvláštní forma

Zvláštní formou domácího násilí může být tzv. stalking neboli nebezpečné pronásledování. Tato forma domácího násilí je násilnou osobou využívána po skončení vztahů z důvodu prokázaného domácího násilí, kdy násilná osoba může pokračovat touto formou. Vyznačuje se obtěžováním ohrožené osoby posíláním zpráv, obtěžujícími

18 GJURIČOVÁ, Š., KOCOUBOVÁ, J. Podoby násilí v rodině. 1.vyd. PRAHA: Vyšehrad, 2000, 104 s.

telefonáty, zanecháváním vzkazů, darováním dárků atd. Kontakty mohou mít dvě roviny – vyhrožující nebo zamilované. Vyhrožující kontakty mají ohroženou osobou zastrašit. Zamilované kontakty mají naopak v ohrožené osobě zanechat dojem, že určitá forma domácího násilí byla omylem násilné osoby nebo že se násilná osoba změnila. Těmto kontaktům ohrožená osoba často uvěří a mnohdy zastaví trestní stíhání proti násilné osobě a sdělí, že si vše vymyslela. Důvodem takového jednání ze strany ohrožené osoby je, že se manžel nebo přítel změnil. V některých případech se přítel nebo manžel chová příkladně, ale po nějaké době pokračuje v domácím násilí. Ohrožená osoba se bojí jít věc oznámit, jelikož si myslí, že jí už nikdo nebude věřit. V mnoha případech jsou následky pro osobu ohroženou tragické a mohou končit i smrtí, a to buď osoby násilné, nebo osoby ohrožené.

Podle Levové (2010) „je cílem násilné osoby vyvolání strachu a obav o vlastní život nebo život blízkých a ztráta pocitu soukromí“¹⁹.

Nebezpečné pronásledování neboli stalking je samo o sobě trestným činem a nemá žádnou návaznost na domácí násilí, ale může být jeho součástí. Z tohoto důvodu lze tuto formu označit za zvláštní.

¹⁹ Leová, Jana, Metodika pro práci s cizinci žijícími v České republice, kteří jsou ohroženi domácím násilím, 1. vydání Brno: Spondea při ČČK Brno 2010, s.28

5 Ohrožená osoba

Přesná definice ohrožené osoby není nikde uvedena „Domácí násilí nedělá žádné rozdíly mezi lidmi. Může se přihodit komukoliv, kdekoliv a bez závislosti na věku, společenském postavení, národnosti nebo povolání²⁰. Mnoho ohrožených osob se domnívá, že za násilí si mohou samy. Myslí si, že násilnou osobu rozčílilo něco, co udělaly. Nebo si prostě nic lepšího nezaslouží, protože jsou tak neschopné“²¹

V odborné literatuře je mnoho definicí ohrožené osoby, například Buriánek, Pokorná 2006 uvádějí, „osoba ohrožená domácím násilím je každá osoba, která je vystavena násilí ze strany blízké osoby v domácím prostředí. Násilí může mít různé formy a stejně tak osobnost ohrožené osoby může být různá. Zatímco v minulosti byla ohrožená osoba téměř výhradně slučována s ženským pohlavím, v současné době je zřejmé, že tato představa je zastaralá a diskriminující“.²²

Obdobně ohroženou osobu definuje autor Kotková, která ve své knize uvádí „osobou ohroženou domácím násilím může být skutečně kdokoliv. Bez ohledu na pohlaví, ale také bez ohledu na společenské postavení, věk, finanční situaci nebo vzdělání“²³.

Z těchto definicí lze shrnout, že osobou ohroženou může být kdokoliv, kdo je vystaven určité formě domácího násilí. V trestním právu je ohrožená osoba označena jako poškozený. Pojem poškozený lze zjednodušeně definovat, že je to ten, komu byla omezena práva, která jsou postižitelná podle daného právní předpisu. Kdo je poškozený v trestním řízení, je uvedeno v ustanovení § 43 odst. 1 zákona číslo 141/1961Sb. Trestní

20 CONWAYOVÁ, H. L. Domácí násilí: Příručka pro současné i potencionální oběti. 1.vyd. ALBARTOS, 2007, 160 s.

21 CONWAYOVÁ, H. L. Domácí násilí: Příručka pro současné i potencionální oběti. 1.vyd. ALBARTOS, 2007, 160 s.

22Buriánek Jiří a kol. Domácí násilí, Praha: Triol, 1. Vydání, 2006, s. 23,

23 Mgr. Martina Kotková, Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1. vydání, v Brně Spondea 2014, s.21,

řád: „ten, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková škoda nebo nemajetková újma, nebo ten, na jehož úkor se pachatel trestným činem obohatil“²⁴ .

Můžeme tedy říci, že osoba ohrožená domácím násilím se stane obětí trestného činu. Oběť trestného činu je definována v zákoně číslo 45/2013 Sb., o obětech trestných činů. Oběť trestného činu tento zákon komentuje v ustanovení § 2 odst. 2 zák. číslo 45/2013 Sb., o obětech trestných činů; a to tak, „že za oběť je považována každá osoba, která se cítí být obětí spáchaného trestného činu, pokud nevyjde najevo opak nebo nejde zjevně o zneužití postavení oběti“.²⁵ Podle tohoto zákona se obětí trestného činu může stát kdokoliv, komu bylo ublíženo.

V odborné literatuře v kontextu s domácím násilím a s ohroženou osobou odborníci píší o tak zvaném stockholmském syndromu. Stockholmský syndrom popisuje „situaci, kdy si týraná osoba vytvoří kladný vztah k násilné osobě. Jedná se o situace, kdy je ohrožená osoba odříznuta od okolního světa a ohrožení je velké. V násilném vztahu však někdy dochází k tomu, že se násilná osoba chová laskavě, čímž podněcuje naději na změnu i náklonnost ohrožené osoby“.²⁶ Ohrožená osoba je pocitově vázaná na násilnou osobu a nepřikládá váhu jednání, které je pro ni nepříjemné, a myslí si, že je to o ojedinelost. Zjednodušeně řečeno je ohrožená osoba do násilné osoby zamilovaná a nechce násilné osobě způsobit nepříjemnosti ve smyslu potrestání.

5.1 Ohrožená osoba žena

Nejčastěji ohroženou osobou v případě domácího násilí je žena. Tuto skutečnost potvrzuje jak statistika, tak i praxe. Nejčastěji se domácí násilí děje mezi následujícími dvojicemi: manžel a manželka, druh a družka, partner a partnerka nebo bývalí manželé či partneri. „Požádáme-li veřejnost, aby popsali typ ženy, která je obětí domácího násilí, mnoho z nich Vám řekne, že to je matka snažící se vyžít z podpory, žijící v nouzových podmínkách a s nezaměstnaným manželem. Ženy v těchto podmínkách opravdu trpí. Ale

24 Trestní předpisy, Trestní zákoník Ostrava: Segit 2017, s. 54,

25 <https://www.zakony-prolidi.cz/cs/2013-45>

26 Mgr. Martina Kotková, Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1. vydání, v Brně Spondea 2014, s.22,

spektrum obětí domácího násilí je mnohem širší a jeho oběťmi jsou ženy ze všech společenských vrstev.²⁷ Ohroženou osobou se může stát i vysokoškolsky vzdělaná žena.

5.2 Syndrom týrané ženy

Syndrom týrané ženy lze vymezit jako soubor specifických charakteristik a důsledků zneužívání, které vedou ke snížené schopnosti ženy efektivně reagovat na prožívané násilí. Veškeré symptomy týraných žen lze rozdělit do tří níže uvedených kategorií

„Naučená bezmocnost – představuje specifický důsledek týraní blízkým člověkem, týraná žena ztrácí respekt ke své vlastní osobě, ztráta pocitu vlastní hodnoty je doprovázena nejistotou, nerozhodností a někdy i pokřivením obvyklých měřítek. Týraná žena si například není jista ani hodnocením toho, co se kolem ní děje, neví, zda je normální vše snášet, nebo naopak vyjít s problémem za hranice soukromí a hledat pomoc.

Sebezničující reakce - se vyskytují především u dlouhotrvajícího týraní a zahrnují především tyto jevy popírání viny útočníka – týraná žena vyvíjí útočníka, minimalizace následků – týraná žena zlehčuje intenzitu a nebezpečnost jeho jednání, popírání viktimizace – vehementně popírá své zneužívání, pro svá zranění udává nepravdivé důvody, odmítání možnosti záchrany – týraná žena popírá reálné možnosti pomoci.

Příznaky spadající pod posttraumatickou stresovou poruchu – týrané ženy nejsou schopny se přirozeně chovat, jestliže vůči nim někdo prezentuje silné negativní emoce“.²⁸

27 CONWAYOVÁ, H. L. Domácí násilí: Příručka pro současné i potencionální oběti. 1.vyd. ALBARTOS, 2007, 160 s.

28 Střílková Patricie, Vykázání jako prostředek ochrany před domácím násilím, přepracované vydání, Ostrava: Key Publishing, 2009, s.21,22,

5.3 Ohrožená osoba muž

Většina lidí si ohroženou osobu spojuje s osobou ženy. V poslední době, ale přibývá případů, v nichž je ohroženou osobou muž. Muž v násilnickém vztahu si ani uvědomí – nebo nechce si uvědomit – že je ohroženou osobou „Ve společnosti se dlouho dobu nepovažovalo za možné, že by muži mohli být oběťmi domácího násilí. Není zcela zřejmé, proč tomu tak je. Předpokládalo se, že ženy, vzhledem ke své výšce a síle, nedokážou způsobit zranění. Ale ženy žádnou sílu nepotřebují k tomu, aby muže trýznily duševně. A fyzickou sílu vyvažují použitím zbraně.“²⁹

Muž na veřejnosti vystupuje suverénně a blízké okolí nemá žádné informace o tom, že by ve vztahu docházelo k domácímu násilí, kdy ohroženou osobou je muž. Muž nechce nejen před ostatními muži, ale ani před svým blízkým okolím vypadat jako slaboch. „Muži nejsou schopni v takové míře jako ženy vystoupit a přiznat, že mají problém. Muž bývá považován za typ „macho“, který se o sebe dokáže postarat sám, a proto pro něj bývá dvojnásobně těžší přiznat, že je oběť“.³⁰

5.4 Ohrožená osoba senior a dítě

Ohrožená osoba dítě nebo senior se v současné době stává nový fenomén domácího násilí. V posledních letech přibývá případů, kdy se ohroženou osobou stává senior nebo dítě. Je to dáno tím, že se po ženě jedná o nezanedbatelnější osoby. Jejich zranitelnost spočívá v tom, že nemohou se útočníkovi bránit. Pro tyto objekty je společný věk. Dítě ve věku do 15 let je zranitelné, nemůže se bránit před násilníkem, který je fyzicky vyspělejší. Dochází k tomu v rodinách, kde již určitá forma násilí byla uplatněna na matce a násilná osoba se nesečkala s odporem. Proto si vybere jako další oběť dítě. Ve většině případů je násilná osoba otčím nebo macecha. K dítěti nemají takový vztah a dítě jim vadí. Zprvu jde o časté trestání za prohřešky, různé zákazy. Matka toto jednání

29 CONWAYOVÁ, H. L. Domácí násilí: Příručka pro současné i potencionální oběti. 1.vyd. ALBARTOS, 2007, 160 s.

30 CONWAYOVÁ, H. L. Domácí násilí: Příručka pro současné i potencionální oběti. 1.vyd. ALBARTOS, 2007, 160 s.

přehlíží. Po určité době se v chování dítěte závažně změní. Špatné známky útěky z domova nebo se dítě pokusí o sebevraždu, či dokonce sebevraždu spáchá. Poté vyjde najevo, že bylo obětí domácího násilí. V jiném případě dítě důsledky domácího násilí přijme jako součást života a v dospělosti může být i pachatelem trestného činu.

Senior se naproti tomu obvykle stává obětí ze strany svých dětí nebo vnoučat. Forma násilí je zde nejprve ekonomická a po určité době přechází do formy násilné. Senior se vzhledem k věku nemůže bránit násilné osobě, která je fyzicky zdatná. Většina seniorů bydlí sama a je ráda, že jejich blízcí přijdou na návštěvu, předání finanční částky berou jako kompenzaci, že přišli na návštěvu. Pokud senior s tímto jednáním nesouhlasí, přichází trest v podobě fyzického násilí. Následky fyzického násilí na seniorovi zanechají ve většině případů následky. Domácí násilí na seniorovi je těžko objasnitelné a někdy se stane, že neobjasněné i zůstane. Důvodem je, že senior nechce na své blízké, kteří jej týrají, podávat oznámení. Senior se násilí přizpůsobí a bere ho jako součást života.

6 NÁSILNÁ OSOBA

Pod pojmem násilná osoba si veřejnost představí muže, který je agresorem v násilném vztahu. Domácí násilí se jako každá trestná činnost vyvíjí, a proto násilnou osobou může být vedle muže i žena, ale i dítě vůči seniorovi. V odborné literatuře ani v zákonech není násilná osoba jednoznačně definována. Zjednodušeně se dá násilná osoba definovat. Násilná osoba v určitém vztahu a určitou formou násilí působí proti osobě ohrožené. Ve vztahu s ohroženou osobu jedná skrytě (latentně), můžeme konstatovat, že má život ohrožené osoby pod kontrolou. Na veřejnosti násilná osoba vůči ohrožené osobě vystupuje jako milující člověk a nejsou patrné žádné známky, že by se ve vztahu bylo páčáno násilí. V odborné literatuře násilnou osobu definují následujícím způsobem: *za násilnou osobu je považována každá osoba, která se dopustí domácího násilí na svých blízkých, ať se jedná o jakoukoli formu násilí*³¹. Ve své knize p. Kotková uvádí, že jsou různé typy agresorů (tedy násilných osob), které je potřeba rozlišovat:

- **„specialista či čistý domácí agresor** – pachatel s dvojitou tváří, který dokáže být ve společnosti konformní a slušný a násilný je pouze ve své rodině;
- **generalista** – ten používá násilí v intimním vztahu i mimo něj;
- **situační domácí agresor** – k násilí nedochází často, například 1 za rok, ke vzniku násilného incidentu vedou situační okolnosti jako obtížná finanční situace, nezaměstnanost, nevěra;
- **na droze/ alkoholu závislý pachatel domácího násilí** - k domácímu násilí dochází po požití alkoholu nebo drogy;
- **sadistický agresor** – dělá mu potěšení mučit svoji oběť, psychopatie je na úrovni psychiatrické diagnózy“³².

Odborná literatura, která se zabývá domácím násilím, se shoduje při pojmu násilná osoba v tom, že se jedná o agresora, který ubližuje určitou formou násilí ohrožené osobě. Trestní právo na násilnou osobu pohlíží jako na osobu obviněnou. Je to dáno tím, že v případech domácího násilí se provádí tak zvané vyšetřování a osoba podezřelá z trestného činu je v postavení obviněného. Osobou obviněnou se stává poté, co si od policejního

31 Mgr. Martina Kotková, Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1. vydání, v Brně Spondea 2014, s.23,

32 Mgr. Martina Kotková, Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1.vydání, v Brně Spondea 2014, s.24-25,

orgánu převezeme usnesení o zahájení trestního stíhání. V prvopočátku je policejním orgánem zadržena a je osobu podezřelou.

V trestním řádu v ustanovení § 32 zákona číslo 141/1961 Sb., Trestní řád, je osoba obviněná vymezena takto: „toho, kdo je podezřelý ze spáchání trestného činu, lze považovat za obviněného a použít proti němu prostředků daných tímto zákonem teprve tehdy, bylo-li proti němu zahájeno trestní stíhání podle ustanovení § 160 zákon číslo 141/1961 Sb., Trestní řád“³³. Z pohledu práva tedy vyplývá, že proti osobě musí být zahájeno trestní stíhání, aby bylo na osobu násilnou možno nahlížet jako na osobu obviněnou.

Z pohledu práva je dáno, že osobou násilnou může být kdokoliv, kterému je trestný čin prokázán nebo existuje podezření, že ho spáchal. Obvykle je v postavení obviněného, tedy osobou násilnou, muž. V poslední době přibývá případů, že osobou násilnou je i žena.

Násilná osoba muž, v těchto případech je tento tip domácího násilí objasněn, tím že ženy se nebojí věc oznámit a vyjít sním ven na veřejnost. Naproti tomu muž, který je v postavení ohrožené osoby se nechce nikomu svěřovat, že právě on se stal obětí domácího násilí a násilnou osobou je žena. Z tohoto důvodu není mnoho případů, kdy je ohroženou osobu muž a násilnou osobou je žena.

Násilná osoba dítě – pro veřejnost je toto spojení nepřijatelné. Přibývá však případů, kdy je ohroženou osobou senior a násilnou osobu je dítě. Je to dáno tím, že v domácnosti může být násilný vztah a dítě tento vztah převezme a následně ho využije proti seniorovi. Jedná se většinou o formu násilí, která se nazývá ekonomická forma. Dítě po seniorovi vyžaduje peníze pro své potřeby, a to pod pohrůzkou násilí.

Ve většině případů je dítě závislé na drogách anebo na alkoholu a pro svoji potřebu potřebuje peníze. Nejjednodušší je pro dítě jít za seniorem, který se nemůže nebo nechce bránit. Jestliže je tento případ objasněn, násilná osoba je již v dospělém věku, ale v trestním řízení bude s osobou zahájeno vyšetřování jako s mladistvým, a tak musí být postupováno podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže zákon číslo 218/2003 Sb.,

33 Trestní předpisy, Trestní řád Ostrava: Segit 2017, s. 133,

přestože je dospělý. Podle tohoto zákona se musí postupovat vzhledem k tomu, že osoba byla v době, kdy páchala trestnou činnost, v postavení mladistvého nebo dítěte.

7 SARA DN

SARA DN – v plném znění Spousal Assault Risk Assessment. Autory této metody jsou Randall Kropp, Stephen Hart a Hendrik Belfrage. Účelem metody je vyhodnotit, zda ve vztahu dochází k domácímu násilí. SARA DN se skládá ze tří oddílů, které na sebe navzájem navazují. V prvním oddílu je okruh otázek zaměřen na násilí ve vztahu k osobě blízké. V druhém oddílu se okruh otázek týká obecných sklonů násilné osoby k násilí. V třetím oddílu jsou otázky týkající se zranitelnosti osoby ohrožené. Každý oddíl má, je pět otázek na dané téma. Otázky klade policejní orgán ohrožené osobě. Odpovědi na otázky jsou buď ano, nebo ne. Pokud je odpověď ohrožené osoby ano, je policejní orgán povinen získat podrobnější informace. V případě, že ohrožená osoba odpoví ne, dále tuto otázku nerozvíjí. Ohrožená osoba odpoví na všechny obsažené otázky ve formuláři, policejní orgány vyhodnotí odpovědi ohrožené osoby, zda se jedná o domácí násilí, nebo se nejedná o domácí násilí. V metodě není přesně určeno, kolik odpovědí musí být ano, aby byl případ vyhodnocen jako domácí násilí. Jde o individuální přístup policejního orgánu k danému případu a je na jeho zvážení, zda se v daném případě jedná o domácí násilí. Po vyplnění SARA DN není tento formulář překládán ohrožené osobě ke kontrole, zda s ním souhlasí. Důvodem je, aby po vyplnění tohoto formuláře ohrožená osoba nemohla účelově změnit své odpovědi, aby změnila rozhodnutí policejního orgánu.

SARA DN je jen pomůcka policejního orgánu, která napomáhá k odhalování domácího násilí. Je-li pomocí této metody prokázáno, že jde o domácí násilí, policejní orgán provede další úkony, které toto jednání potvrdí, případně vyvrátí.

Tato metoda není využívána pouze policejním orgánem, ale i intervenčními centry. Intervenční centra ji využívají při kontaktu s osobou, která odmítá věc oznámit na policii. V centru pracují sociální zaměstnanci, kteří jsou vyškoleni k danému tématu. S ohroženou osobu sepíše SARU DN a po vyhodnocení můžou dát podnět Policii ČR, že v dané domácnosti dochází k domácímu násilí. Je pak povinností policejního orgánu provádět samostatné šetření v dané věci.

V praxi je běžné, že ohrožená osoba komunikuje s intervenčním centrem anonymně. V těchto případech je důležité navázat s osobou kontakt. Po navázání kontaktu v osobě vyvolat pocit, že oznámení celé věci je důležité a jednání agresora je trestné.

Intervenční centrum samostatně podá oznámení a připraví osobu na průběh vyšetřování nebo sociální pracovník doprovodí osobu na policejní stanici.

Obr. 1: Otázky SARA DN (strana 1)

Otázky SARA DN:

U všech položek následujících v této části v případě odpovědi ANO upřesnit.

Oddíl 1: Násilí ve vztahu k blízké osobě

Dopouští se násilná osoba závažného fyzického nebo sexuálního násilí: ANO

(např. fyzické útoky a sexuální násilí, pokusy o ně, použití zbraní)

většinou mě tahal za vlasy a mlátil pěstí, kam se trefil, nejvíc do zad a rukou někdy i do hlavy

Vyhrožuje závažným násilím, sděluje své násilné úmysly: ANO

(např. vyjadřuje vražedné nebo agresivní myšlenky, plány, ničí oblíbené věci ohrožené osoby)

vyhrožuje mi že mě zmlátí, dnes držel v ruce nad hlavou nůž a řekl mi že mě zabije

Dochází ke stupňování fyz. nebo sex. násilí nebo výhrůžek a úmyslů ze strany násilné osoby: ANO

(např. zvyšuje se krutost, četnost nebo různorodost násilných činů, výhrůžek nebo úmyslů)

ano dnes to vygradovalo tím nožem

Porušuje násilná osoba příkazy soudu a jiná nařízení: NE

(např. podmínky kauce, zkušební doby, podmíněčného propuštění, trestu zákazu pobytu, společenské záruky, probace apod.)

Má násilná osoba názory a postoje, které schvalují násilí: ANO

(např. vyznává a omlouvá zneužívání moci a různé formy násilí, trpí chorobnou žárlivostí, má potřebu ovládat blízké osoby, zlehčuje nebo popírá domácí násilí)

ano má velkou potřebu ovládat ostatní, své násilné projevy omlouvá tím, že o nic nejde a vyznává satana

Oddíl 2: Obecné sklony násilné osoby k násilí

Dopouští se násilná osoba obecné kriminality: NE

(jedná násilná osoba antisociálně na veřejnosti (tj. mimo domácí násilí), existují informace o takovém chování, je držitelem zbraně)

Jsou informace o problémech v předchozích vztazích: NE

(měla násilná osoba problém vytvořit a udržet dlouhodobý důvěrný vztah (opakovaně opouštění partnera, násilí ve vztahu)

Má násilná osoba pracovní nebo finanční problémy: ANO

(např. je dlouhodobě bez zaměstnání, často mění zaměstnání, má výrazné finanční obtíže)

má finanční problémy má nějaké exekuce tuším že za neplacení alimentů

Má násilná osoba problémy s toxikomanií a jinými závislostmi: ANO

(např. problémy spojené s užíváním nelegálních drog, alkoholu nebo předepsaných léků, s hráčskou závislostí např. na automatech)

pije nepravdělně ale ve velké míře

Má násilná osoba problémy v oblasti duševního zdraví: NE

(např. evidentní známky narušení kontaktu s realitou, extrémní chování vybočující mimo normu)

Oddíl 3 : Zranitelnost ohrožené osoby

Chová se ohrožená osoba rozporuplně ve vztahu k násilné osobě: NE

(přestože se chce od násilné osoby odpoutat, udržuje s ní pravidelné nebo nepravidelné kontakty, popírá a omlouvá akce násilníka, svaluje vinu na sebe)

Obr. 2: Otázky SARA DN (strana 2)

2. strana
otázek SARA DN

Má z násilné osoby extrémní strach: **ANO**

(tzn. hladina strachu výrazně ovlivňuje její sebeobranné chování, strach ohroženou osobu traumatizuje a ochromuje její jednání)

po dnešním incidentu z něj mám opravdu obrovský strach

Má ohrožená osoba problém se zajištěním svého bezpečí: **NE**

(riziko je velké, pokud ohrožená osoba nemá znalost o tom, kde a jak hledat pomoc, není schopna zajistit své bezpečí, nezná svá práva, má malé nebo žádné kontakty s přáteli a s původní rodinou).

Existují objektivní překážky, které brání zajištění bezpečí pro ohroženou osobu (nejenom v místě bydliště, ale i v zaměstnání): **NE**

(tato místa nezaručují bezpečí, chybí podpora od jiných osob, zdroje pomoci nejsou rychle a lehce dosažitelné, existuje problém s dopravní obslužností)

Má ohrožená osoba závažné osobní problémy: **NE**

(např. problémy se zaměstnáním, s financemi, problémy právního rázu, mentální problémy, problémy s užíváním návykových látek)

Byly splněny podmínky pro vykazání násilné osoby? **ANO**

Odůvodnění vykazání: Ohrožená osoba má obavu o zdraví a život svůj a synů.

Zpracoval:

(hodnostní označení, jméno, příjmení)

*) Nehodící se škrtně.

8 VYKÁZÁNÍ

Institut vykázání je oprávnění PČR vykázat na určitou dobu osobu ze společného obydlí a jeho okolí. Vykázání je zakotveno v zákoně o policii České republiky číslo 273/2008 Sb., a to v ustanovení § 44 – § 47. Kdy tento zákon v ustanovení § 44 odst. 1 zák. číslo. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, definuje vykázání „jeho smysl je preventivní, účelem je krátkodobě zabránit pokračování domácího násilí anebo hrozícímu domácímu násilí předejít a tím poskytnout oběma stranám čas pokusit se konflikt vyřešit“³⁴. Vykázaná osoba má na určitou dobu zakázaný vstup do bytu nebo domu a jeho okolí. Dále zákon o Policii České republiky v ustanovení § 44 odst.1 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, vymezuje společné obydlí „společné obydlí a jeho bezprostřední okolí povětšinou rozumíme takové okolí nemovitosti, v níž je společné obydlí, které přímo sousedí a vstup do něho je proto podmínkou přístupu do společného obydlí. Společné obydlí, které tyto osoby reálně dlouhodobě spolu obývají.“³⁵

„Institut vykázání nelze v žádném případě vnímat jako sankci, nýbrž jako reakci preventivního charakteru na nebezpečné chování násilné osoby, jejíž těžiště spočívá v mimotrestní rovině. Jedná se o opatření, která je povinen přímo ze zákona učinit stát, nikoli ohrožená osoba“.³⁶

8.1 Trvání domácího násilí

Vykázání je na dobu 10 dnů, tedy desetkrát 24 hodin. Začátek doby vykázání je od následujícího dne, kdy bylo vykázané osobě předáno potvrzení vykázání osoby ze společného obydlí. Doba vykázání je neměnná a nelze zkrátit ani prodloužit. Prodloužit vykázání může pouze soud, a to na návrh ohrožené osoby. Při porušení vykázání je důležité, v jaké části je vykázání porušeno. Je-li vykázání porušeno vykázanou osobu, a to v době do 10 dnů, dopouští se přestupkového jednání podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. c) zákona číslo. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. V případě, že je vykázání

34 Benedikt Vangeli, Zákon o Policii České republiky, 1. Vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 180,

35 Benedikt Vangeli, Zákon o Policii České republiky, 1. Vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 180,

36 STRÍLKOVÁ, P., FRYŠTÁK, M. *Vykázání jako prostředek ochrany před domácím násilím*. OSTRAVA – PŘÍVOZ:KEY PUBLISHING S.R.O., 2009, 92 s.

prodlouženo obvodním soudem a je vydáno rozhodnutí soudu, tak osoba vykázaná naplní skutkovou podstatu ustanovení § 337 odst. 1 zákon číslo 40/2009 Sb., Trestní zákoník a proti vykázané osobě je vedeno trestní řízení. Záznamy o vykázání osoby ze společného obydlí musí být do 24 hodin od předání zúčastněným osobám předány intervenčnímu centru, soudu, který může rozhodnout při návrhu o prodloužení vykázání.

8.2 Postup policejního orgánu při vykázání

Policejní orgán při vykázání postupuje podle zákona o Policii České republiky – zákona číslo 273/2008 Sb. Důležité pro policejní orgán je závěr, že v určité rodině či vztahu je dáno podezření na domácí násilí a vykázání násilné osoby je odůvodněn. A to za pomoci metody SARA DN, výslechu ohrožené osoby a šetřením v místě události (tedy v obydlí). Dále je důležité, aby od ohrožené osoby a násilné osoby bylo potvrzeno, kde je jejich společné obydlí. Důležité je i zjistit případné další obydlí, které mohou osoby společně využívat, jakým je například chata. Ve většině případů je společné obydlí zjištěno na místě události. Následně je přistoupeno k samostatnému vykázání. Vykázané osobě je předán úřední záznam o vykázání. V tomto záznamu je uvedeno, kdo je vykázán, osobní údaje vykázané osoby (jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, adresa pro doručování neboli současný pobyt, telefonický kontakt). Je zde uvedeno společné obydlí, tedy přesná adresa současného bydliště vykázané osoby a ohrožené osoby, jméno a příjmení, trvalé bydliště a také současné bydliště ohrožené osoby. Policejní orgán v tomto záznamu uvede, co je blízké okolí společného obydlí. Důležité je uvést do formuláře, zda bylo přítomno dítě, pokud ano je nutné uvést jeho údaje. Závěrem je odůvodnění samotného vykázání a doba trvání vykázání. Záznam je předán násilné osobě, ohrožené osobě, místně příslušnému soudu a v případě, že je přítomno dítě, tak také oddělení sociálně právní ochrany dětí.

Obr. 3: Úřední záznam o vykázání

Úřední záznam o vykázání

Dne v hod. využil příslušník Policie České republiky: svého oprávnění a podle § 44 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a

vykázal

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Státní příslušnost:
Trvalý pobyt:
Adresa pro doručování:

Ze společného obydlí:

Které obýval(a) s ohroženou osobou

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Státní příslušnost:
Trvalý pobyt:
Telefon:
Adresa pro doručování:

jakož i z jeho bezprostředního okolí:

na dobu 10 dnů.

Počet nezletilých osob žijících ve společném obydlí:

Odůvodnění vykázání:

Zpracoval:

za policejní orgán:

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 -, vykázána osoba
Výtisk č. 2 -. ohrožená osoba
Výtisk č. 3 - soud
Výtisk č. 4 – správní OSPOD ,
Výtisk č. 5 - spis

Dalším záznamem, který policejní orgán vyhodnotí, je potvrzení o vykázání. Potvrzením je uvedeno, kdo je vykázán a společného obydlí. Policejní orgán do tohoto potvrzení musí odůvodnit vykázání. Dalším důležitým faktorem zde je, že v potvrzení je uvedena doba trvání vykázání. Dále je ve formuláři uvedeno, že policejní orgán převzal od násilné osoby klíče od společného obydlí.. Předání klíčů je zakotveno v ustanovení § 45 odst. 1 písm. d) zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Jestliže této výzvy vykázaná osoba neuposlechne, je zde dáno podezření z přestupku proti veřejnému pořádku dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákon číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích – neuposlechnutí výzvy úřední osoby. Po uplynutí doby vykázání policejní orgán zaznamená do potvrzení vrácení klíčů vykázané osobě. Potvrzení o vykázání je předáno vykázané osobě a ohrožené osobě.

V praxi se vyskytnou i případy, že osoba, která má být vykázána, není přítomna na místě v době, kdy je na místě policejní hlídka. Vykázat osobu ze společného obydlí lze i bez její přítomnosti. Potvrzení o vykázání policista poté vystaví vykázané osobě dodatečně při prvním kontaktu s vykázanou osobou. Zákon o Policii České republiky má toto zakotveno v ustanovení § 44 odst. 4 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky; zde je uvedeno, že *jakmile se policista dostane do prvního kontaktu s vykázanou osobou, tedy když se telefonicky přihlásí na útvar, když se dostaví na útvar, potká-li ji policista náhodou v blízkosti obydlí apod., informuje ji o vykázání a především ji poučí o právech a povinnostech s vykázáním souvisejících. Policista osobě vystaví potvrzení o vykázání.*³⁷

Důležité je i uvědomit si, že osoba vykázaná nejenže je vykázána ze společného obydlí, ale nesmí po dobu vykázání kontaktovat ohroženou osobu ani prostřednictvím společných blízkých. Vykázaná osoba nesmí kontaktovat ani děti. Při provádění vykázání musí být přítomna nezúčastněná osoba, toto neplatí, pokud hrozí nebezpečí z prodlení a to ve smyslu, že nelze na místě zajistit přítomnost osoby nezúčastněné.

³⁷ Benedikt Vangeli, Zákon o Policii České republiky, 1. Vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 181,

Obr. 4: Potvrzení o vykázání

Potvrzení o vykázání

Příslušník Policie České republiky (dále je "policista" v hod. využil svého oprávnění podle § 44 zákona číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky a

vykázal

pana(i)
Jméno a příjmení:
Datum narození:
Trvalý pobyt:
Telefon:

ze společného obydlí na Praze , v ulici z bytu které obývá s ohroženou osobou - osobami:

Jméno a příjmení:
Datum narození:
Trvalý pobyt:
Telefon:

jakož i z jeho bezprostředního okolí **na dobu 10 dnů. Vykázaná osoba se po dobu 10 dnů musí zdržet vstupu do prostoru vymezeného policistou a zdržet se styku a navazování kontaktu s ohroženou osobou.**

Vykázání **nebylo** provedeno za přítomnosti nezúčastněné osoby.

Z důvodu:

Neboť k vykázání došlo na místní součásti, kdy byly zjištěny okolnosti směřující k vykázání osoby.

.....
(otisk kulatého razítka bez státního znaku)

Zpracoval
(hodnostní označení, jméno, příjmení, podpis)

Poznámky (námítky vykázané osoby proti vykázání):

Na základě ustanovení § 45 odst. 1 písm. d) zákona číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, byla vykázaná osoba **vyzvána k vydání všech klíčů** od společného obydlí, z něhož byla vykázána. Na základě této výzvy vykázaná osoba klíče **vydala**.

Specifikace klíčů - typ, barva, popis, markanty: dva klíče, kdy klíč Guard je od bytu a klíč Keylineit je od vchodových dveří domu.

Neuposlechnutím výzvy k vydání klíčů se vykázaná osoba může dopustit přestupku podle § 5 odst. 1 písm. a) zákona číslo 251/2016 Sb., o některých přestupcích.

Obr. 4: Potvrzení o vykázání

2. strana

potvrzení o vykázání

Vydání klíčů: dne v hod.

Klíče vydal (a)

(jméno, příjmení, podpis)

Klíče převzal (a)

(hodnostní označení, jméno, příjmení, OEČ, podpis)

Vrácení klíčů: dne v hod.

Klíče vrátil (a)

(hodnostní označení, jméno, příjmení, OEČ, podpis)

Klíče převzal (a)

(jméno, příjmení, podpis)

Rozdělovník:

Výtisk č.1 - spis

Výtisk č.2 - Vykázaná osoba:

(převzal, datum, čas, podpis)

Výtisk č.3 - Ohrožená osoba:

(převzal, datum, čas, podpis)

8.3 Námitky proti vykázání

Vykázaná osoba má právo podat tak zvanou námitku proti tomu, že byla vykázána ze společného obydlí. Tato námitka je zakotvena v ustanovení § 44 odst. 5 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky: „jde o jakýsi quasi opravný prostředek, který institut do jisté míry formalizuje, policista musí tyto námitky v potvrzení uvést o vykázání. Současně je povinen námitky předat bez zbytečného odkladu svému nadřízenému krajskému ředitelství policie.“³⁸ Lze konstatovat, že jde o takzvané odvolání proti rozhodnutí policejního orgánu, které přezkoumává nadřízený policejního orgánu, což je ve všech případech krajské ředitelství policie. Vykázaný může námitku podat přímo na útvar policie nebo ji doručit na útvar, který vykázání provedl, nebo na krajské ředitelství policie. Doba pro podání námitky je 3 dny od doručení potvrzení o vykázání.

V ustanovení § 44 odst. 6 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, je uvedeno, že „pokud dojde krajské ředitelství, kterému byly policistou předány námitky uvedené v potvrzení o vykázání nebo mu byly písemně námitky vykázané osoby podány

³⁸ Benedikt Vangeli, Zákon o Policii České republiky, 1. Vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 183,

či doručeny, k závěru, že nebyly splněny zákonem stanovené podmínky pro vykázání, svým pokynem vykázání ukončí a vyrozumí o této skutečnosti jak osobu ohroženou, tak osobu vykázanou, a to bez zbytečného odkladu³⁹. Pokud krajské ředitelství přijme námitku proti vykázání, musí z důvodu doby trvání vykázání rozhodnout bez zbytečného odkladu.

8.4 Poučení osoby vykázané

Poučení osoby vykázané je ustanoveno přímo v zákoně o Policii České republiky. V tomto zákoně jsou v ustanovení § 45 odst. 1 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, uvedeny povinnosti, které musí osoba vykázaná splnit:

- a) opustit neprodleně prostor vymezený policistou v potvrzení o vykázání,
- b) zdržet se vstupu do prostoru podle písmene a),
- c) zdržet se styku nebo navazování kontaktu s ohroženou osobou,
- d) vydat policistovi na jeho výzvu všechny klíče od společného obydlí, které drží.

Policista vykázanou osobu poučí o následcích neuposlechnutí výzvy podle písmene d).⁴⁰

V ustanovení § 45 odst. 2 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky, jsou stanovena práva vykázané osoby:

- a) vzít si ze společného obydlí věci sloužící její osobní potřebě, osobní cennosti a osobní doklady před splněním povinnosti podle odstavce 1 písm. a),
- b) vzít si v průběhu vykázání ze společného obydlí věci podle písmene a) a věci nezbytné pro její podnikání nebo pro výkon povolání; právo lze uplatnit jedenkrát a pouze v přítomnosti policisty, policista o výkonu tohoto práva ohroženou osobu předem informuje,
- c) ověřovat provedení vykázání zejména na čísle tísňového volání 158,
- d) vyzvednout si kopii úředního záznamu o vykázání u příslušného útvaru policie.⁴¹

39 Benedikt Vangeli, Zákon o Policii České republiky, 1. Vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 183,

40 <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

41 <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

Policejní orgán je povinen vykázané osobě předat seznam ubytovacích zařízení, v nichž může být vykázaná osoba ubytována. Tato povinnost je zakotvena v ustanovení § 45 odst. 3 zákon číslo. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

8.5 Poučení osoby ohrožené

Poučení osoby ohrožené je ustanoveno v § 46 odst. 1 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Osoba ohrožená je poučena o následujících skutečnostech:

- 1) o možnosti podání návrhu na vydání předběžného opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních,
- 2) o možnosti využití psychologických, sociálních nebo jiných služeb v oblasti pomoci obětem násilí,
- 3) o následcích vyplývajících z uvedení vědomě nepravdivých údajů, k nimž policista při vykázání přihlíží.

8.6 Kontrola vykázání

Po provedení vykázání je policejní orgán tím, kdo provádí kontrolu. Tato povinnost je uvedena v ustanovení § 47 odst. 4 zákon číslo 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Kontrola je prováděna v místě, odkud byla osoba vykázána, zpravidla 3 dny od začátku vykázání. Při provádění kontroly zjišťuje policejní orgán, zda se v místě nachází vykázaná osoba, ohrožená osoba a přítomnost dítěte. Dále při kontrole policejní orgán zjišťuje, zda se vykázaná osoba pokusila navázat kontakt s ohroženou osobou nebo s dítětem. Po provedení kontroly sepíše policejní orgán o tomto záznam.

Obr. 5: Úřední záznam o provedení kontroly dodržování povinností vyplývajících z vykázání

Úřední záznam
o provedení kontroly dodržování povinností vyplývajících z vykázání

Dne v hod. provedla PČR . ve složení podle § 47 odst. 4 zákona č. 273/2008 Sb., o
Policii České republiky,

kontrolu dodržování povinností vyplývajících z vykázání

vydaného dne pod číslem jednacím.

Další významné skutečnosti a poznámky k průběhu kontroly:

Výsledek kontroly:

Přítomnost vykázané osoby ve společném obydlí: **ANO/NE**

Přítomnost ohrožené osoby ve společném obydlí: **ANO/NE**

Přítomnost dětí ve společném obydlí: **ANO/NE**

Zjištěno porušení zákazu styku nebo navazování kontaktu s ohroženou osobou: **ANO/NE**

Přijaté opatření v případě zjištění nedodržování vykázání nebo zákazu styku nebo navazování kontaktu s ohroženou osobou ze strany osoby vykázané:

Záznam vyhotovil:

(hodnostní označení, jméno, příjmení, OeČ, podpis)

9 ŘEŠENÍ DOMÁCÍHO NÁSILÍ V REGIONU OBVODNÍHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE PRAHA I

Hlavní město Praha je rozděleno na čtyři obvody – Praha I–IV. Praha I se skládá z městských částí: Praha 1, Praha 6, Praha 7. Každá městská část je specifická skladbou obyvatel. Jelikož je skladba obyvatel v těchto městských částí různá, bude i forma násilí domácího násilí v těchto částí jiná.

Při řešení domácího násilí na Praze I je domácí násilí přijímáno na tísňové lince 158 nebo přímo na útvaru police. Na tísňovou linku ve většině případů oznamují celou událost sousedé, na útvaru tuto skutečnost oznamuje samotná ohrožená osoba. Je velice důležité, kdo událost oznamuje, aby byla celá věc řádně vyšetřena. Z praxe je známo, že když je při oznámení na tísňovou linku 158 oznamovatelem souseď a při příjezdu na místo ohrožená osoba odmítne sdělit, co se za zavřenými dveřmi děje, není poté domácí násilí objasněno. Domácí násilí je na Praze I řešeno v samém začátku základním útvarem policie, kterým je místní oddělení. Policista, který zadokumentovává oznámení, ve věci rozhoduje, zda je podezření na domácí násilí, a následně tyto informace předává policistovi zařazeném na SKPV. Dále je důležitá i konzultace se stáním zástupcem. Pokud je ve věci rozhodnuto, že došlo k naplnění skutkové podstaty přečinu týrání osoby žijící ve společném obydlí dle ustanovení § 199 odst. 1) Sb. zákon číslo 40/2009 Sb., trestní zákoník, prvotní oznámení zadokumentuje základní útvar, který dle ustanovení 76 odst. 1 zákon číslo 141/1961 Sb., Trestní řád násilnou osobu zadrží a provede výslech osoby ohrožené dle ustanovení. 158 odst. 6) zákon číslo 141/1961 Sb., trestní řád. Následně je základním útvarem provedeno samostatně vykázání a trestní řízení je postoupeno na SKPV k dalšímu šetření. Jelikož je ve věci konáno vyšetřování, musí ji řešit SKPV. Místní oddělení provádí úkony spojené s vykázáním.

10 KAZUISTIKA

V této kapitole bude popsán případ, který byl šetřen a následně objasněn v Praze I. V případě bude popsán postup policejního orgánu. Dále zde budou citovány příjem oznámení, výslech svědka neboli ohrožené osoby a násilné osoby neboli obviněného. Ve výpovědích jsou jména nahrazena takovými, která s případem nemají nic společného.

Popisovaný případ byl oznámen dvanáctiletou dívkou prostřednictvím praktického lékaře její matky. Praktickou lékařkou byl oznámen na linku 158. Při příjezdu na místo bylo zjištěno, že na místě se nachází dvanáctiletá dívka, která sdělila policejnímu orgánu, že její maminka je fyzicky napadána otčímem. Jako důkaz hlídce předala trs vytržených vlasů své matky. Po tomto zjištění byla dívka společně s praktickou lékařkou převezena na místně příslušné místní oddělení. Vzhledem k věku dívky, byla nejprve zjištěny informace, co se stalo. Dívka potvrdila, že její maminka je fyzicky napadána otčímem. Z tohoto důvodu byla na místní oddělení policie přivolána místně příslušná pracovnice OSPOD. Za účasti zaměstnance OSPOD byl sepsán úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158 odst. 6 zákona číslo 141/1961 Sb..

Do úředního záznamu uvedla dívka toto:

Dnes měla moje matka jít za svojí lékařkou. Terezou, aby s ní jela na víkend. Toto jí přítel zakázal, vzal jí klíče, odpojil ji od internetu a sebral mobil, a proto jsme s matkou vymyslely lest, že půjdu na trénink baletu. Místo tréninku jsem šla za paní Terezou na Prahu 3 a sdělila jsem jí věci, které se dějí u nás doma, že přítel mé matky matku fyzicky napadá. Poté paní Tereza volala na nějakou linku a tam jí sdělili, že má volat na linku 158. Poté co paní Tereza zavolala na linku 158, na místo přijela hlídka policie, která nás vyslechla a přivezla nás na MOP. K celé věci uvádím, že na adrese Hrdinů bydlíme společně asi rok a půl, před tím jsme bydleli na Praze 3. Přítel mé matky s námi bydlí ve společné domácnosti přibližně šest let. První dva roky bylo vše v pořádku, přítel moji matku nebil ani psychicky nenapadal. K napadání mé matky došlo, když pan Pavel přišel o práci. Začal na moji matku křičet a mlátit ji. Prvně jsem policii volala, když mi bylo sedm let, když moje matka odešla ven a my jsme s bráchou i sestrou zůstali doma, kde jsme byli zamčeni. Poté matku přivedla policie a otčím sdělil, že se doma nic neděje, a policie odešla. Poté byla asi největší hádka, kdy přítel moji matku napadl na ulici a poté přijela policie a přítele mé matky vykázala na 10 dní z domu.

Poté pan Pavel volal mé matce i mně, kdy nám říkal, že mu je všechno líto, že nemá kde být, nemá se kde vysprchovat. Mně ho bylo líto, proto jsem mámě sdělila, ať to s ním zkusí. Pan Pavel se k nám vrátil a asi tak tři měsíce byl milý, choval se k nám hezky. Poté však zase začaly hádky a napadání. Poté jsme se přestěhovali z Prahy 3 na Prahu 1, a to z důvodu, aby se splatily dluhy, které měl přítel mé matky. My jsme kvůli tomu prodali svůj byt na Praze 3 a kvůli tomu jsme se přestěhovali na Prahu 1. Poté co jsme se přestěhovali na Prahu 1 a měli jsme peníze, tak byl u nás klid. Když došly peníze, tak začal pan Pavel na moji mámu sprostě nadávat a fyzicky ji napadat. K poslednímu napadení došlo včera, kdy ji nejdříve slovně napadl, následně jí vytrhl kus vlasů, přišly na řadu pěsti. Máma měla trochu nateklou pusou, ale za chvíli jí to splasklo. Máma již v minulosti měla od pana Pavla nateklý prst a dokonce ji i bodl nůžkami do kolene, toto mam nafocené a uložené v telefonu.⁴²

Po tomto výsledku bylo provedena konzultace s SKPV Praha I, a bylo rozhodnuto, že je zde dáno podezření, že v domácnosti dochází ze strany otčima k týrání osoby žijící ve společném obydlí dle ustanovení § 199 odst. 1 zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Podezřelý bude policejním orgánem zadržen a následně budou provedeny výsledky jak ohrožené osoby, tak i osoby násilné. Tato skutečnost byla konzultována i se státním zástupcem, který sdělil, že je zde podezření na týrání osoby žijící ve společné domácnosti dle ustanovení § 199 odst. 1 zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákona a z tohoto důvodu dal souhlas k zadržení násilné osoby. Z důvodu, že věc nesnesla odkladu, byl souhlas dán ústně. Po souhlasu státního zástupce bylo proveden vstup do obydlí dle trestního řádu (dle ustanovení § 83c odst. 1 zákona číslo 141/1961 Sb., trestní řád). Hlídkka PČR provedla vstup do obydlí za pomoci klíčů, které jim předala dcera ohrožené osoby. V obydlí byla násilná osoba zadržena dle ustanovení § 76 odst. 1 zákon číslo 141/1961 Sb., trestní řád. Násilná osoba byla eskortována na místně příslušné oddělení policie. Vzhledem k tomu, že v obydlí byli s ohroženou osobu další dvě osoby mladší 15 let, bylo rozhodnuto, že informace od ohrožené osoby k celé věci v obydlí a výsledk bude proveden následující den. Na místo se dostavil policista. Bylo důležité navázat s ohroženou osobou kontakt. Ohrožená osoba nejprve nechtěla k celé věci nic

42 výslech mladistvé na útvaru policie

sdělit. Po zjištění, že na policii se dostavila její dcera, se začala k celé věci vyjadřovat. Ohrožená osoba byla ve špatném psychickém stavu a na místo byl přivolán policejní intervent neboli psycholog. Ten sdělil, že je již v bezpečí. K výslechu ohrožené osoby došlo následující den. Na místě příslušném oddělení SKPV Praha I byl následující den proveden výslech svědka dle ustanovení 158 odst. 9 za podmínek dle ustanovení 158a trestního řádu. Ohrožená osoba popsala své seznámení s násilnou osobou takto:

„Než jsem se seznámila s panem Pavlem, fungovala jsem velmi dobře. V té době jsem pracovala jako editor deníku Metro, to byla jedna z prací; externě jsem pracovala v deníku Betyňka online, psala jsem externě pro časopis, respektive pro agenturu Adnotam, kde jsem připravovala celou lifestylovou přílohu pro časopis Rodina a finance. Byla jsem sama s dětmi a tím, že jsem je musela uživit, měla jsem hodně práce. K dětem jsem měla i chuť, abych mohla pracovat. Plus jsem překládala různé texty z angličtiny nebo francouzštiny, co tady měly vyjít pro reklamní agenturu Adnotam a Sanoma magazín, ten už nevychází“.⁴³

Po dokončení výslechu bylo zjištěno, že počátečním impulsem domácího násilí byla skutečnost, že násilná osoba ztratila práci a nemohla najít nové zaměstnání. Po ohrožené osobě žádala peníze. Lze tedy konstatovat, že v prvopočátku, aniž by si toho ohrožená osoba všimla, docházelo v domácnosti k domácímu násilí ve formě ekonomické. Osoba ohrožená musela pod pohrůžkou dávat násilné osobě peníze. Po nějaké době již nedokázala finančně zabezpečit chod domácnosti a musela si brát půjčky. Násilná osoba jí to dávala za vinu, že je to ona, kdo nedokáže rodinu zabezpečit. Zde již přešla forma domácího násilí z ekonomické formy do formy psychické.

Z výslechu vyplynulo, že již v minulosti, v předešlém bydlišti na Praze III, byla ohrožená osoba obětí domácího násilí. Násilná osoba byla vykázána Policií České republiky. Během vykázání byla ohrožená osoba kontaktována rodinou násilné osoby a bylo jí sděleno, že Pavel není násilník. Ohrožená osoba tomuto uvěřila a při řízení před soudem odmítla k celé věci vypovídat, a tak byla násilná osoba osvobozena. Dále uvedla, že nějakou dobu byl v domácnosti klid, ale po nějaké době, kdy přítel Pavel ztratil práci,

43 část výslechu osoby ohrožená na útvaru policie Praha I

došlo k opětovnému domácímu násilí. Ohrožená osoba celou věc oznámila, ale již jí nikdo nevěřil. Proto se přestěhovali na Prahu I. Tam po nějaké době opět došlo k útokům ze strany násilné osoby, které již přešly k násilné formě. Po výpovědi bylo zjištěno, že k domácímu násilí dochází již několik let.

Násilná osoba byla na místně příslušném oddělení policie v den zadržení vyslechnuta dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona číslo 141/1961 Sb., trestní řád. Šlo o výslech osoby zadržené, aby se vyjádřila k zadržení. Násilná osoba k věci uvedla, že nic neudělala a přítelkyně je psychicky nemocná a dále uvedla, že již v minulosti přítelkyně obvinila zadrženou osobu, avšak soud ji osvobodil. Násilná osoba byla místně příslušným policejním orgánem vykázána ze společného obydlí. Na místně příslušném oddělení předala klíče od společného obydlí a za asistence hlídky si násilná osoba vzala osobní věci. Dalším důležitým faktorem trestního řízení bylo, že ohrožená osoba dala souhlas s trestním stíháním osoby blízké – v našem případě svého druha.

Po výpovědi ohrožené osoby bylo násilné osobě vyšetřovatelem SKPV I předáno usnesení o zahájení trestního stíhání dle ustanovení § 160 odst. 1 zákona číslo 141/1961 Sb., trestní řád. Pro zločin týrání osoby žijící ve společné domácnosti dle ustanovení § 199 odst. 1, 2 písm. d) zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem nebezpečného vyhrožování dle ustanovení § 353 odst. 1,2 písm. c) zákona číslo 40/2009 Sb., trestního zákoníku. Násilná osoba si převzala usnesení o zahájení trestního stíhání a byl jí přidělen obhájce. Po převzetí usnesení bylo na násilnou osobu v trestním řízení nahlíženo jako na osobu obviněnou. Následně byl za účasti obhájce proveden výslech obviněného, který k celé věci uvedl toto.

„To, co se mi klade za vinu v usnesení dle ustanovení § 160/1 trestního řádu, které jsem si převzal před započítím výslechu, uvádím, že není vůbec pravda. Nic takového není pravda. Své družce jsem v žádném případě nikdy slovně nevyhrožoval, ani jsem jí nikdy takto nenadával, jak je zde uvedeno. Mrzí mě, že je od ní takhle naočkovaná. Navíc jsem ji nikdy nepodezíral z nevěry, toto bylo přesně opačně. V průběhu tohoto týdne, asi někdy v pondělí mě právě podezírala. Narážela i na finanční potíže. Já jsem jí řekl, aby vyčkala, že to musíme společně vydržet, než se nám začne dařit. Měl jsem teď začít pracovat, měl jsem dělat malíře pokojů a kanceláří. Žádným šroubovákem ani nůžkami jsem ji nikdy neohrožoval, v ten pátek křičela, abych ji alespoň 5 min. nechal samotnou,

a zamkla se do obývacího pokoje. Já jsem na ni klepal, pak tam přiběhl syn. Jemu jsem říkal, aby mamce domluvil, aby otevřela. Je pravda, že jsem se snažil dveře otevřít šroubovákem, ale toto by *stejně nešlo, neboť je tam zámek FAB. Důvod toho, abych se dostal do uzamčeného obývacího pokoje, byl ten, aby si něco neudělala nebo aby neskočila z okna. Měla už v průběhu, než nastupovala do psychiatrické léčebny, sebevražedné sklony. Cítí se nedocenená ze strany svého otce. On na ní nemá vůbec čas. Teď bydlí na Moravě*“.⁴⁴

Z výpovědi obviněného vyšlo najevo, že ohrožená osoba dávala obviněnému peníze dobrovolně a ze strany obviněného nikdy nebyl na ohroženou osobu vyvíjen tlak. Policejní vyšetřovatel po výpovědi podal návrh na vzetí obviněného do vazby podle ustanovení § 67 písm. b, c) zákon číslo 141/1961 Sb., Trestní řád. V tomto ustanovení je uvedeno, že důvodem je, že obviněný by mohl působit na dosud nevyslechnuté svědky nebo jinak mařit řádné objasnění skutečností závažných pro trestní stíhání a že by mohl opakovat trestnou činnost, pro kterou je stíhán. Soud návrh na vzetí obviněného do vazby akceptoval.

Během vyšetřování byly za účasti obhájce obviněného a pracovníků OSPOD provedeny výslechy svědků mladších 15 let. Dále byly vypracovány znalecké posudky z oboru psychologie. Po provedení nezbytných úkonů byl obviněný propuštěn z vazby a jeho stíhání bylo vedeno na svobodě. Ohrožená osoba podala u příslušného soudu návrh na prodloužení doby vykázání. Tomu bylo vyhověno.

Po provedení vyšetřování byl ze strany policejního orgánu předán návrh na podání obžaloby pro podezření ze spáchání zločinu týrání osoby ve společném obydlí dle ustanovení § 199 odst. 1, 2 písm. d) zákona číslo 40/2009 Sb., Trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem vydírání dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona číslo 40/2009 Sb., Trestního zákoníku. Návrh byl podán dozorujícímu státnímu zástupci, který návrh podal příslušnému obvodnímu soudu na Praze I.

V řízení před soudem byl obviněný uznán vinným a byl mu uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v trvání 36 měsíců. Obviněný se proti rozhodnutí soudu odvolal, ale

44 část výslechu obviněného na útvaru KSPV Praha I

odvolání zamítl městský soud, který souhlasil s rozhodnutím prvoinstančního soudu. Městský soud konstatoval, že o vině obviněného není pochyb a odůvodnění rozhodnutí prvoinstančního soudu bylo v pořádku.

Ohrožená osoba následně kontaktovala místně příslušnou policii, která započala celou věc, aby jí poděkovala. Dále sdělila, že se odstěhovala z místa předešlého bydliště a začíná nový život. Ohrožená osoba několik měsíců navštěvovala psychologickou poradnu pro oběti domácího násilí a bylo jí doporučeno, že je lepší se odstěhovat z daného bydliště, kde prožila několik let utrpení, a začít nový život.

ZÁVĚR

Práce byla sepsána na téma domácí násilí. Domácí násilí je ve společnosti po mnoho let, nejedná se o novou trestnou činnost. V minulosti se tomuto tématu neposkytoval takový prostor. Bylo to dáno tím, že si nikdo nedokázal uvědomit, jaké může mít domácí násilí následky. V posledních letech se o této trestné činnosti začalo v odborné literatuře více hovořit a byly popsány i následky, které byly způsobeny oběti. Je to dáno dobou, která se vyvíjí, čímž se vyvíjí i domácí násilí. Domácí násilí nemá jen o fyzickou formu, ale jsou i jiné formy, které mohou mít daleko horší následky. Následným šetřením daných případů je zjištěno, že je to trestná činnost páchaná násilnou osobou několik let, a proto je důležité o domácím násilí hovořit. Veřejnost si ani neuvědomí, že v jejím okolí může docházet k domácímu násilí. Může to být rodinný příslušník, soused, ale i kamarád. Tato práce měla mj. za úkol přiblížit, že násilník se na veřejnosti či před rodinou chová jinak než za zavřenými dveřmi společného obydlí. Je také důležité naslouchat dětem, které jsou přítomny domácímu násilí. Násilník žije dva životy – ten na veřejnosti a ten ve společném obydlí. Tento samý život žije i ohrožená osoba, která je donucena ho žít podle pravidel násilné osoby.

Domácí násilí řadíme mezi latentní kriminalitu, což znamená, že orgány činné v trestním řízení se o tomto druhu kriminality nedozví. Je důležitá prevence, která má mít za cíl, aby ohrožená osoba celou věc oznámila. Dostačující pro násilnou osobou může být i to, že je policejním orgánem vykázána na 10 dní, uvědomí si, že jednala protiprávně. Vykázání může působit i preventivně, kdy ohrožená osoba po vykázáni začne věc řešit, a to rozchodem, rozvodem s násilnou osobou. Důležitým institutem jsou i intervenční centra. Intervenční centra se zabývají touto problematikou a jsou schopna pomoci ohrožené osobě. Pomocí může být i to, že oznámí celou věc orgánům činným v trestním řízení. Věc může oznámit i praktický lékař, který může mít podezření, ale i lékař, který po incidentu ošetřuje ohroženou osobou. Po oznámení je důležité, aby i ohrožená osoba komunikovala s policejním orgánem. Navázání kontaktu s ohroženou osobou je důležité, aby byla celá věc řádně zadokumentována a vyšetřena. Úkolem orgánů činných v trestním řízení je ohroženou osobou ochránit před jednáním násilné osoby a tím předejít následkům, které mohou být i fatální. Jsou i případy, o kterých se orgány činné v trestním řízení nedozví a které končí smrtí ohrožené osoby. Při následném vyšetřování příčin smrti je konstatováno, že příčinou bylo domácí násilí.

Při vyšetřování domácího násilí jsou oběti předány kontakty na intervenční centra; například v Praze jsou to Bílý kruh bezpečí, intervenční centrum Viola, zřízené hlavním městem Praha, a další. Zde je obětem domácího násilí pracovníky vysvětlen postup trestního řízení. Intervenční centra mají za úkol i připravit osobu na následný život bez násilníka, a tak ohroženou osobou začlenit do společnosti.

V praktické části je popsán postup trestního řízení, který je veden na Praze I. Prvním, kdo je na místě události, je hlídka, následně policista místně příslušného oddělení. Tito policisté podle získaných informací rozhodují, zda je dáno podezření na domácí násilí. Po zjištění, že dochází k domácímu násilí, si věc přebírá Služba kriminální policie a vyšetřování neboli SKPV. Vykázání je prováděno na místě příslušném oddělení a samotné vyšetřování je prováděno samostatně na SKPV.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. BUSKOTTE, A. Žena a domácí násilí –z pekla ven. CPRESS, 2008, 176 s, ISBN 978-80-251-1786-6.
2. VANGELI, B. Zákon o Policii České republiky, 1. Vydání, Praha 2009, C.H Beck, s. 180, ISBN:978-80-7400-142-0.
3. BURIÁNEK, J., a kol. Domácí násilí, Praha: Triol, 1. Vydání, 2006, s. 23, ISBN: 80-7254-914-6.
4. Býlí kruh bezpečí, Domácí násilí (online), BENETA, s 21.1.4.2007 (cit. 2015-01-12). Dostupné z www: <http://www.bkb.cz/pomoc-obetem/domaci-nasili/co-je-a-co-neni-domaci-nasili/>>
5. CONWAYOVÁ, H. L. Domácí násilí: Příručka pro současné i potencionální oběti. 1.vyd. ALBARTOS, 2007, 160 s. ISBN 978-80-00-01550-7.
6. Část výslechu obviněného na útvaru KSPV Praha I
7. Část výslechu osoby ohrožená na útvaru policie Praha I
8. ČÍRTKOVÁ, L, Moderní psychologie pro právníky, 1. Vydání, Praha: Grada, 2008, s.10, ISBN: 978-80-247-2207-8.
9. DUFKOVÁ, I., a kolektiv, Domácí násilí se zaměřením na problematiku oběti, 1. vydání Praha (Střední policejní škola ministerstva vnitra, Středisko pro výchovu k lidským právům a profesní etiku, 2005, s. 8, ISBN: 80-239-5686-8.
10. LEOVÁ, J. Metodika pro práci s cizinci žijícími v České republice, kteří jsou ohroženi domácím násilím, 1. vydání Brno: Spondea při ČČK Brno 2010, s.28 ISBN: 978-80-254-8499-9.
11. KOTKOVÁ, M. Domácí násilí v kontextu rodiny a práce, 1. vydání, v Brně Spondea 2014, s.14, ISBN 978-80-2607-191-4.
12. STRÍLKOVÁ, P. Vykázání jako prostředek ochrany před domácím násilím, přepracované vydání, Ostrava: Key Publishing, 2009, s.21,22, ISBN: 978-80-7418-0022-4.
13. STRÍLKOVÁ, P., FRYŠTÁK, M. Vykázání jako prostředek ochrany před domácím násilím. OSTRAVA – PŘÍVOZ:KEY PUBLISHING S.R.O., 2009, 92 s. ISBN 978-8-7418-020.
14. ŠÁMAL, P. a kol. trestní zákoník, 1. Vydání, Praha: CH. Beck, 2009, s. 1751. ISBN 978-80-7400-109.
15. ŠEVČÍK, D. ŠPATENKOVÁ, N. et al (2011) Domácí násilí, 3. vydání, Praha: Portál, s. 24, ISBN 978-80-7367-690-2.
16. Trestní předpisy, Trestní zákoník, Ostrava: Segit 2017, str. 58, ISBN 978-80-7488-219-7.
17. VOŇKOVÁ, J., SPOUSTOVÁ, I. Domácí násilí z pohledu žen a dětí: právní stav k 1.1.2016.3 přepracované vydání. Praha:Profem, 2016, s. 26-27. ISBN: 978-80-904564-5-7.
18. Výslech mladistvé na útvaru policie

Legislativní zdroje

1. Trestní zákoník, zákon číslo 40/2009 Sb.
2. Zákon o policii České republiky, zákon číslo 273/2008 Sb.
3. Trestní řád, zákon číslo 141/1961 Sb.
4. Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, zákon číslo 361/2003 Sb.
5. Ústava České republiky, zákon číslo 1/1993 Sb.
6. Listina základních práv a svobod, zákon číslo 2/1993 Sb.

Internetové odkazy:

1. Policie České republiky. POMOC OBĚTEM TČ – Domáci násilí. [online] 2021 Policie ČR [cit. 23.6.2021]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/domaci-nasili-tyrani-osoby-zijici-ve-spolecnem-obydli.aspx>.
2. Zákony pro lidi. Zákon č. 45/2013 Sb. [online] AION CS, s.r.o. 2010-2021 [cit. 23.6.2021]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-45>

SEZNAM OBRÁZKŮ

1. Obrázek protokolu SARA DN
2. Obrázek protokolu SARA DN
3. Úřední záznam o vykázání
4. Potvrzení o vykázání
5. Úřední záznam o provedení kontroly dodržení povinností vyplývajících z vykázání

PŘÍLOHY

Příloha č. 1 Poučení oběti trestného činu se základními informacemi pro oběť trestného činu

Základní informace pro oběť trestného činu

podle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a změně některých zákonů (ZOTČ)

jméno, příjmení:

datum narození:

zákonný zástupce - opatrovník *):

věc:

Jako oběť máte právo prohlásit, že nechcete informace podle tohoto zákona, ledaže jsou nutné k plnému uplatnění Vašich práv poškozeného v trestním řízení. Toto prohlášení můžete kdykoliv vzít zpět (§ 13).

Oběť trestného činu: (§ 2)

Obětí je pouze fyzická osoba, které bylo nebo mělo být trestným činem

- ublíženo na zdraví,
- způsobena majetková i nemajetková újma,
- nebo na jejíž úkor se pachatel obohatil,
- byla-li trestným činem způsobena smrt oběti, považují se, utrpěli-li v důsledku smrti oběti újmu, za

oběť též její příbuzný v pokolení přímém, sourozenec, osvojenec, osvojitel, manžel nebo registrovaný partner, druh nebo osoba, které oběť ke dni své smrti poskytovala nebo byla povinna poskytovat výživu.

Zvlášť zranitelná oběť: (§ 2)

- a) dítě (osoba mladší 18 let)
- b) osoba, která je vysokého věku nebo je postižena fyzickým, mentálním nebo psychickým handicapem nebo smyslovým poškozením,
- c) oběť trestného činu obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku) nebo trestného činu teroristického útoku (§ 311 trestního zákoníku)
- d) oběť trestného činu, který zahrnoval nátlak, násilí či pohrůžku násilím, trestného činu spáchaného pro příslušnost k některému národu, rase, etnické skupině, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob nebo oběť trestného činu spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny, jestliže je v konkrétním případě zvýšené nebezpečí způsobení druhotné újmy.

Základní informace pro oběť (§ 8)

Prvotní informace důležité pro okamžitou pomoc a Vaše bezpečí

- A)** Kontakt na policejní orgán (nebo státní zastupitelství), který je pro Vás nejhodněji dostupný, pro účely podání trestního oznámení

Trestní oznámení bude potvrzeno:

- písemně s vyznačením: spisové značky, času a místa ohlášení trestného činu a základními okolnosti trestného činu, jako je jeho druh, čas a místo a způsobená škoda či újma,
- poskytnutím opisu protokolu o trestním oznámení.

Na stav řízení se můžete informovat u orgánu, kde jste podali trestní oznámení, nebo budete vyrozuměni o postoupení věci na jinou součást policie (státního zastupitelství), včetně konkrétní adresy a telefonního čísla.

- B) Potřebujete-li odbornou pomoc psychologického a sociálního poradenství, právní pomoc, právní informace nebo informace o restorativních programech, obraťte se na subjekty zapsané v registru poskytovatelů pomoci obětem s žádostí o odbornou pomoc. Kontakt na tyto subjekty je přístupný na internetu (www.justice.cz), nebo Vám bude předán.

Kontakt:

např. Linka pomoci obětem 116 006 – odborné poradenství, nonstop provoz, volání zdarma. Linka vám poskytne potřebné informace k vaší aktuální situaci, vysvětlí práva obětí, případně předá kontakty na nejbližší služby, kde se můžete poradit osobně.

Zvlášť zranitelná oběť může žádat o bezplatnou odbornou pomoc.

- C) Je-li pachatel na svobodě, podle stupně nebezpečí budou přijata opatření k Vaší ochraně (§ 14):
- Policie ČR provede vykázání osoby ze společného obydlí, nebo Vám poskytne krátkodobou ochranu,
 - soud vydá na Vaši žádost předběžné opatření v občanském soudním řízení,
 - podle zvláštního předpisu Vám bude poskytnuta zvláštní ochrana svědka,
 - podle trestního řádu (zákon č. 141/1961 Sb.) Vám bude poskytnuto utajení totožnosti i podoby svědka,
 - podle trestního řádu bude vydáno předběžné opatření obviněnému v trestním řízení,
 - justiční orgán vydá evropský ochranný příkaz a to ještě předtím, než odjedete do členského státu, v němž zamýšlíte pobývat.

Další informace si pozorně přečtěte, ústně Vám budou na Vaši žádost vysvětleny

- D) Po podání trestního oznámení obecně následují fáze:

Přípravné řízení - jeho úkolem je zadokumentovat případ tak, aby vedl k podání obžaloby nebo k jinému rozhodnutí. Dozor vykonává státní zástupce. Oběť většinou podává vysvětlení, vystupuje jako svědek, je poškozeným s nárokem na náhradu škody, kterou musí alespoň přibližně vyčíslit, může se zúčastnit znaleckého zkoumání. Po celou dobu má práva oběti.

Hlavní líčení - probíhá před soudem. Zde probíhá dokazování a rozhodování o vině a trestu; státní zástupce má roli žalobce, práva obžalovaného zajišťuje zpravidla, *ne vždy*, obhájce. Oběť bývá předvolána jako svědek a uplatňuje nárok na náhradu škody.

Vykonávací řízení - vykonání pravomocného rozsudku. Oběť může podat dovolání proti rozhodnutí soudu.

- E) Informace v trestním řízení:

- 1) Policejní orgán, státní zástupce nebo soudce na **Vaši žádost** poskytne:
 - informaci, že trestní řízení nebylo zahájeno,
 - informaci o stavu trestního řízení,
 - informaci o skutku, ze kterého byl pachatel obviněn,
 - informaci o době a místě konání veřejného projednání věci v řízení před soudem,
 - pravomocné rozhodnutí, kterým se trestní řízení končí.
- 2) Chcete-li být informováni o pobytu pachatele na svobodě (bude propuštěn, uprchne, bude změněn způsob jeho léčby nebo bude předán do cizího státu), Věznice, poskytovatel zdravotních služeb pro výkon ústavní ochranné léčby pachatele, nebo ústav pro výkon zabezpečovací detence pachatele Vám na **žádost** poskytnou informace a to do 24 hod od doby, kdy nastala oznamovaná skutečnost. **Žádost** se podává v přípravném řízení policejnímu orgánu, státnímu zástupci nebo soudu.

Pokud si žádost nepodáte, ale hrozilo by Vám nebezpečí, policejní orgán přijme opatření k zajištění Vašeho bezpečí.

- F) Máte za podmínek stanovených zákonem právo na peněžitou pomoc poskytnutou Ministerstvem spravedlnosti (§ 24), jste-li
- a) obětí, které bylo v důsledku trestného činu ublíženo na zdraví,
 - b) obětí, které byla v důsledku trestného činu způsobena těžká újma na zdraví,
 - c) osoba pozůstala po oběti, která v důsledku trestného činu zemřela, byla-li osobou blízkou a současně v době jeho smrti s ním žila v domácnosti, nebo osoba, které zemřelý poskytoval nebo byl povinen poskytovat výživu,
 - d) oběť trestného činu v sexuální oblasti a dítě, které je obětí trestného činu týrání svěřené osoby (§ 198 trestního zákoníku), kterým vznikla nemajetková újma.

Více informací se dozvíte na kartě: Peněžitá pomoc podle zákona o obětech trestných činů.

- G) Vyžaduje-li to situace, obraťte se na nejbližší azylové domy, intervenční centra či jiná zařízení sociálních služeb poskytující pobytové služby.

Kontakt:

- H) Vyžaduje-li to situace, obraťte se na nejbližšího poskytovatele zdravotních služeb s žádostí o poskytnutí zdravotních služeb.

Kontakt:

- I) Pokud Vám byla rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem orgánu veřejné moci způsobena škoda nebo nemajetková újma, uplatněte nárok na její náhradu (zákon č. 82/1998 Sb.). Újmu způsobenou Policií ČR nebo úřadem ve správním řízení řeší Ministerstvo vnitra; újmu způsobenou státním zastupitelstvím nebo soudem řeší Ministerstvo spravedlnosti.

- J) **Oběť** má dále právo na

- respektování osobnosti a důstojnosti oběti a na zdvořilý a šetrný přístup (§ 3 odst. 2),
- opakované poskytnutí informací (§ 3 odst. 4),
- informace od subjektů zapsaných v registru poskytovatelů pomoci obětem trestných činů (§ 9),
- informace od orgánů veřejné moci a zdravotnických zařízení (§ 10),
- poskytnutí informací v jazyce, o němž oběť prohlásí, že mu rozumí, nebo v úředním jazyce státu,

jehož je občanem (§ 12),

- ochranu před zveřejněním informací umožňujících zjištění totožnosti oběti (§ 15),
- ochranu osobních údajů oběti, tedy aby byly osobní údaje vedeny tak, aby se s nimi mohly seznamovat pouze oprávněné osoby (§ 16),
- učinění potřebných opatření k zabránění Vašeho kontaktu a osob Vám blízkým s podezřelým (§ 17),
- šetrné kladení otázek směřujících do intimní oblasti, popř. podání námitek proti takové otázce (§ 18 odst. 1),
- výslech osobou stejného nebo opačného pohlaví v přípravném řízení (§ 19),
- doprovod důvěrníkem (§ 21),
- prohlášení o dopadu trestného činu na Váš život (§ 22).

Zvlášť zranitelná oběť má dále právo na

- bezplatnou odbornou pomoc (§ 5 odst. 1),
- na tlumočnicka stejného nebo opačného pohlaví (§ 19 odst. 2),
- právo na výslech provedený zvlášť citlivě s ohledem na konkrétní okolnosti, které Vás činí zvlášť zranitelnou obětí (§ 20 odst. 1),
- v přípravném řízení právo na výslech osobou vyškolenou za tímto účelem (§ 20 odst. 2),
- takové provedení výslechu, aby nemusel být později opakován (§ 20 odst. 3),
- výslech stejnou osobou pro případ dalšího výslechu před tímž orgánem (§ 20 odst. 3),

přijetí potřebných opatření k zabránění bezprostředního vizuálního kontaktu oběti s podezřelým (§ 20 odst. 4).

Potvrzení

o převzetí poučení oběti trestného činu – základní informace

Byla mi předána základní informace pro oběť trestného činu a ústně sděleny prvotní informace .**Základní informace a prvotní informace mi byly předány a srozumitelně a beru na vědomí**

Příloha č. 2: Poučení poškozeného – oběti trestního řízení

Poučení poškozeného - oběti trestného činu v trestním řízení
V trestní věci TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ proti
stíhaného pro přečin Týrání osoby svěřené ve společné domácnosti podle § 199
odst.1, §353/1 trestního zákoníku

Poučení poškozeného podle zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, ve znění pozdějších předpisů

Podle § 43 odst. 1 tr. řádu ten, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková nebo nemajetková újma, nebo na jehož úkor se pachatel trestným činem obohatil (poškozený), má právo činit návrhy na doplnění dokazování, nahlížet do spisů, činit si výpisky a poznámky a na svoje náklady pořizovat kopie spisů a jejich částí (§ 65 odst. 1 tr. řádu), zúčastnit se sjednávání dohody o vině a trestu, zúčastnit se hlavního líčení a veřejného zasedání konaného o odvolání nebo o schválení dohody o vině a trestu a před skončením řízení se k věci vyjádřit.

Podle § 43 odst. 2 tr. řádu se za poškozeného nepovažuje ten, kdo se sice cítí být trestným činem morálně nebo jinak poškozen, avšak vzniklá újma není způsobena zaviněním pachatele nebo její vznik není v příčinné souvislosti s trestným činem.

Podle § 43 odst. 3 tr. řádu jste jako poškozený oprávněn také navrhnout, aby soud v odsuzujícím rozsudku uložil obžalovanému povinnost nahradit v penězích škodu nebo nemajetkovou újmu, jež byla poškozenému trestným činem způsobena, nebo vydat bezdůvodné obohacení, které obžalovaný na jeho úkor trestným činem získal. Návrh je třeba učinit nejpozději u hlavního líčení před zahájením dokazování (§ 206 odst. 2); je-li sjednána dohoda o vině a trestu, je třeba návrh učinit nejpozději při prvním jednání o takové dohodě (§ 175a odst. 2). Z návrhu musí být patrné, z jakých důvodů a v jaké výši se nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy uplatňuje nebo z jakých důvodů a v jakém rozsahu se uplatňuje nárok na vydání bezdůvodného obohacení. Důvod a výši škody, nemajetkové újmy nebo bezdůvodného obohacení jste povinen doložit. Podle § 44 odst. 3 tr. řádu návrh nelze podat, bylo-li o nároku již rozhodnuto v občanskoprávním nebo jiném příslušném řízení.

Podle § 43 odst. 4 tr. řádu jste-li obětí trestného činu podle zákona o obětech (§ 22 zákona o obětech trestných činů), máte právo v kterémkoliv stádiu trestního řízení učinit prohlášení o tom, jaký dopad měl spáchaný trestný čin na Váš dosavadní život. Prohlášení lze učinit i písemně.

Podle § 43 odst. 5 tr. řádu se můžete výslovným prohlášením sděleným orgánu činnému v trestním řízení vzdát procesních práv, které Vám tento zákon jako poškozenému přiznává.

Podle § 44 odst. 1 tr. řádu oprávnění poškozeného nemůže vykonávat ten, kdo je v trestním řízení stíhán jako spoluobviněný.

Podle § 44 odst. 2 tr. řádu je-li počet poškozených mimořádně vysoký a jednotlivým výkonem jejich práv by mohl být ohrožen rychlý průběh trestního stíhání, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce, že poškození mohou svá práva v trestním řízení uplatňovat pouze prostřednictvím společného zmocněnce, kterého si zvolí. Jestliže by celkový počet zvolených zmocněnců vzrostl na více než šest a poškození se mezi sebou o výběru nedohodnou, provede výběr s přihlédnutím k zájmům poškozených soud. Společný zmocněnec vykonává práva poškozených, které zastupuje, včetně uplatnění nároku na náhradu škody v trestním řízení.

Podle § 45 odst. 1 tr. řádu je-li poškozená osoba zbavena způsobilosti k právním úkonům nebo je-li její způsobilost k právním úkonům omezena, vykonává práva poškozeného její zákonný zástupce. Jde-li o uplatnění nároku na náhradu škody nebo na vydání bezdůvodného obohacení (§ 43 odst. 3 tr. řádu), přecházejí práva, která tento zákon přiznává poškozenému, i na jeho právního nástupce.

Podle § 45 odst. 2 tr. řádu v případech, kdy nemůže zákonný zástupce poškozeného vykonávat svá práva uvedená v odstavci 1 a je nebezpečí z prodlení, předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce ustanoví k výkonu práv opatrovníka.

Podle § 45a tr. řádu se poškozenému veškeré písemnosti doručují na adresu, kterou uvede. Má-li zmocněnce, doručuje se pouze jemu, to neplatí, pokud se poškozenému zasílá výzva, aby osobně něco vykonal.

Podle § 46 trestního řádu, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může dojít k sjednání dohody o vině a trestu a v takovémto případě může poškozený uplatnit nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení nejpозději při prvním jednání o takové dohodě.

Podle § 47 odst. 1 tr. řádu, byla-li poškozenému způsobena trestným činem škoda nebo nemajetková újma, nebo získal-li obviněný takovým trestným činem na jeho úkor bezdůvodné obohacení, lze nárok až do pravděpodobné výše škody nebo nemajetkové újmy nebo až do pravděpodobného rozsahu bezdůvodného obohacení zajistit na majetku obviněného. Zajišťovat nelze nárok, který nelze v trestním řízení uplatnit. K zajištění nelze užít majetek, který je podle zvláštního právního předpisu vyloučen z výkonu rozhodnutí o zajištění.

Podle § 47 odst. 2 tr. řádu, o zajištění podle odst. 1 rozhoduje soud na návrh státního zástupce nebo poškozeného, v přípravném řízení státní zástupce na návrh poškozeného. V přípravném řízení může státní zástupce nárok zajistit i bez návrhu poškozeného, vyžaduje-li to ochrana jeho zájmů, zejména hrozí-li nebezpečí z prodlení.

Podle § 47 odst. 3 tr. řádu, pokud je poškozenému známo, že obviněný je vlastníkem nemovitosti nebo má některou movitou věc umístěnou mimo jeho trvalého nebo jiného pobytu, uvede podle možnosti již v návrhu na zajištění svého nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, kde taková věc je.

Podle § 50 odstavce 1 tr. řádu se může poškozený dát zastupovat zmocněncem, kterým může být i právnická osoba. Zmocněnec poškozeného může být současně důvěrníkem podle zákona o obětech trestných činů.

Podle § 50 odst. 2 tr. řádu je-li zmocněnec poškozeného fyzická osoba, nesmí jím být osoba, která je zbavena způsobilosti k právním úkonům nebo jejíž způsobilost k právním úkonům je omezena; při hlavním líčení a veřejném zasedání nemůže být zmocněncem ten, kdo je k němu předvolán jako svědek, znalec nebo tlumočnick.

Podle § 51 odst. 1 tr. řádu je zmocněnec poškozeného oprávněn činit za poškozeného návrhy a podávat za něj žádosti a opravné prostředky; je též oprávněn zúčastnit se všech úkonů, kterých se může zúčastnit poškozený.

Podle § 51 odst. 2 tr. řádu je zmocněnec poškozeného oprávněn být již od zahájení trestního stíhání při vyšetřovacích úkonech, jimiž se mají objasnit skutečnosti důležité pro uplatnění práv osob, které zastupuje, a jejichž výsledek může být použit jako důkaz v řízení před soudem, ledaže by přítomností zmocněnce mohl být zmařen účel trestního řízení nebo nelze provedení úkonu odložit a vyrozumění o něm zajistit. Může obviněnému i jiným vyslychaným osobám klást otázky, avšak teprve tehdy, až policejní orgán výslech skončí a udělí mu k tomu slovo. Námitky proti způsobu provádění úkonu může vznášet kdykoliv v jeho průběhu.

Podle § 51a odst. 1 tr. řádu osvědčí-li poškozený, který je

*a) zvláště zranitelnou obětí podle zákona o obětech,
b) kterému byla způsobena úmyslným trestným činem těžká újma na zdraví,
c) který je pozůstalým po oběti, které byla trestným činem způsobena smrt,
že nemá dostatek prostředků na uhrazení nákladů vzniklých přibráním zmocněnce, rozhodne na jeho návrh předseda senátu soudu, který koná řízení v prvním stupni, a v přípravném řízení soudce, že má nárok na právní pomoc poskytovanou zmocněncem bezplatně nebo za sníženou odměnu.*

Podle § 51a odst. 2 tr. řádu má poškozený mladší 18 let vždy nárok na bezplatné zastupování zmocněncem, nejde-li o trestný čin zanedbání povinné výživy (§196 tr. zákoníku).

Podle § 51a odst. 3 tr. řádu návrh na rozhodnutí podle odst. 1 podává poškozený v přípravném řízení prostřednictvím státního zástupce a v řízení před soudem příslušnému soudu, který věc projednává.

Podle § 51a odst. 4 tr. řádu pokud si poškozený sám zmocněnce nezvolí, za podmínek uvedených v odst. 1a 2, je mu předsedou senátu nebo soudcem ustanoven advokát.

Poškozený, který má nárok na ustanovení zmocněnce, může podle § 151a odst. 1 tr. řádu žádat, aby předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce rozhodl o tom, že stát ponese náklady na znalecký posudek, který poškozený vyžádá. Žádosti nelze vyhovět, jestliže takový důkaz není pro objasnění věci zřejmě potřebný nebo stejný úkon k prokázání těžké skutečnosti již vyžádal orgán činný v trestním řízení.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu jsou na žádost poškozeného, oběti (§ 16 zákona o obětech trestných činů) a dalších osob vyjmenovaných zákonem vedeny údaje o bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a o osobních, rodinných a majetkových poměrech tak, aby se s nimi mohli seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení, policisté a Probační a mediační služba, není-li to nezbytné pro dosažení účelu trestního řízení nebo pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede.

Podle § 65 tr. řádu má poškozený právo nahlížet do spisů, s výjimkou protokolu o hlasování, údajů osob podle § 55 odst. 1 písmene c) a osobních údajů svědka podle § 55 odst. 2 tr. řádu, činit si z nich výpisky a poznámky a pořizovat si na své náklady kopie spisů a jejich částí. V přípravném řízení může státní zástupce nebo policejní orgán právo nahlédnout do spisů a spolu s tím ostatní práva uvedená v § 65 odstavci 1 tr. řádu ze závažných důvodů odepřít. Závažnost důvodů, ze kterých tato práva odepřel policejní orgán, je na žádost osoby, již se odepření týká, státní zástupce povinen urychleně přezkoumat.

Podle § 154 odst. 1 tr. řádu byl-li poškozenému alespoň částečně přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, je odsouzený, jemuž byla povinnost k náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo k vydání bezdůvodného obohacení uložena, povinen nahradit poškozenému též náklady potřebné k účelnému uplatnění tohoto nároku v trestním řízení, včetně nákladů vzniklých přibráním zmocněnce.

Podle § 154 odst. 2 tr. řádu v případě, že poškozenému nebyl přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení ani zčásti, uloží soud na návrh poškozeného odsouzenému uhradit náklady související s účastí poškozeného v trestním řízení.

Podle § 157a odst. 1 tr. řádu má poškozený právo kdykoliv v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu. Tato žádost není vázána lhůtou. O výsledku přezkoumání musí být žadatel vyrozuměn.

Podle § 160 odst. 2 tr. řádu může poškozený, jehož pobyt nebo sídlo jsou známé, požádat o opis usnesení o zahájení trestního stíhání.

Podle § 163 odst. 1 tr. řádu trestní stíhání pro trestné činy ublížení na zdraví (§ 146 trestního zákoníku), těžkého ublížení na zdraví z nedbalosti (§ 147 trestního zákoníku), ublížení na zdraví z nedbalosti (§ 148 trestního zákoníku), neposkytnutí pomoci (§ 150 trestního zákoníku), neposkytnutí pomoci řidičem dopravního prostředku (§ 151 trestního zákoníku), ohrožení pohlavní nemocí (§ 155 trestního zákoníku), omezování osobní svobody podle § 171 odst. 1, 2 trestního zákoníku, vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku, porušování domovní svobody (§ 178 trestního zákoníku), poškození cizích práv (§ 181 trestního zákoníku), porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí (§ 183 trestního zákoníku), sexuálního nátlaku podle § 186 odst. 1, 2 trestního zákoníku, krádeže (§ 205 trestního zákoníku), zpronevěry (§ 206 trestního zákoníku), neoprávněného užívání cizí věci (§ 207 trestního zákoníku), neoprávněného zásahu do práva k domu, bytu nebo nebytovému prostoru (§ 208 trestního zákoníku), podvodu (§ 209 trestního zákoníku), podílnictví (§ 214 trestního zákoníku), podílnictví z nedbalosti (§ 215 trestního zákoníku), lichvy (§ 218 trestního zákoníku), zatajení věci (§ 219 trestního zákoníku), porušení povinnosti při správě cizího majetku (§ 220 trestního zákoníku), porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti (§ 221 trestního zákoníku), poškození věřitele (§ 222 trestního zákoníku), poškození cizí věci (§ 228 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) a nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku) proti tomu, kdo je ve vztahu k poškozenému osobou, vůči níž by měl poškozený jako svědek právo odepřít výpověď (§ 100 odst. 2), a trestní stíhání pro trestný čin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 trestního zákoníku proti tomu, kdo je nebo v době spáchání činu byl ve vztahu k poškozenému manželem, partnerem nebo druhem, jakož i pro trestný čin opilství (§ 360 trestního zákoníku), pokud jinak vykazuje znaky skutkové podstaty některého z těchto trestných činů, lze zahájit a v již zahájeném trestním stíhání pokračovat pouze se souhlasem poškozeného. Je-li poškozených jedním skutkem několik, postačí souhlas byt jen jednoho z nich.

Podle § 163 odst. 2 tr. řádu, nepředloží-li poškozený své vyjádření státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu písemně, zaznamenaná se jeho obsah do protokolu. Souhlas s trestním stíháním může poškozený výslovným prohlášením vzít kdykoliv zpět, a to až do doby, než se odvolací soud odebere k závěrečné poradě. Výslovně odepřeny souhlas však nelze znovu udělit.

Podle § 163a odst. 1 tr. řádu souhlasu poškozeného s trestním stíháním pro některý z trestných činů uvedených v § 163 odst. 1 není třeba, pokud byla takovým činem způsobena smrt nebo poškozený není schopen dát souhlas pro duševní chorobu nebo poruchu, pro kterou byl zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo pro kterou byla jeho způsobilost k právním úkonům omezena nebo poškozeným je osoba mladší 15 let, nebo z okolností je zřejmé, že souhlas nebyl dán nebo byl vzat zpět v tísní vyvolané výhrůžkami, nátlakem, závislostí nebo podřízeností.

Jestliže se poškozený na výzvu orgánu činného v trestním řízení ihned nevyjádří, zda souhlasí s trestním stíháním podle § 163 tr. řádu, tento orgán mu poskytne podle povahy věci k vyjádření přiměřenou lhůtu, nejvýše však 30 dnů. Po marném uplynutí této lhůty již souhlas s trestním stíháním dát nelze (§ 163 odst. 2 tr. řádu).

Podle § 166 odst. 1 tr. řádu podá-li poškozený návrh podle § 43 odst. 3 tr. řádu, je mu umožněno po skončení vyšetřování prostudovat spisy a učinit návrhy na doplnění vyšetřování.

Poučení oběti trestného činu podle zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů a o změně některých zákonů (ZOTČ)

Podle § 3 odst. 1 ZOTČ každou osobu, která se cítí být obětí spáchaného trestného činu, je třeba považovat za obět', nevyjde-li najevo opak.

Podle § 3 odst. 4 ZOTČ jsou Policie ČR, orgány činné v trestním řízení a subjekty zapsané v registru poskytovatelů povinny srozumitelným způsobem informovat obět' o jejich právech a umožnit jí jejich plné uplatnění. Na žádost oběti jsou tak povinny učinit i opakovaně.

Podle § 7 ZOTČ má obět' právo na přístup k informacím v zákonem stanoveném rozsahu ve věci, v níž se stala obětí trestného činu.

Podle § 11 odst. 1 ZOTČ na žádost oběti jí poskytne příslušný orgán činný v trestním řízení pravomocné rozhodnutí, kterým se řízení končí, nebo informace o stavu trestního řízení, pokud tato informace nemůže ohrozit účel trestního

stíhání.

Podle § 11 odst. 3 ZOTČ může oběť podat žádost o poskytnutí informací souvisejících s pobytem obviněného nebo odsouzeného na svobodě. Tato žádost se podává v přípravném řízení policejnímu orgánu nebo státnímu zástupci a v řízení před soudem soudu.

Podle § 17 odst. 1 ZOTČ má oběť právo požádat v kterémkoliv stadiu trestního řízení, popřípadě i před jeho zahájením, aby byla při úkonech, kterých se účastní, učiněna potřebná opatření k zabránění kontaktu oběti s osobou, kterou označila za pachatele, která je podezřelá ze spáchání trestného činu, nebo proti níž se vede trestní řízení.

Podle § 17 odst. 2 ZOTČ žádosti podle odst. 1 jsou příslušné orgány povinny vyhovět, pokud se jedná o zvlášť zranitelnou oběť a nevylučuje to povaha prováděného úkonu.

Podle § 18 odst. 1 ZOTČ musí být otázky směřující do intimní oblasti kladeny pouze tehdy, je-li to nezbytné pro objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení.

Podle § 18 odst. 2 ZOTČ má oběť právo kdykoliv podat námitku proti zaměření otázky. O důvodnosti námítky, která se poznamená do protokolu, rozhoduje vyslyšající orgán.

Podle § 19 ZOTČ může oběť žádat, aby byla v přípravném řízení vyslechnuta osobou stejného nebo opačného pohlaví. Žádosti zvlášť zranitelné oběti je nutné vyhovět, nebrání-li tomu důležité důvody. Důvody k zamítnutí žádosti se poznamenají do protokolu.

Podle § 19 odst. 2 ZOTČ může zvlášť zranitelná oběť žádat o tlumočení osobou stejného nebo opačného pohlaví. Tomuto je nutno vyhovět, ledaže nelze provedení úkonu odložit nebo tlumočnicka požadovaného pohlaví zajistit.

Podle § 20 ZOTČ je podání vysvětlení a výslech zvlášť zranitelných obětí prováděn citlivě, vyškolenou osobou, tak, aby nemusel být později opakován; je-li to technicky možné, za využití audiovizuální techniky nebo speciálních výslechových místností.

Podle § 21 odst. 1 ZOTČ má oběť právo na doprovod důvěrníkem.

Podle § 21 odst. 2 ZOTČ důvěrníkem může být fyzická osoba způsobilá k právním úkonům, kterou si oběť zvolí. Důvěrník poskytuje oběti potřebnou, zejména psychickou pomoc. Důvěrník může být zároveň zmocněncem oběti. Důvěrníkem nemůže být osoba, která má v trestním řízení postavení obviněného, obhájce, svědka, znalce nebo tlumočnicka.

Podle § 21 odst. 3 ZOTČ důvěrník nemůže zasahovat do průběhu úkonu.

Podle § 21 odst. 4 ZOTČ lze důvěrníka vyloučit z účasti na úkonu, pokud jeho účast narušuje průběh úkonu nebo ohrožuje dosažení účelu úkonu. Je nutné umožnit oběti zvolení jiného důvěrníka, ledaže uvedený úkon nelze odložit nebo by jeho odložení bylo spjato s nepřiměřenými obtížemi nebo náklady.

Vyjádření poškozeného k poučení:

poučení jsem porozuměla a vše mi bylo řádně vysvětleno

Dle § 160/2 tr. řádu žádám - nežádám *) o opis usnesení o zahájení trestního stíhání.

Prohlášení oběti o dopadu trestného činu na její život:

viz. výslech poškozené

SOUHLASÍM - ~~NESOUHLASÍM~~
s trestním stíháním

svého: druha
(příbuzenský poměr – jméno příjmení)
datum narození:
bytem:

Příloha č. 3 Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158 odst. 6 trestního řádu prvotní oznámení domácí násilí 12 dívka.

Úřední záznam^[1] o podaném vysvětlení podle § 158 odstavce 6 trestního řádu

Dne hodin se dostavil(a) bez předchozího předvolání

jméno, příjmení:

jméno, příjmení(dřívější):

datum narození:

místo narození:

státní příslušnost:

Trvalé bydliště:

tel.:

Současné bydliště:

tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Zaměstnavatel:

Místo zaměstnání:

Postavení v zaměstnání:

Průkaz totožnosti: stav

Poměr k věci:

Věc, jíž se vysvětlení týká:

PROVĚŘENÍ OZNÁMENÍ DOMÁCÍ NÁSILÍ

P o u ě n í :

Podle § 158 odst. 3 tr. řádu k objasnění a prověření skutečností důvodně nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, opatřuje policejní orgán potřebné podklady a nezbytná vysvětlení.

Podle § 158 odst. 6 tr. řádu o obsahu vysvětlení, která nemají povahu neodkladného nebo neopakovatelného úkonu, se sepíše úřední záznam. Úřední záznam slouží státnímu zástupci a obviněnému ke zvážení návrhu, aby osoba, která takové vysvětlení podala, byla vyslechnuta jako svědek, a soudu k úvaze, zda takový důkaz provede (§ 211 odst. 6 trestního řádu).

Podle § 158 odst. 8 tr. řádu nesmí být vysvětlení požadováno od toho, kdo by jím porušil zákonem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byl této povinnosti zproštěn příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má.

Podle § 124 trestního zákoníku se za státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti považuje mlčenlivost, která je uložena nebo uznána jiným právním předpisem. Za státem uznanou povinnost mlčenlivosti se podle trestního zákona nepovažuje taková povinnost, jejíž rozsah není vymezen jiným právním předpisem, ale vyplývá z právního úkonu učiněného na základě jiného právního předpisu.

Podle § 158 odst. 8 tr. řádu osoba podávající vysvětlení, s výjimkou podezřelého, je povinna vypovídat pravdu a nic nezamlčet,

a současně se upozorňuje na trestní odpovědnost za uvedení vědomě nepravdivých údajů (křivé obvinění dle § 345 trestního zákoníku, pomluvy dle § 184 trestního zákoníku, poškození cizích práv dle § 181 trestního zákoníku a nadřování dle § 366 trestního zákoníku);

osobě podávající vysvětlení o trestném činu spáchaném jiným, která před orgánem činným v trestním řízení úmyslně uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí, lze podle ustanovení § 47a odst. 1, odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. uložit pokutu do výše 50 000,- Kč.

Podle § 100 odst. 2 tr. řádu je osoba podávající vysvětlení oprávněna odepřít výpověď, pokud by svojí výpovědí způsobila nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu, partneru nebo druhu, anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocítovala jako újmu vlastní.

Podle § 100 odst. 3 tr. řádu odepřít výpověď osoba podávající vysvětlení nemůže, má-li stran trestného činu, jehož se svědecká výpověď týká, oznamovací povinnost podle § 368 tr. zákoníku. Neoprávněné odepření výpovědi je podle § 66 tr. řádu možné postihnout pořádkovou pokutou až do výše 50 000,-Kč.

Podle § 99 odst. 1 tr. řádu nesmí být požadováno vysvětlení o okolnostech týkajících se utajovaných informací chráněných zvláštním zákonem, jež je osoba podávající vysvětlení povinna zachovat v tajnosti, ledaže byla této povinnosti příslušným orgánem zproštěna; zproštění lze odepřít jen tehdy, jestliže by výpověď způsobila státu vážnou

škodu.

Podle § 103 tr. řádu ve spojení s ustanovením § 93 odst. 1 tr. řádu a § 95 odst. 2 tr. řádu může být dovoleno, aby osoba podávající vysvětlení, dříve než dá odpověď, nahlédla do písemných poznámek, které musí vyslychajícímu, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí. Při předložení záznamu k přečtení má právo žádat jeho doplnění či opravy, aby byl v souladu s podaným vysvětlením.

Podle § 158 odst. 5 tr. řádu při podání vysvětlení má každý právo na právní pomoc advokáta. Je-li vysvětlení požadováno od nezletilého, je třeba předem vyrozumět jeho zákonného zástupce; to neplatí, jestliže provedení úkonu nelze odložit a vyrozumění o něm zajistit.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu jsou na žádost svědka a dalších osob vyjmenovaných zákonem vedeny údaje o bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a o osobních, rodinných a majetkových poměrech tak, aby se s nimi mohli seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení a Probační a mediační služba, není-li to nezbytné pro dosažení účelu trestního řízení nebo pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede.

Podle § 55 odst. 2 tr. řádu má osoba podávající vysvětlení právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým bude v trestním spisu vedena, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že jí nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědeckví hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.

Podle § 2 odst. 14 tr. řádu má osoba podávající vysvětlení právo používat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o němž prohlásí, že jej ovládá.

V případě seznámení se s utajovanými informacemi chráněnými zvláštním zákonem má povinnost zachovávat o nich mlčenlivost a neumožnit k nim přístup neoprávněné osobě, dodržovat ostatní povinnosti stanovené zvláštním zákonem (zák. č. 412/2005 Sb. a související předpisy). Nesplnění této povinnosti může zakládat trestní odpovědnost podle § 317 a § 318 tr. zákoníku.

Podle § 66 odst. 1 tr. řádu, kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle tohoto zákona, může být předsedou senátu a v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 158 odst. 10 tr. řádu má osoba, která se dostavila k podání vysvětlení, právo na náhradu nutných výdajů podle zvláštního právního předpisu upravujícího cestovní náhrady a prokázaný ušlý výdělek. Nárok se nevztahuje na toho, kdo byl vyzván k vysvětlení pro své protiprávní jednání. Podle § 104 tr. řádu nárok zaniká, neuplatní-li jej do tří dnů po svém výsledku nebo poté, co bylo sděleno, že k výsledku nedojde.

Osoba podávající vysvětlení byla poučena ve smyslu shora uvedených zákonných ustanovení a současně jí byla objasněna podstata věci, ke které má podat vysvětlení, k tomu uvedla:

Před započítím podání vysvětlení jsem byl(a) policistou (policistkou), které(mu) podávám vysvětlení řádně poučen(a) dle ustanovení uvedených v tomto úředním záznamu, poučení jsem plně porozuměl(a) a dalšího vysvětlení si nežadám.

Zvláště jsem byl(a) vyslychajícím poučen(a) o svém právu k předmětné věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva podle § 158 odst. 8 trestního řádu ve spojení s ustanovením § 100 odst. 2 trestního řádu **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**.

Byl(a) jsem dále poučen(a) i tom, že podle § 158 odst. 8 trestního řádu nesmí být vysvětlení požadováno od toho, kdo by jím porušil státem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, svou povinnost znám, v případě, že se objeví skutečnosti, kde jsem touto povinností vázán(a), vyslychajícího na to upozorním.

Současně jsem byl(a) zejména poučen(a) o tom, že jsem povinen(povinna) vypovídat pravdu a nic nezamlčet, k tomuto poučení uvádím, že jsem mu velmi dobře rozuměl(a), jsem si plně vědom(a) váhy své výpovědi a možných důsledků, které z toho plynou.

Dále jsem byl(a) policistou (policistkou), které(mu) podávám vysvětlení zejména poučen(a) podle § 345 tr. zákoníku o následcích krivého obvinění, rovněž mi byly objasněny skutkové podstaty trestných činů pomluva, poškození cizích práv a nadřování podle § 184, § 181 a § 366 tr. zákoníku.

Dnešního dne 06.11.2015 jsem se dostavila na MOP Letná, aby zde podala oznámení na přítele své matky, který moji matku fyzicky a psychicky napadá.

Dnes tj. 06.11.2015 měla moje matka jít za moji lékařskou MUDr. Tereza aby sni jela na víkend. Toto ji přítel zakázal, vzal jí klíče odpojíl ji od internetu a sebral mobil a proto jsme s matkou vymyslely lest, že půjdou na trénik baletu. Místo tréninku jsem šla za paní Terezou a to na Prahu 3 a jí jsem sdělila věci, které se dějí u nás doma a to, že přítel mé matky, matku fyzicky napadá. Poté paní Tereza volala na nějakou linku a tam jí sdělili, že má volat na linku 158. Poté co paní Tereza zavolala na linku 158 na místo přijela hlídka policie, které nás vyslechla a přivezla nás na MOP.

K celé věci uvádím, že na adrese Hrdinů bydlíme společně asi rok a půl, před tím jsme bydlely na Praze 3. Přítel mé matky s námi bydlí ve společné domácnosti přibližně šest let. První dva roky bylo vše v pořádku přítel moji matku

nebyl ani psychicky nenapadal. K napadání mé matky došlo, když pan Pavel přišel o práci. Začal na moji matku křičet mlátit ji. Prvně jsem policii volala když mi bylo sedm let, kdy moje matka odešla ven a my jsme s bráchou i sestrou zůstali doma, kde jsme byli zamčeni. Poté matku přivedla policie a otčím sdělil, že se doma nic neděje a policie odešla. Poté byla asi největší hádka, kdy přítel moji matku napadl na ulici a poté přijela policie a přítele mé matky vykázala na 10 dní z domu. Poté pan Pavel volala mé matce i mně, kdy nám říkal, že mu je všechno líto, že se nemá kde být, nemá se kde vysprehovat. Mně ho bylo líto proto jsem mámě sdělila at to sni zkusí. Pan Pavel se k nám vrátil a asi tak tři měsíce byl milý, choval se k nám hezky. Poté však zase začaly hádky a napadání. Poté jsme se přestěhovali z Prahy III na Prahu I a to z důvodu, aby se splatily dluhy, které měl přítel mé matky. My jsme kvůli tomu prodali svůj byt na Praze 3 a kvůli tomu jsme se přestěhovali na Prahu I. Poté co jsme se přestěhovali na Prahu I, a měli jsme peníze tak byl u nás klid. Poté co došly peníze tak začal pan Pavel na moji mamá sprostě nadávat a fyzicky napadat. K poslednímu napadení došlo včera kdy ji nejdříve slovně napadl, následně ji vytrhl kus vlasů, přišly na řadu pěsti. Máma měla trochu nateklou pusou, ale za chvíli ji to splasklo. Máma již v minulosti měla od pana Pavla nateklý prst a dokonce ji i bodl nůžkami do kolene, toto mam nafoceně a uložené v telefonu.

Otázka: Byla jsi ty někdy napadena panem Pavlem?

odpověď: Jednou jsem se zastala své matky tak jsem dostala dvě facky.

Otázka: Napadl pan Pavel někdy sourozence?

Odpověď: Ano bratr kdy se zastal matky tak dostal facku.

Otázka: Jak často u vás doma docházelo k hádkám?

Odpověď: Hádky i fyzicky napadení docházelo u nás často a především vše začalo, když pan Pavel nedostal peníze.

Otázka: Bere tobě nebo tvým sourozenců pan Pavel věci?

Odpověď: Ano bere, například nám bere naše kapesné. Mě osobně sebral tisíc korun, které jsem si našetřila a uložila do deníčku. Předvířem sebral mému bratrovi sto korun.

Po celou dobu byla přítomna pracovnice OSPOD.

To je vše co jsem chtěl(a) k věci uvést, text úředního záznamu mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení zápisu jsem měl(a) možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne v hodin.

Příloha č. 4 Protokol o zadržení osoby podezřelé

Protokol^[1] o zadržení osoby podezřelé

V **Praha** dne v byl podle § 76 odstavec 1 trestního řádu zadržen bez předchozího souhlasu státního zástupce, neboť věc nesnesla odkladu a souhlasu nešlo předem dosáhnout.

podezřelý datum narození

průkaz totožnosti	místo narození	
státní občanství	národnost	rodinný stav

trvalý pobyt

současný pobyt

název a adresa zaměstnavatele

postavení v zaměstnání

Důvody zadržení:

bude opakovat trestnou činnost, pro niž je stíhán, dokoná trestný čin, o který se pokusil, nebo vykoná trestný čin,

který připravoval nebo kterým hrozil
bude působit na dosud nevyslechnuté svědky nebo spoluobviněné nebo jinak mařit objasňování skutečnosti
závažných pro trestní stíhání

Okolnosti zadržení:

jmenovaný dnešního dne opětovně fyzicky napadl svojí družku v přítomnosti nezletilých dětí, Několikrát jí udeřil do
obličeje čím způsobil nalomení zubu, poškozené vytrhl vlasy a uzamkl jí i s dětmi v bytě a neumožnil jim odejít.

Proti zadržené osobě **nebylo** využito oprávnění podle § 54 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky
.....

*Podle § 76 odst. 6 trestního řádu byl zadržený poučen, že má právo zvolit si obhájce, hovořit s ním bez přítomnosti třetí
osoby a radit se s ním již v průběhu zadržení; má též právo požadovat, aby obhájce byl přítomen při jeho výslechu,
ledaže je obhájce ve stanovené lhůtě nedosažitelný.*

Podle § 82 odstavec 3, 4 trestního řádu byla provedena osobní prohlídka, kterou provedli:

za přítomnosti

Prohlídkou bylo nalezeno:

viz seznam věcí

podezřelý	prohlídku provedl
	prohlídce přítomen

Věznici - Policejní cele *) odevzdávám vpředu jmenovaného s uvedenými věcmi (zbraní)

Pokyny pro umístění:

bez omezení
o dalším postupu bude informovat SKPV Praha I

Záznam:

Podezřelý byl propuštěn s výše uvedenými věcmi ze zadržení dne v
na pokyn

věci převzal	propuštění provedl
.....

Zadržený umístěn v policejní cele u

od do

Při převzetí **jsou - nejsou *)** zřejmě známky nemoci, zranění, požití alkoholu nebo drog:

převzetí provedl
.....

Potvrzení o převzetí věznicí:

Potvrzuji převzetí obviněného dne v

Při převzetí **jsou - nejsou *)** zřejmě známky nemoci, zranění, požití alkoholu nebo drog:

převzetí provedl
.....

**Příloha č. 5 Protokol o výslechu svědky dle usta. § 158 odst. 9 za podmínek ust. §
158a tr. řádu výslech ohrožené osoby.**

Protokol o výslechu svědka dle ust. § 158 odst. 9 za podmínek ust. § 158a tr. řádu

V **Praha** dne v hodin byl vyslechnut

jméno, příjmení:

jméno, příjmení(rodné):

datum narození:

místo narození:

Trvalé bydliště:

tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Adresa zaměstnavatele:

Místo zaměstnání:

Postavení v zaměstnání:

Průkaz totožnosti:

Vyslýchán v trestní věci

TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ

poměr k obviněnému

družka

Výslech svědka je prováděn dle § 158/9 tr. řádu s odkazem na § 164/1, neboť zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že by na svědka mohl být vyvíjen nátlak

Jako svědka vás poučuji:

Podle § 97 tr. řádu jste povinen vypovídat jako svědek o tom, co je vám známo o trestném činu a jeho pachateli anebo o okolnostech důležitých pro trestní řízení.

Podle § 2 odst. 14 tr. řádu máte právo používat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o němž prohlásíte, že jej ovládáte.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu jsou na žádost svědka a dalších osob vyjmenovaných zákonem vedeny údaje o bydlišti a doručovací adrese, o místě výkonu zaměstnání či povolání nebo podnikání a o osobních, rodinných a majetkových poměrech tak, aby se s nimi mohli seznamovat pouze orgány činné v trestním řízení a Probační a mediální služba, není-li to nezbytné pro dosažení účelu trestního řízení nebo pro řádné uplatnění práva na obhajobu osoby, proti níž se trestní řízení vede.

Podle § 55 odst. 2 tr. řádu máte právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým budete v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědeckví hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv.

Podle § 101 odst. 1 tr. řádu vás upozorňuji na význam svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu. Výpověď svědka slouží v trestním řízení jako důkaz.

Podle § 345 odst. 1 tr. zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 tr. zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání, taktéž je podle § 346 odst. 2 tr. zákoníku trestné, pokud jako svědek před policejním orgánem, který koná přípravné řízení podle trestního řádu, uvedete úmyslně nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí anebo takovou okolnost zamlčíte.

Podle § 99 odst. 1 tr. řádu nesmíte být vyslýchán o okolnostech, týkajících se utajovaných informací chráněných zvláštním zákonem, jež jste povinen zachovávat v tajnosti, ledaže byste byl této povinnosti příslušným orgánem zproštěn.

Podle § 99 odst. 2 tr. řádu nesmíte být vyslýchán též tehdy, jestliže byste svoji výpověď porušil státem uloženou nebo uznanou povinností mlčenlivosti, ledaže by vás této povinnosti příslušný orgán nebo ten, v jehož zájmu tuto povinnost máte, zprostil.

Podle § 124 tr. zákoníku se za státem uloženou nebo uznanou povinností mlčenlivosti považuje mlčenlivost, která je uložena nebo uznána jiným právním předpisem. Za státem uznanou povinností mlčenlivosti se podle trestního zákona nepovažuje taková povinnost, jejíž rozsah není vymezen jiným právním předpisem, ale vyplývá z právního úkonu učiněného na základě jiného právního předpisu.

Podle § 99 odst. 3 tr. řádu se zákaz výslechu podle odstavce 2 nevztahuje na svědeckou výpověď, týkající se trestného činu, stran něhož máte oznamovací povinnost podle tr. zákoníku (§ 368). Rovněž se nevztahuje na svědeckou výpověď o utajovaných informacích klasifikovaných ve zvláštním zákoně stupněm utajení „Důvěrné“ nebo „Vyhrazené“.

Podle § 100 odst. 1 tr. řádu máte právo odmítnout výpověď jako svědek, jste-li příbuzným obviněného v pokolení

přímém, jeho sourozencem, osvojitelem, osvojencem, manželem nebo druhem. Je-li obviněných více a v uvedeném poměru jste jen k některému z nich, máte právo odepřít výpověď ohledně jiných obviněných jen tehdy, není-li možné oddělit výpověď, která se jich týká, od výpovědi týkající se obviněného, k němuž jste v tomto poměru.

Podle § 100 odst. 2 tr. řádu jste oprávněn odepřít výpověď, pokud byste svoji výpověď způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželu, partneru nebo druhu, anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu byste právem pocítoval jako újmu vlastní.

Podle § 100 odst. 3 tr. řádu odepřít výpověď však nemůžete, máte-li stran trestného činu, jehož se svědecká výpověď týká, oznamovací povinnost podle § 368 tr. zákoníku. Neoprávněné odepření výpovědi je podle § 66 tr. řádu možné postihnout pořádkovou pokoutou až do výše 50 000,-Kč.

Podle § 211 odst. 3 tr. řádu odepřete-li podle § 100 tr. řádu vypovídat před soudem, bude vaše výpověď z přípravného řízení před soudem přečtena, pokud jste před výsledkem v přípravném řízení prohlásil, že svého práva odepřít výpověď podle § 100 tr. řádu nevyužíváte.

Podle § 103 tr. řádu ve spojení s ustanovením § 93 odst. 1 tr. řádu a § 95 odst. 2 tr. řádu vám může být dovoleno, aby dříve než dáte odpověď, jste nahlédl do písemných poznámek, které musíte vyslyšajícimu, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí. Po skončení výsledku vám bude protokol předložen k přečtení, nebo požádáte-li o to, bude vám přečten. Máte právo žádat jeho doplnění, opravy a změny v souhlasu s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 tr. řádu protokol o výsledku, který byl prováděn bez přibrání zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Má-li vyslyšchaný proti obsahu protokolu námitky, je nutno je projednat v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 103a tr. řádu svědek, hrozí-li mu nebezpečí v souvislosti s pobytem obviněného nebo odsouzeného na svobodě, může požádat o informace o propuštění nebo uprchnutí obviněného nebo odsouzeného, změně formy ochranného léčení z ústavní na ambulantní, změně zabezpečovací detence nebo vydání obviněného nebo odsouzeného do cizího státu nebo jeho předání do jiného členského státu Evropské unie. Svědek může žádost podat v přípravném řízení policejnímu orgánu nebo státnímu zástupci a v řízení před soudem soudu, který rozhoduje nebo rozhodoval v prvním stupni.

Jako svědek máte podle § 104 odst. 1 tr. řádu nárok na náhradu nutných výdajů a ušlé odměny za práci. Nárok zanikne, jestliže ho neuplatníte do tří dnů po svém výsledku.

V případě seznámení se s utajovanými informacemi chráněnými zvláštním zákonem je Vaší povinností zachovávat o nich mlčenlivost a neumožnit k nim přístup neoprávněné osobě, dodržovat ostatní povinnosti stanovené zvláštním zákonem (zák. č. 412/2005 Sb. a související předpisy). Nesplnění této povinnosti může zakládat trestní odpovědnost podle § 317 a § 318 tr. zákoníku.

Vyjádření svědka k poučení a věci:

Před započítím výsledku jsem byl vyslyšajícím řádně poučen jako svědek dle ustanovení uvedených na tomto protokolu, poučení jsem plně porozuměl a dalšího vysvětlení si nežádám.

Zvláště jsem byl vyslyšajícím poučen o svém právu dle § 100 trestního řádu k předmětné věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**.

Žádost podle § 55 odst. 1 písm. c) tr. řádu **podávám**.

Žádost podle § 103a tr. řádu **podávám**.

Po poučení podle § 104 odst. 1 trestního řádu uvádím, že svědecké si **nežádám**.

Dále jsem byl vyslyšajícím zejména poučen podle § 345 tr. zákoníku a § 346 odst. 2 tr. zákoníku o následcích krivého obvinění a krivé výpovědi, k tomuto poučení uvádím, že jsem mu velmi dobře rozuměl, jsem si plně vědom váhy své výpovědi a možných důsledků, které z toho plynou.

Než jsem se seznámila s panem Pavlem fungovala jsem velmi dobře. V té době jsem pracovala jako editor deníku Metro, to byla jedna z prací, externě jsem pracovala v deníku Betyнка online, psala jsem externě pro časopis, respektive pro agenturu Adnotam, kde jsem připravovala celou lifestyleovou přílohu pro časopis Rodina a finance. Byla jsem sama s dětmi a tím, že jsem je musela uživit, měla jsem hodně práce. K dětem jsem měla i chuť, abych mohla pracovat. Plus jsem překládala různé texty z angličtiny nebo francouzštiny, co tady měly vyjít pro reklamní agenturu Adnotam a Sanoma magazin, ten už nevychází. Pak jsem se seznámila s panem Pavlem. Ze začátku to bylo dobré, tak dva roky to fungovalo, protože, to je moje domněnka, já jsem byla úplně soběstačná, exmanžel je cizinec, který mne opustil, když jsem čekala druhé dítě, žije ve Velké Británii, na výchově ani finančně se nepodílel. Já se snažila zabezpečit děti, v té době bylo práce v médiích víc a byla líp placená než dneska. Já pracovala dlouho v médiích, od školy. V té době jsem měla dost peněz. Skoro tři průměrný příjmy jsem každý měsíc vydělala. Takže mi vlastně nevadilo, že on nepracoval. On vlastně nepracoval skoro nikdy. Já to všechno táhla, finančně jsem vypomáhala i jeho rodině, půjčila jsem jim přes 50 000,- Kč. Když jsme se seznámili, pracoval ve spol. UPC, ale pak velmi záhy, řekněme, přesně si to nepamatuju, třeba po sedmi, osmi měsících, co byl se mnou, tak vlastně... nevím, jestli ho vyhodili nebo šel sám a skončil. Od té doby více méně nepracuje pořád. Tenkrát nějak vyhodili jeho šéfa, změnili se podmínky, snížili jim peníze, ale to já nevím. Já ani nevím, kolik vydělával, protože já v té době měla svůj vlastní byt v osobním vlastnictví. On bydlel se mnou. Já nevnímala, jestli mi přidává... já jsem to moc neřešila. Pak tam skončil, ale to ještě by šlo, pak každou chvíli si hledal nějaký místo, vždycky někde byl cca měsíc... toho bylo za těch šest let tolik prací, že já ani nejsem schopná

Vám říct, kde všude pracoval nebo údajně pracoval,. To nevím. Já mi vůbec nelezla do soukromí, já jsem předpokládala, že to, co mi říká, tak je. Je teda pravda, že asi po roce, co jsme spolu bydleli, respektive on bydlel u mě, tak začaly prosakovat divný věci. Že mi třeba volala tenkrát manželka jeho kolegy v práci, já jsem je vůbec neznala, že jsem jediná, která na pana Pavla platí a jestli vim o tom, že má rozpučovaných hodně peněz a že jim to odmítá zaplatit, šlo o tři tisíce korun, pro mě tehdy směšná částka, dneska už je to jinak. Dřív jsem tomu nevěnovala pozornost. Takový věci se děly, ale je pravda, že jsem se chovala jako úplnej debil, že jsem to za něj vždycky všechno platila. Pak taky mi volal další jeho kolega, kterýho jsem znala, protože zpočátku to bylo tak, že měl nějaký nový kamarády, s těma mě seznámil a pak po krátkým čase se ti kamarádi někam ztratili, a když jsem se ptala, kde ti lidé jsou, že jsem je dlouho neviděla, vždycky byla odpověď, že ten člověk je hajzl. Pak mi volal další kolega, nepamatuju si, jak se jmenoval, křestním jménem Ondřej....., že bych si měla o Pavlovi něco zjistit, že bych neměla věřit všemu, co mi Pavel vypráví, jenže on to vždycky podal tak, že to nahrál tak, že se tomu chlapovi líbím, že mu mě závidí a já jsem fakt byla blbá. Já byla předtím dlouho sama jenom s dětma a to byl první člověk po pěti letech. Do té doby jsem byla jenom s dětma. Takže jsem tomu věřila a neposlouchala vnitřní hlas. Těch zkušeností pak bylo čím dál víc a začaly se mezi námi prohlubovat neshody, protože Pavel lhal. O penězích tvrdil, že to nejsou dluhy, že to on ty peníze nopak půjčil kolegovi, který je propil nebo prohrál v ruletě a nechce mít doma problémy s manželkou. Zpočátku jsem mu dávala peníze na dluhy dobrovolně, později trochu pod nátlakem, hlavně v poslední době. Ne fyzickým, ale tak, že když se to nezaplatí, něco se stane, třeba že ho vydírají, že se něco může stát něco mě a dětem. Po dvou letech (2011) to začalo bejt špatný, začím bez fyzického nátlaku, začaly velký hádky a výpady z jeho strany. To mě ještě neuhodil ,ale tlak tam byl vysokej, byly tam nadávky z jeho strany... ze začátku jenom... já mám z prvního manžela mindrák.... ve srovnání s panem Pavlem je to fakt skvělejší chlap... bývalý manžel je černocho, děti jsou tmavé a setkávala jsem se s tím, že se na mě lidi dívali skrz prsty, jako na tu, co si narazila černocho. Já jsem na panu Pavlovi obdivovala na začátku to... nikoho jsem nehledala, nečekala jsem, že budu mít partnera, který půjde do vztahu s starší ženskou, já jsem o šest let starší než on, a jednak která má doma dva černošky. Já na něm hrozně obdivovala, že on měl k dětem ze začátku hezkej vztah... já fakt nevím. Dneska už si to myslím trochu jinak, protože on opravdu... já ho nechci soudit.... ale já fakt horší lidi než je celá rodina nezažila. On pochází opravdu z rozvrácených poměrů, kdy otec je notorický alkoholik, pracuje nárazově, matka taky, bratr věčně nedělá, manželka jeho bratra je Romka, pořád čekají další dítě, které nedokáží uživit. Já jeho rodině finančně pomáhala, ale když jsem zjistila, že ty tzv. půjčky jsou nevratné, protože "přeci jsme rodina", jsem půjčovat přestala. Nicméně pořád jsem jim na děti dávala věci po dětech, nábytek, matce jsem před čtyřmi lety... to jim hrozilo vystěhování z bytu, tak jsem jim půjčila 50 000,- Kč na uhrazení bydlení. Pak jsem to z nich horko těžko dolovala, dodnes mi to všechno nesplatila.

Bojím se, bojím se, že mě zabije, já jsem nervově na dně, já dřív nekoktala, nic.

Já mu nechci ublížit, třeba mě měl rád, jenom nedokáže fungovat jako normální lidi, jsme každý z úplně jiný sociální vrstvy. Já nevím, proč to dělá. Pro mě je nepochopitelný, že dospělí lidi můžou mít exekuce... Já jsem bez práce rok a je to pro mě úplně nesnesitelný.

V roce 2011, než se nám narodila dcera, měsíc nebo dva před porodem, přišel Pavel s tím, že má možnost podnikat. Že má možnost pracovat.... tenkrát byla rekonstrukce Ministerstva obrany, byl to docela velký průser, vyšetřovala to i kriminální policie... on měl prostě dělat určitou část té rekonstrukce. To byla ale klasika, že byl hlavně dodavatel a spousta subdodavatelů. Pavel a jeho stavební firma odvedli práci. Než začal podnikat, na toto neměl peníze. Nicméně já jsem měla úspory, protože jsem tehdy hodně vydělávala, tak mi chodily různé nabídky z banky, v minulosti jsem půjčku ani dluh neměla. měla jsem možnost mít půjčku 250 000,- Kč od ČS a Pavel mě požádal, zda bych si jí nemohla vzít a ty peníze mu půjčit do podnikání, že je to pro nás, pro rodinu a že to bude splaceno hned. Tak já jsem mu ty peníze na to půjčila, dla jsem mu část úspor, a protože jsem měla těsně před porodem a věděla jsem, že aspoň půl roku nebudu moci být plně výkonná, část úspor jsem si nechala. Taky jsem si myslela, že třeba po prvý v životě nebudu muset při dětech fungovat. To se nepovedlo, protože Ministerstvo obrany práci zaplatilo, nicméně ten člověk, co zastupoval tu společnost (dodavatele), se jmenoval Brandl a ty peníze se nepřeposlaly dál. Takže Pavel nedostal ani korunu, což mělo za následek to, že ke mě domu, do mého bytu najednou začali chodit různý lidi, že jim Pavel dluží za práci, za materiál, bylo to hrůza. Já jsem se bála, byla jsem brzo po porodu, takže ze začátku jsem platila, co šlo. taky jsem myslela, že když dva lidi maj spolu dítě, je tam důvěra. On měl přístup k mým financím, PINU na kartě. Na Vánoce 2011 jsem zjistila, že Pavel začal bez mého vědomí používat moji kreditní kartu. Třeba jsem zjistila, že koupil vánoční dárky z mé karty. Ale na to já samozřejmě nemám papír, přeci by mě nenapadlo sepsovat smlouvu o půjčce s partnerem, se kterými žiju v domácnosti. Dnes, po tý době, když na to narazím, tak mi tvrdí, že jsem mu nic nepůjčila a jestli mám na to doklad. On to v podstatě zapírá. Ten problém pak už narůstal takových rozměrů, že nás, mě chodili vydírat různý lidi. Potom v létě, v červenci 2012 pana Pavla unesli, já jsem to tenkrát řešila ve starém bytě, Jeseniova 75... s námi na patře bydlel kluk, já mu volala, že nevím, co je s Pavlem, že mi nebere telefon. Pak mi přišla taková zmatená SMS... tak jsem ho požádala o pomoc, jmenuje se Tonda, Antonín... my jsme měli policejní ochranu, krátkodobou, asi čtyři nebo 5 dní. To bylo hrozný. To jsem se poprvý zhroutila, bylo toho na mě moc. Někdo mi telefonicky a SMSkama vyhrožoval únosem dcery... já se to snažila řešit, Pavel je takovej, že takový věci neřeší. Já byla na Kongresovce... Pavel se mnou o takových věcech nemluvil... tam jsem byla osobně, pak byl na policii Pavel, byl i soud, nevypovídala jsem. Byli souzeni za omezování osobní svobody. Byla to paní, ta se jmenovala Simona a Jaroslav. Oni snad byli odsouzení. To byl úplně hrůzný rok. Tehdy jsem skončila v RIAPSu a začala jsem koktat. Chodila jsem tam asi čtyři dny na denní stacionář. Ten můj kamarád, Stanislav, mi přes kamaráda sehnali psychiatra a psycholožku, u kterých se léčím dodnes. Já se styděla někam jít. Pan doktor je MUDr. Marián z nem. Pod Petřínem, u něj jsem byla naposled v srpnu. Psycholožka je Jana. K ní jsem přestala chodit protože jsme se sprátelily. K jinému psychologovi nedocházím. tehdy začal Stanislav něco tušit a bez mého vědomí byl nahlásit, že má podezření na domácí násilí, protože doma se to začalo hrotit do facek. My se doma hádali, já nemohla pochopit, jak nás Pavel mohl dostat do takové situace,

začaly chybět peníze, já platila jeho dluhy a nemohla jsem to utáhnout. On je takový, že když se hodně vytočí, tak Vám jednu vrazí a pak dělá, že za to můžete. Protože kdybyste na něj nekřičela... nebo tak. Je pravda, že já křičela, byla jsem zoufalá, doma byly tři děti a on seděl doma a nestaral se ani o svoje problémy, zatahnuh do toho okolí a ani nepomáhal. To byla občas facka, já to vytěsnila, maximálně pár facek jsem dostala, tehdy u toho ještě nebývaly děti. Já ho ze začátku prosila, aby odešel, vyřešil si problémy a pak se vrátil. Říkala jsem, že už na to nemám sílu. Ale on nechtěl odejít, tvrdil, že nebude utíkat, tak tam zůstal. Pak jsem dostala nabídku, v létě 2012, to už jsem koktala.... od místostarostky Prahy 3, ona se stala radní pro školství a soc. oblast na Praze 3 a potřebovala někoho, kdo jí bude psát tiskové zprávy a ty kraviny do radničních novin, ti lidé si to nepišou sami... Nebylo o čem přemýšlet, Pavel nepracoval, já měla směšnou mateřskou a doma tři děti. Takže jsem k ní hned od října nebo listopadu 2012 nastoupila a zase jsem to všechno táhla já. Taky jsem zjistila, že si Pavel chtěl mým jménem od místostarostky půjčit peníze. Pak jsem zjistila, že když jsem mu našla práci v inzerci deníku Metro, tak tam udělal ostudu, půjčil si tam asi 60 000,- Kč a já začala mít všude ostudu. začaly se mi bortit lidský vazby, i dlouholetí přátelé se se mnou přestali stýkat. Až později jsem zjistila, že je to proto, že si všude půjčoval peníze a já o tom nevěděla.

Stydím se, že jsem to všechno dopustila... on si mě vybral jako zlatý vejce, protože jsem byla soběstačná. Můj táta, maminka už umřela, na tom finančně není špatně. Ale u nás to nebylo tak, že bych něco dostala. Pan Pavel si asi myslel, že by se se mnou mohl mít dobře. I táta ho měl zpočátku rád, daroval mu auto.... já nemám řidičák..

Pak jsem nastoupila do té práce, což bylo docela vyčerpávající, paní Místostarostka potřebovala někoho, kdo s ní bude chodit na akce, já chodila domů třeba i o půlnoci, doma jsem měla tři děti a jeho, kterej se o nic nestaral. Já to nějak vydržela, i když ty konflikty měly dva společný jmenovatele: peníze, který on nenosil... on dělal ještě dluhy, který já musela platit. Nejenom že nic nedával na svoje dítě, na což má odpověď, že co měl to mi dal. Jenže on nikdy neměl stálej příjem, naopak se každěj měsíc vynořilo něco, co bylo potřeba zaplatit, třeba i částka 100 000,- Kč. Takže se začaly prohlubovat problémy, doma jsme měli chůvu, Dceří byl teprve rok a kousek a paní chůvu sehnal Pavel s tím, že jí bude platit. Ona na mě jednou udeřila, že jí nic neplatí a pořád jí říká "příští týden", "v pondělí", "v pátek" a tak. Mě už pak začaly haprovat nervy, nemohla jsem spát, nemohla jsem jíst, začátkem dubna 2013 mě odvezla záchranka a skončila jsem na Karláku na psychiatrii. To byl další problém, protože já byla nejdřív na uzavřeným oddělení, pak na otevřeným oddělení a tam začal být první problém, protože já jsem se poprvé odhodlala něco říct, ale vlastně mi tam nikdo nevěřil. Zpětně jsem se dozvěděla, že kontaktovali i mého psychiatra, protože měli pocit, že jsem lhářka, která si to vymyslela. Pan doktor i paní psychologka jim říkali, že to není lež. Já byla tam, neměla jsem kam dát děti, protože jejich biologické táta žije v Británii, táta je starý a bydlel se svou partnerkou v Krnově. Tatínek spoustu těch věcí ví, ale nechtěla bych jej tím zatěžovat. Než jsem se dostala na psychiatrii, tak tatínek Pavlovi to auto sebral, protože zjistil, že neplatí ani povinný ručení. Tatínek měl informace jenom ode mne. Děti nikdy nic neřekly až do věčejška. Pavel se v době hospitalizace staral o děti, v té době mi vybral celou kreditní kartu, 220 000,- Kč. Kvůli autu jsme měli velký konflikt. tam začaly výhrůžky, že mě zabije, že mého tátu zabije. To říkal už předtím, když jsem od něj chtěla odejít s dětmi - že mě zabije, ať si dávám pozor, aby mě nepřejelo auto, nebo že můžu skončit v lese, ani psi mě nevyhrabou. Z Karláku mě převezli do Bohnic, kde jsem byla tři dny na uzavřeným oddělení, to byla hrůza a pak jsem byla na pavilonu 30 nebo 31, což je otevřené oddělení, kde byli hrozně skvělí. Mám diagnózu posttraumatická koktavost a úzkostný stavy. Pak jsem se vrátila domů, 15.8.2013 jsem si zažádala o propuštění, abych byla doma, než půjdou děti do školy. Ze začátku to bylo zase dobrý. On si zase našel nějakou práci, první měsíc pracoval, druhěj už zůstával doma. Už jsem věděla, že zase lže. Tam je věčnej problém, že všichni okolo jsou svině a jenom on je chudák. takže doma zase pracovně peníze, já měla málo práce, to že jsem byla v blázcinci se nijak neutulalo, začala jsem přicházet o práci, to jsem pracovala i z psychiatrie... jednou týdně jsem směla psát i tam, abych něco vydělala. Začaly hádky, výhrůžky, nebyly doma peníze, on tak působí, jesti chci, aby ho zavřeli, tak může jít něco přepadnout, mě bylo špatně jenom z toho, jak může něco takovýho říct. Pak to zase kulminovalo, až to vykulminovalo 5.12.2013, protože byl Mikuláš a doma nebyly ani peníze na jídlo, nic. On slíbil dětem Mikuláše, my byly doma, furt jsme čekaly a on nikde nebyl. pak přišel a bez ničeho.... začali jsme se hádat, křičela jsem, to je pravda, chtěla jsem, aby odešel, on nechtěl. Když chci odejít já, tak zamkne, sebere mi klíče, sebere mi mobil, abych nemohla zavolat... já se hrozně styděla za to, co se u nás děje... já v tom domě žila skoro 30 let, odmala, všichni mě tam znali, nechtěla jsem dělat ostudu, já si myslela, pořád si myslím, že je to moje ostuda. Tak jsme se hádali, mě se tenkrát podařilo vyběhnout na ulici před dům, byla tma, on mě doběh asi dva vchody vedle, tam byly železný vrata, na ty mě natlačil, začal mě bít do hlavy, pak mi mlátil hlavou vo zdi a křičel, ať se uklidním, já volala o pomoc, kolem chodili lidi, chtěla jsem, aby někdo zavolal policii a on křičel, že jsem zfetovaná, nestarám se o děti, ať mě nechaj bejt, že jsem sjetá. Nikdo mi nepomohl, já si to moc nevybavuju, najednou byla okolo policie, 4,5 policajtů, jeho srazili na zem, někdo mi říkal, že jsem měla štěstí... jeli okolo, viděli to. Tehdy ho 5.12.2013 poprvé vykázali z mého starýho bytu. Zavolali mi záchranku, doktor byl nepřijemnej na mě. Tehdy to se mnou sepisovali, jeho vykázali na 10 dní. Během těch deseti dní mě nekontaktoval, ale kontaktovala mě jeho rodina, jeho matka mi psala, ať chcípnu, že mi přeje to nejhorší a tak. Vaši kolegové se mi tenkrát fakt snažili pomoci a jsem to posrala. Vono se to nezdá, on je takovej gauner, ale má známosti. I v tý době mě kontaktovali různý lidi, ať to stáhnou, jinak uvidím, co se mi bude dít. Nechtěla jsem se v tom dál patlat. Pánové mi říkali, ať to neberu zpátky, já jim řekla o tý kartě, dokonce jsme kvůli tý kartě měli soud... ale já nevyprovídala, odkázala jsem se na osobu blízkou, je to otec mého dítěte, já nechtěla, aby si šel sednout, myslela jsem, že se vzpamatuje, nevěřila jsem, že se takhle může chovat, to přeci není možný. Jsem kráva. Po tom vykázání to bylo lepší, asi se bál, tak se snažil. Navíc jsem v tý době prodala svůj byt, abych mohla splatit dluhy. Takže jsem vrátila z prodeje 500 000,- Kč, to byla půjčka od otce na koupi toho bytu a pak jsem splatila, co kde dlužil, i ty dluhy z mé karty, když jsem bla na psychiatrii, plus tu půjčku 250 000,- Kč na jeho podnikání. my už neměli ani na jídlo, musela jsem si půjčovat u známých. Nějaké peníze zůstali, našli jsme pronájem na Praze I, tam jsem zaplatila na celý rok dopředu bydlení, aby se mi ulevilo, a ab se on mohl zmátořit. Zaplatila jsem nám loni v květnu dovolenou, kde byl s náma, koupila jsem nám auto, abysme měli. On začal zase někde

dělat, loni v červenci přišel s tím,... syn hraje fotbal a jeden tatínek ze Slávie měl malou realitku. Pan Pavel mi tvrdil, to je teda pravda, že to spolu budou dělat, jednou jsem u takového rozhovoru byla. takže v červenci 2014 přišel s tím, že potřebuje 15 000,- Kč, aby se mohl stát společníkem v realitce. Já jsem mu řekla, že mu to půjčím, ale bude to opravdu půjčka a že za to chci papíry od notáře, že ty peníze jsou složené k tomu účelu. Do dnešního dne mi ty papíry nedonesl. Letos v létě jsem si ověřila u pana Nováka (realitka), že to nebyla pravda. To jsou drobnosti. Třeba vloni jsem přišla s dcerou na balet, z recepcce vyběh chlap za Pavlem... dlužil mu peníze. My máme úplně všude ostudu, člověk chodí kanálama. On třeba dělal na dluh nákupy v samoobsluze, když jsem byla na psychiatrii. Takhle to kulminovalo, od podzimu loňského roku nepracuje. Nájem za byt byl zaplacený do března 2015. Pak jsem začala dlužit na nájmu, vždycky jsem to vyřešila, než mi přišly honoráře, tak jsem si půjčila, on mi s ničím nepomáhá. Teď to vykulminovalo vlastně... telefon mám vedenej, měla jsem živnostenskej list, ... měla jsem lepší podmínky na telefon, on měl telefon na mě s odělenými účty, mě jeho vyúčtování nechodí, on mi bere poštu. Letos v létě jsem se dostala do schránky a zjistila jsem, že operátorovi dlužím přes 9000,- Kč a hrozí mi exekuce, protože on si neplatil mobil. Od letošního léta to hrozně kulminovalo a nejhorší to bylo včera.

Hádali jsme se kvůli penězům, on vždycky něco slíbil, celý léto se flákal, 11.8.2015 nastoupil do mekáče na Spartě, asi tam udělal nějaký průser, ale nevím. Je pravda, že koncem září po necelých šesti týdnech přišel s tím.... že mu někdo ve skřínce sebral peníze, to se mi nezdálo, podívala jsem se, když mi tvrdil, že tam jsou kamery a pak asi za čtyři dny přišel z práce o hodinu dýl než obvykle, což u něj není obvyklý... pro mě je záhada, kam ty peníze dává, on fakt nepije, já ho viděla za šest let jednou opilýho, on je epileptik, bere na to léky, je více méně pořád doma, nikam nechdí, určitě nehraje automaty nebo tak něco. On třeba dva, tři dny nevyjde. Já nevím, fakt nevím. To kulminovalo, jednou večer přišel s tím, že ho obvinili z krádeže v tom mekáči a on že v životě nic neukrad. Já zapoměla zmínit, já doma nemám žádný cenný věci, jenom knížky, ale měla jsem jedinou věc po mojí mamince, když umřela, táta mi po ní dal dva brilantový prstýnky, měla jsem je jako památku. V době kdy jsem byla na psychiatrii, v tom půlroce se mi to zlato doma ztratilo. taky Jana dostala od dědy k narození zlatý řetězek se slůňátkem, Jiřík dostal zlatý křížek k narození. Bylo to doma a to se taky ztratilo. Mnohokrát jsem ho prosila, ať mi řekne pravdu, ale on ze mě vždycky udělá magora, co ho neprávem obviňuje. Já v tý době nevěděla, to mi řekl tatínek mnohem později... on má dům ve Velkých Přílepech, ten dům je prázdný, táta žije v Krnově... já od toho domu měla klíče, mohli jsme tam jezdit na prázdniny. Možná vloni mi tatínek řekl, že se mu v domě v Přílepech ztratilo všechno zlato po mamě, nebyly porušený zámky. Já doufám, že mě táta nepodezírá. Když jsem se Jirsy ptala, řekl, mi, že bůh ví, s kým jsem tam to zlato byla ukrást. To jsou nevyšetřitelný záhady. Asi před třem týdny byl s mým synem, on ho vozil na fotbal. Brával si sebou Sárinku, svojí dceru, k ní se chová fakt moc hezky. Dokud byly další děti menší a nezačaly se mne zastávat, měl hezkej vztah i k nim... před těmi třemi týdny byl na fotbale na tréninku a když přijeli domů, tak pan Pavel byl zbitej, měl rozražený čelo, monokl. Tak jsem se ptala a on řekl, že tam údajně přišel nějaký kolega z McDonaldu a zbil ho kvůli nějakému autu. Já to mu nerozumím... jestli si půjčil auto... To auto, co jsem koupila já, jsme letos museli prodat, koupil ho pan Tomáš, abysme měli na nájem. Nájem je 15 000,- Kč. Každopádně kvůli autu dostal. byla u toho dcera, která s ním od té doby nechtěla moc trávit čas. Předtím chtěla být víc s ním než se mnou. Od té doby nechce, aby s ní chodil do školy, aby jí vyučeval, nechtěla s ním chodit na fotbal, protože se bojí. Mě to vadilo, že malá holčička musí být u tohoto přítomna. takže i kvůli tomu byly konflikty, kvůli penězům, kvůli dluhu za mobil, co je na moje jméno. On mi pořád vypráví nějaké pohádky. Do včerejšího dne měl být zaplacený nájem, který zaplacený není, bohužel se to zpozdí, to byly naše denodenní diskuse, že když někde bydlí, musí přispívat na domácnost a ne ještě odčerpávat. Včera to bylo tak, že já jela ráno se synem, on má ADHD, jezdíme do Krče k paní primářce Šplíchalové, bere léky, zlepšuje se to, užívá Ritalin, to je na soustředění...těšili jsme se domu, že budeme doma sami. Já měla jet na víkend na jednu noc s paní doktorkou Nováčkovou k ní na chalupu, že si popovídáme. On mě nechce nikam pouštět, má dojem, že když jsem byla v blázinci, že jsem se někde kurvila... my se vrátili před desátou domu, on tam byl, i když tvrdil, že nastupuj do nové práce. Začali jsme se dohadovat, já neměla ani na doplatek na léky pro syna, pan Pavel byl dost hysterickéj, začal říkat, ať si kookám jít někam půjčit. Já řekla, že už si nikdy půjčovat nebudu, že nejsem jako jeho rodina, že už jsem si napůjčovala dost a že už finance zachraňovat nebudu. Chtěla jsem, aby odešel, on odmítal a ž ať táhnu já. Já že jo, že je mi to jedno, že jediný co chci je, aby nebyl se mnou a s dětma a začali jsme se hádat. Já mu řekla, že odpoledne odjíždím, že pro děti mám zajištěný hlídání u Stanislavčika, ten si je měl vzít na víkend a že je mi jedno, co bude dělat on. On začal říkat, že nikam nepojedu, že si nebudu dělat co chci, že jsem matka a nedokážu se postarat. Já si trvala na svém. pak mi sebral klíče, sebral mi mobil, sebral mobily i dětem, aby nemohly nikam zavolat, syn je impulzivní, myslím, že ho nesnáší, ale když ho včera odvezli, tak plakal. Syn totiž řekl, že zavolá policii, tak mu sebral mobil. Den předtím sebral kapesný synovi, dostal ho od maminky Stanislavčika, i Janička dostala, oba dostali stovku. Já zjistila, že on jim vybírá kasičky. To není poprvé, to dělá běžně. Vloni třeba Janička dostala od svého tatínka mobil, on jí ho prodal a peníze si nechal. Syn se mě včera zastával, řekl mu, že zloděj, on mu dal pár facek, já už jsem to psychicky neunesla, opravdu jsem ho napadla, bouchla jsem ho pěstí do ramene... on má dva metry a sto kilo, já 160 cm a šedesát kilo. Jak mi sebral ten mobil a všechno, já se zamkla v koupelně, bála jsem se ho, on kopal do dveří, křičel, že je vyvrátí, jestli se chci podřezat, že mi dá žiletku, nebo ať skočím z okna. Taky říkal, že každéj ví, že jsem lhářka, že mě všichni nenávidí. Nebo když jsem šla nahoru do ložnice, hned leze za mnou, že on se mnou teď bude mluvit, brání mi v odchodu, před dětma mi nadává, říká, jim, že maj matku, dementa a kurvu. Já už nevěděla co, tak jsem zneužila svojí dceru, tak jsem si vymyslela, že jde na baletní zkoušku. Poprosila jsem jí, měla jsem být v půl pátý před ordinací paní doktorky nováčkovéj v Olšanský ulici... já neměla jak dát paní doktorce vědět, že nemůžu nikam jet, on vypnul i internet. Poprosila jsem Janičku, ať jede za paní Nováčkovou, že se jí moc omlouvám, že nemůžu nikam jet, že situace doma je taková, že on mi brání v odchodu, sebral mi mobil a že to je už dlouhodobý. Janička si sbalila baletní kostým, on jí dal jí mobil a ona jela za paní doktorkou Nováčkovou, všechno jí řekla a společnějma silama, když já jsem taková sračka zbabělá, já ty děti měla ochránit a ani to jsem nedokázala, vás kontaktovaly. Mezitím, co ona odešla, mi on pořád ... pořád za mnou chodil, třeba jsem si sedla za dveře dětského pokoje, aby je nemohl otevřít, já se nechtěla hádat, já

jenom chtěla, ať mě nechá. Já chtěla odejít, on do mě strčil, já spadla, odlomil se mi kus můstku, tvrdil, že jsem si to udělala sama, pak na mě naznačoval kopy, naznačoval, že mě uhoří... tvrdí, že býval hokejista a v 21 letech měl úraz a skončil. Co ho znám, nešel si ani zaběhat. Pak mi dal facku až jsem vzala druhou o zeď, pak mě hodil na postel, já se praštila do hlavy. V jeden moment... nejhorší bylo, že děti byly doma. V jeden moment se mi podařilo dostat do obýváku, já se zamkla, to bylo těsně předtím, než přijela policie, už byla tma. Tam jsem našla mobil, volala jsem Stanislavovi, jestli si může přijet v sedm hodin pro děti a pomoci mi odstěhovat nějaký drobnosti, že tam nebudu. To mi Stanislavčík slíbil. Pan Pavel měl přes dveře amok, kam že volám, ať okamžitě otevřu, do toho brečel Beník, ať otevřu, nebo že táta ty dveře vylomí. On se tam začal hrabat se šroubovákem, bála jsem se, byl tam hroznej řev, včera jsem mlátila na zeď, volala jsem o pomoc, otevřela jsem okno, volala jsem o pomoc a to tam vletěl a hodil mě na tu postel. Včera už jsem se snažila, aby mi někdo pomoh, a nic, ani sousedi... Pak jsem otevřela do obýváku, on byl bez sebe, vzal mi mobil, kontroloval, kam jsem volala, říkal, že mě zabije... že si za mě klidně odsedí, že se uleví jemu i dětem a všem lidem kolem mě a jak měl v ruce ten šroubovák tak mi lehce pichnul šroubovák do hlavy, on si dává pozor, aby to nebylo moc znatelný. Já šla nahoru do ložnice, a on že ví, že se chová jako hovado, že je na nervy... já nevěděla, co je se Janičkou, on volala asi v pět hodin, on to vzal a Janička řekla, že zůstává na baletě. Pak to nebrala, já se o ni bála, pořád jsem jí volala, on že pojedou na balet, tak říkám, že zavolám baletnímu mistrovi, předstírala jsem hovor, protože jsem věděla, že ona je určitě s paní doktorkou....Paveli jsem řekla, že má ještě zkoušku. Za půl hodiny mi půjčil mobil, že jí zavolám, ona mi to nebrala, psala jsem paní doktorce Novákové přišla mi SMS, že Janička je s ní a v pořádku. Já šla nahoru do ložnice a najednou klíče v zámku... Janička dala policii svoje klíče, aby se dostali do domu. Slyším ho, jak říká, Jana je doma, šel odemknout, mě se ulevilo, on stál proti mě a říkal: "Zuzko, Zuzko, je tady policie, to mi nemůžeš udělat." Já říkala, že já nikoho nevolala a pak už jsem s ním nemluvila, odvedli ho a pánové se mě ptali, jestli je všechno v pořádku, já keřvala, že jo. Oni mi to nevěřili, já se rozbřečela, pak ho odvedli a za chvíli přijel pan policista, co to se mnou sepsal. Byl hrozně slušnej, hrozně moc. Tomáš přijel pro děti, malinkou jsem si nechala domu, hrozně plakala, proč tátu odvádí policie, snažila jsem se jí uklidnit, nechtěla jsem jí říct důvod.

VYŠ: Jaký máte k panu Pavlovi vztah? Jakým způsobem se tento vztah vyvíjel?

Nejdřív jsem ho moc milovala, protože se ke mě choval moc hezky, byl mimořádně galantní, to jsem nikdy nezažila. To on dělá, když má dobrou náladu a je všechno v pořádku. Není to tak, že se chová jeden den jako dobytek a druhý den je hodnej, to ne. Ale ty jeho historky nemaj reálnej podtext, dělá dluhy... kdyby to tam nebylo, já si myslím, že když hledám řešení, tak si myslím, že kdyby vyrůstal v jiný rodině, bylo by to jiný. On toho štěstí v životě taky moc nezažil. Ale nevim, dneska už je dospělej chlap a měl by vědět, že se nemůže pořád vymluvat sám sobě na špatný dětství. Ale je pravda, že se ho teď bojím, bojím se o děti, nařadil Benovi, to dřív neexistovalo, to jsem spíš doma já ten tvrdší, jak jsem na ně byla sama, musely fungovat. Nejsem zastáncí moc liberální výchovy, ale fyzicky je netrestám, že bych je fackovala, to ne. Mám ho ráda, záleží mi na tom, aby byl v pořádku, fakt nechci, aby byl v kriminále, on se tam stejně nenapraví, možná se tam s někým ještě zúčne. Možná je to blbej pohled na věc. Ale už ho nechci ve svém životě. Už s ním chci sdílet jenom to, že je tátou mého dítěte. Kdyby byl ochotnej odejít, když jsem ho prosila, nebo kdyby mě nechal odejít, já bych mu nebránila ve styku, vím, že jí nade vše miluje. On si na mě hojí mindráky. Když má světlou chvíli, hodně světlou chvíli, on je schopnej uznat, že se chová hrozně. To i sám řekne. Ale vím, že se nezmění, je to dospělej člověk. Ať si žije svůj život na hraně, bez práce, ale ať mi dá klid.

VYŠ: Čeho se z jeho strany bojíte?

Bojím se toho jeho nátlaku, bojím se tý ostudy, kterou všude mám. Někdy se bojím, že už to nevydržím, já bych to neudělala, mám děti, nikdo se o ně nepostará, včera na mě řval s tím šroubovákem. Včera jsem si říkala, že buď mě zabije, nebo já udělám něco jemu, nebo skočím z okna. Dneska jsem si musela půjčit 500,- Kč od Stanislava. Jako bych ztratila pud sebezáchovy, místo abych se starala o potřeby dětí... já se jim snažím věnovat. On víc vyhrožuje, třeba likvidací, ale včera na mě zkoušel ty kopy, řval na mě sprostě, že jsem kunda, píča, svině, kurva, děvka, že bych měla chci pnout, že mě stejně nikdo nemá rád, že se na mě stejně všichni vykašlou a tak. Včera jsem se ho bála, chránila jsem si hlavu rukama, on se mi vysmíval, že jsem magor koktavej, že si mám utírat sliny a dát bacha, abych se nepochcala. Včera na mě taky křičel, že bude chcát na můj hrob. To taky nebylo poprvé. A pak vaří kávu a omlouvá se.

VYŠ: Jak často jste byla v situaci, kdy Vás napadla sebevražda?

Když jsme měli tu policejní ochranu, nevěděla jsem, co se děje. Pak než jsem se dostala na tu psychiatrii, už jsem nevěděla, kudy kam.

VYŠ: Máte nějaké fyzické potíže?

Bez léků nespím, když je to doma lepší, dá se to vydržet, beru léky, abych se v noci nebudila, mám předeepsané Tritic. Tento týden jsem se budila i s léky. Ty poruchy spánku mám od toho roku 2012. Často zvracím, je to částečně od nervů, částečně nemám v pořádku metabolismus. Nejhorší jsou ty stavy úzkosti, já mám někdy stav, kdy vůbec nemůžu vyjít z bytu, třeba 10, 14 dní, nemůžu být mezi lidma, nejsem schopná jít nakoupit. Nejsem schopná se soustředit, věčně nevim, kde co mám, nepamatuju si, co bylo před pár dny...

VYŠ: Je pan Pavel žárlivý?

Strašně. Pořád má pocit, že se někde "kurvim", to třeba i v době, kdy nejsem schopná jít ani do školky. Právě včera se mě ptal, kdo u nás byl a kdo se u nás holil. Soustavně mi leze do mobilu, do mejlu, už se ani nestydí. Beník mu říkal, že to přeci nemůže, koukat do cizího mobilu.

VYŠ: Kontroloval někdy Váš pohyb? Např. kde jste byla, s kým, případně Vám volal, aby si tyto věci ověřil?

Určitě. Dokonce když jsem byla na psychiatrii, tak jsem se tam spřátelila se spolupacientem, byla jsem s ním na vycházce mimo areál a tehdy mě napadl a napadl i jeho. Já tenkrát jela k tomu Milanovi domu, dívali jsme se na film "Mechanický pomeranč", já ho neviděla. Pan Pavel mi furt volal, kde jsem a tak a najednou dole někdo tvrdil, že je od UPC, já věděla, že je to on. Milan se s panem Pavlem pral v domě a pak se semnou přestal bavit, protože se bál. Já jsem pak přijela do areálu, on tam na mě čekal a zbil mě přímo v areálu, měla jsem hematom na oku, to bylo jedinkrát, kdy se neudržel, pěstma mě bil, je na to lékařská zpráva.

VYŠ: Měli jste v minulosti problémy v intimním životě?

Ted' mizerně, já s ním nechtěla spát. Nikdy na mě netlačil, to se nikdy nestalo, že by mě nutil, ale měl pořád hloupý poznámky, že když ne s ním, tak kde a s kým. Nedokáže pochopit, že to někdy nejde.

VYŠ: Jak jste se cítila, když Vám pan Pavel říkal, že pokud nezaplatíte co je potřeba, něco se stane?

V pasti. Hrozně, nechtěla jsem, aby se něco stane, nevěděla jsem, jestli jenom chce, abych neměla řeči, věděla jsem, že to prostě musím zaplatit. Chtěla jsem věřit, že je to pokaždé naposledy. také jsem cítila bezmoc, že platím za něco, co jsem osobně nezavinila. Já nezačala podnikat s penězma někoho jiného.

VYŠ: Jaký měl pan Pavel vztah k Vaším dětem z předchozího vztahu?

Moc hezkej ze začátku. Teprv předvčirem začal na Janičku rvát, že ho ta malá černoška nezajímá. K Benovi se ten vztah zhoršoval, ale v poslední době mi připadalo, že na něj září. Včera nebo předvčirem na něj křičel, že je negr.

VYŠ: Nadával někdy pan Pavel Vaším dětem?

Benovi ano, do blbečků. Je pravda, že před 14 dny si hrál se Sárrou na doktora, dělal, že jí píchá injekce do zadku a on na něj řval, že je úchylák a jestli se mu líbí znásilňovat malou holčičku. To začalo bejt horší i pro mě, aby takhle s ním mluvil, říkal mu, že není normální, že to není normálnív tomhle věku. Benovi je 9 let.

VYŠ: Dopustil se na nich někdy fyzického násilí?

Benovi dal včera nebo předvčirem facku a Janě dal facku, když se mě zastala. Dal jí facku s tím, že co si to k němu dovoluje, že je její táta. V poslední době poukazoval na to, že ten "negrů co si je udělal, se o ně nestará, zatímco on se o ně stará odmala. Ale za doby klidu se k nim choval hezky, možná si s ním užili víc legrace než se mnou.

VYŠ: Přispíval někdy na domácnost? Nejenom finančně, ale i formou např. domácích prací?

To je katastrofa. Na domácnost přispíval podle toho, jak měl. Zpočátku i 10 000 nebo 20 000,- Kč, ale to ze začátku. V jednom případě mu přišla výplata 70 000,- Kč, to bylo v roce 2010, byli jsme na dovolené. První rok to bylo pravidelně, pak přispíval nárazově. Poslední peníze přinesl v únoru, to bylo 20 000,- Kč. Pak byl v červnu na brigádě a přinesl dohromady 4000,- Kč a pak nic. V září mu přišlo asi 8000,- Kč z toho Mc Donaldu. V říjnu mi přišla poslední výplata asi 9000,- Kč, chodilo mu to na můj účet, on účet nemá. Ale na dovolený nebo kamkoliv jsme jezdili za mě níže, on na to pak už nikdy nepřispíval.

VYŠ: Jak vnímáte samu sebe? Jak se hodnotíte?

Jako úplnou nulu. Nechtěla jsem vidět věci, které jsem měla vidět, ohrozila jsem svoje děti, zničila jsem si práci, to už mi nikdy nenabídne, když jsem hledala místo ve vydavatelství mafra, dozvěděla jsem se, že jsem nervově labilní a práci už tam nikdy nedostanu. Narušila jsem si vztahy, protože jsem ho dlouho kryla a dostala jsem nás na finanční dno. Přišla jsem o střechu nad hlavou a teď musím platit nájem, na který ve finále nemám.

VYŠ: Dívala jste se takhle na sebe i předtím, než jste začala žít s panem Pavlem?

Moc vysoký sebevědomí jsem neměla, to je pravda, byla jsem dlouho tlustá, neměla jsem žádnou velkou zkušenost s partnerskejma vztahama, manžel se ke mně choval dobře, než zdrhnul.

VYŠ: Máte kontakt na chůvu, která hlídala Janu?

Nemám, já se s ní trochu nepohodla, ona byla trochu starší paní a klepna. Když jsem se vrátila z blázince a šla jsem do školy, tak jsem se dozvěděla, od jiné maminky, že nás hrozně pomlouvala. Ona pak hlídala děti jiné paní ze školy. Děti chodí do ZŠ na Praze 3. Patří to pod ZŠ Chelčického. Sára chodí do MŠ na Praze 7.

VYŠ: Je Sára plánované dítě?

Ano, pan JPavel nemá jiné děti a chtěl mít dítě.

VYŠ: V jakých situacích Vám pan Pavel hrozil zabitím?

Vždycky, když jsem chtěla odejít nebo když jsem chtěla, aby odešel on. Pak vždycky říká, že jsem přeci blázen a že vím, že by to v životě neudělal, že jsem ho dotlačila do situace, kdy nevěděl, kudy kam, tak mi to řekl. Těch případů bylo tolik, že to ani nespočítám.

VYŠ: Proč Vás nechtěl nechat odejít?

Já fakt nevím. On se obhazuje tím, že on od problému neutече a co si pomůžu, když odejdu, že společně to přece zvládneme, jako kdyby nemohl pochopit, že žádný společně nemůže být.

VYŠ: Jak vážně jste brala jeho výhrůžky zabitím?

Ze začátku ne, jsem si říkala... on má takový hysterický výlevy, jako by nevěděl, co říká. On vyvádí, pak se rozpláče, pak se omlouvá. Včera jsem měla opravdu strach, to jsem měla.

VYŠ: Jak jste vnímala jeho formulace, že pokud Vy chcete, aby byl zavřený, on půjde něco přepadnout?

V ten moment jsem měla strach, nechtěla jsem, aby byl zavřený, to nechci ani teď. Já jsem schopná odpustit kde co. Ale pak jsem si říkala, že je to docela kvalitní manipulace. Ale to až následně. V ten moment jsem to tak nevnímala. Pořád ho mám ráda jako otce svého dítěte. Nechci, aby měl špatnej život. Z toho není cesta ven. Připadám si jako zvíře v kleci, kdy nevíte, kudy kam. Ale já přeci nenesu zodpovědnost za jeho jednání. Já s ním nechodím do práce, já si nepůjčuju peníze... několikrát jsem mu řekla, že si připadám, jako bych měla doma čtyři děti a ne tři a partnera.

VYŠ: Kolikrát Vás fyzicky napadl? Jak přesně?

To nespočítám, řekneme pětkrát nebo šestkrát, od roku 2013. Chytil mě za ruce, nebo pevně za paže, nebo si na mě lehne, facky... ty jsou nejčastější, asi před dvěma měsíci mi vytrhnul vlasy, to bylo zase v hádce o nezaplacené účty. Ty vlasy jsem našla při úklidu u Jany Jana je měla v obálce a k tomu si napsala "táta mlátí mámu, já se o ni bojím". To má pořád u sebe. Vždycky to je vyústění hádky.

VYŠ: Bránila jste se? Uhodila jste někdy Vy jeho?

Ano, bránila, v poslední době už jsem se bránila. Právě předvčirem, jak nadával Benovi do negrů, na stole byla sklenička se zbytkem koly, on do toho kouřil a do skleničky típal cigarety, to mi chrstnul do obličeje, tak jsem se bránila rukama, bila jsem ho rukama do úrovně ramen.

VYŠ: Ponižoval Vás někdy pan Pavel?

Pořád poukazuje na tu mojí psychiatrickou diagnózu, že to nemám v hlavě v pořádku a tak. Využíval toho, že se se mnou skoro všichni přestali stýkat a nikoho nemám. Říká mi, že jsem to nejhorší, co ho v životě potkalo, že než mě poznal, bylo všechno v pořádku, že mu nejsem dostatečnou podporou. Ze začátku mě podporoval v práci, možná byl i pyšnej. Jeho otec je notorický alkoholik, v exekucích přišel o dost velké majetek z restitucí... jeho maminka má na sobě taky exekuce, takže údajně může pracovat jenom načerno... pak jsem přišla já, pracovala jsem v novinách, chlubil se mnou. Teď už mi říká, že mě odevšad vyhodili, že nejsem schopná nic napsat, že jsem jenom copywriter a tak.

VYŠ: Požadoval po Vás někdy, abyste obstarala peníze půjčkami?

Ano, třeba v roce 2012, na podzim, kdy měl zaplatit v rámci svého podnikání. Já tu hotovost neměla, tak mě požádal o další půjčku, 100 000,- Kč, že je musí poslat. Já si jí vzala. V létě jsem si půjčila 50 000,- Kč od svého kamaráda Karla. Ten ty peníze přímo poslal na účet domácímu. Potvrzení mohu dodat. Včera mi řekl, protože se znám s paní prodavačkou z tabáku vedle, ať si tam jdu půjčit peníze na cigarety pro něj.

VYŠ: Byla jste někdy u lékaře na ošetření?

Ne, jenom jednou v rámci toho napadení v PN Bohnice.

VYŠ: Svěřila jste se někomu s poměry u Vás doma?

V poslední době jsem se svěřila kamarádce, která to až na fyzický napadání úplně stejný. Kateřině, majitelka agentura Adnotam. Tomáš ví část, ale ne všechno. Pak ještě kamarádka Zuzana.

VYŠ: Použil proti Vám někdy v minulosti v rámci napadení nějaký předmět?

Včera po mě házel hračky, klíče, pak vzal ten šroubovák, ale to se snažil dostat do obýváku.... Jak se popral na tom fotbale... hádali jsme se na sedačce, on si stříhal nehty a pak ty nůžky vzal a vrazil mi je to levého kolene. Pánové si to včera fotili, Jana jim to řekla.

VYŠ: Projevuje pan Pavel nějaké extremistické postoje?

Nikdy ne. Zakládá si na tom, že má tmavý děti, nenávidí nácky... kolikrát děti bránil, když na ně měl někdo nářky, že jsou černé, byli jsme spolu bez dětí se podívat v Osvětimi. Má hroznej soucit s Židama, plánovali jsme návštěvu památníku Yad Vashem v Izraeli. Ale včera nebo předvčirem, jak byl bez sebe, tak doma čelem ke mně hajloval a křičel Heil Hitler, bylo mi hanba. Moje maminka se jmenovala Aranka, on má utkvělou představu, že byla Romka, křičel, že pan Hitler si věděl rady s cikánama, černochama a Židama. Ben byl doma, ne přímo v místnosti.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne 07.11.2015 v 17:15 hodin.

Příloha č. 6 Výslech obviněného – výslech násilné osoby.

Protokol o výslechu obviněného

dne v hodin byl zahájen výslech obviněného

Jméno, příjmení:

Dřívější příjmení:

Místo narození, okres, kraj:

Datum narození:			
Průkaz totožnosti:		státní příslušnost:	
Národnost:		osobní stav:	

Trvalý pobyt:

Zdržuje se: tel.:

Adresa pro účely doručování:

tel.:

Adresa zaměstnavatele:

Zaměstnání a postavení v něm:

Místo zaměstnání:

Počet zaměstnání v posledních dvou letech:

Vzdělání:

Majetkové poměry:

Čistý měsíční příjem:

Otec:

Matka:

Manžel (druh):

Sourozenci:

Děti:

V minulosti vyslýchán pro trestný čin: kolikrát

Dřívější tresty:

Obviněnému bylo doručeno usnesení o zahájení trestního stíhání ze zločinu **Týrání osoby svěřené ve společné domácnosti podle § 199 odst.1,2 písm. d)** trestního zákoníku dne

Poučení obviněného:

Podle § 33 odst. 1 trestního řádu máte právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se vám kladou za vinu a důkazům o nich, nejste však povinen vypovídat. Můžete uvádět okolnosti a důkazy sloužící k vaší obhajobě, činit návrhy, podávat žádosti a opravné prostředky. Máte právo zvolit si obhájce a s ním se radit i během úkonů prováděných orgánem činným v trestním řízení. S obhájcem se však v průběhu svého výslechu nemůžete radit o tom, jak odpovědět na již položenou otázku. Můžete žádat, abyste byl vyslýchán za účasti svého obhájce, a aby se obhájce zúčastnil i jiných úkonů přípravného řízení (§ 165 trestního řádu). Jste-li ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody, můžete s obhájcem mluvit bez přítomnosti třetí osoby.

Podle § 33 odst. 5 trestního řádu, v případě zatčení či zadržení, máte právo na naléhavou lékařskou pomoc. Dále máte právo nechat vyrozumět konzulární úřad a rodinného příslušníka nebo jinou fyzickou osobu, u nichž uvedete údaje potřebné k vyrozumění, v případě, že budete vzat do vazby. Na svobodě můžete být omezen 24 hod u zatčení a 48 hod u zadržení. Po uplynutí těchto lhůt musíte být propuštěn nebo odevzdán soudu.

Podle § 91 odst. 1 trestního řádu, je-li vedeno řízení pro trestný čin, u něhož lze sjednat dohodu o vině a trestu, může obviněný za přítomnosti obhájce sjednat se státním zástupcem dohodu o vině a trestu, kterou schvaluje soud. Je-li sjednána dohoda o vině a trestu, obviněný se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, s výjimkou případu, kdy takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, s níž souhlasil. Podle § 175a odst. 8 trestního řádu dohodu o vině a trestu nelze sjednat v řízení o zvlášť závažném zločinu a v řízení proti uprchlému.

Podle § 92 odst. 2 trestního řádu máte možnost se k obvinění podrobně vyjádřit, zejména souvisle vylíčit skutečnosti, které jsou předmětem obvinění, uvést okolnosti, které obvinění zeslabují či vyvracejí a nabídnout o nich důkazy.

Podle § 92 odst. 3 trestního řádu Vám mohou být kladeny otázky k doplnění výpovědi nebo odstranění neúplností, nejasností a rozporů. Otázky musí být kladeny jasně a srozumitelně bez předstírání klamavých a nepravdivých okolností; nesmí v nich být naznačeno, jak na ně odpovědět.

Podle § 93 odst. 1 trestního řádu vám může být dovoleno, aby dříve než dáte odpověď, jste nahlédl do písemných poznámek, které musíte vyslýchajícímu, požádá-li o to, předložit k nahlédnutí.

Podle § 33 odst. 2 trestního řádu osvědčíte-li, že nemáte dostatek prostředků, abyste si hradil náklady obhajoby, rozhodne předseda senátu a v přípravném řízení soudce, že máte nárok na obhajobu bezplatnou nebo za sníženou odměnu. Podle § 33 odst. 3 trestního řádu podáváte v přípravném řízení návrh na rozhodnutí o obhajobě bezplatné

nebo za sníženou odměnu včetně příloh, jimiž prokazujete jeho důvodnost, prostřednictvím státního zástupce, v řízení před soudem pak prostřednictvím soudu, který koná řízení v prvním stupni.

Podle § 55 odst. 1 písm. c) trestního řádu máte za povinnost uvést adresu pro účely doručování písemností určených k vašim rukám.

Podle § 65 odst. 1 trestního řádu máte právo nahlížet do spisů, činit si z nich výpisky a poznámky a na svoje náklady si pořizovat kopie spisů a jejich částí. Podle § 65 odst. 2 trestního řádu vám může toto právo policejní orgán ze závažných důvodů odepřít, důvod odepření, pokud o to požádáte, přezkoumá státní zástupce. Práva dle § 65 odst. 1 trestního řádu nelze odepřít obviněnému a obhájci, jakmile byli upozorněni na možnost prostudovat spis a při sjednání dohody o vině a trestu.

Podle § 157a odst. 1 trestního řádu máte právo kdykoli v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu.

Podle § 165 odst. 1 trestního řádu se můžete se souhlasem policejního orgánu zúčastnit vyšetřovacích úkonů a klást otázky vyslychaným svědkům.

Podle § 95 odst. 2 trestního řádu máte právo, aby Vám po skončení výslechu byl protokol předložen k přečtení nebo požádáte-li o to, musí Vám být přečten. Máte právo žádat, aby byl protokol doplněn nebo aby v něm byly provedeny opravy v soulase s vaší výpovědí. Podle § 95 odst. 3 trestního řádu protokol o výslechu, který byl prováděn bez přibrání zapisovatele, je nutno před podpisem předložit k přečtení nebo přečíst za přítomnosti nezúčastněné osoby. Máte-li proti obsahu protokolu námítky, je nutno je projednat v přítomnosti přibrané osoby a výsledek pojmout do protokolu.

Podle § 66 odst. 1 trestního řádu Vás dále poučuji o tom, že kdo přes předchozí napomenutí ruší řízení, nebo kdo se k soudu, státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu chová urážlivě nebo kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle trestního řádu, může být v přípravném řízení státním zástupcem nebo policejním orgánem potrestán pořádkovou pokutou do 50 000,- Kč.

Podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu, podle § 345 odst. 2 tr. zákoníku je trestné, obviníte-li lživě jiného ze spáchání trestného činu v úmyslu přivodit mu trestní stíhání.

Podle § 307 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného soud a v přípravném řízení státní zástupce podmíněně zastavit trestní stíhání, jestliže se obviněný k trestnému činu doznal, nahradil škodu, pokud byla činem způsobena, nebo s poškozeným o její náhradu uzavřel dohodu anebo učinil jiná potřebná opatření k její náhradě, vydal bezdůvodné obohacení činem získané, nebo s poškozeným o jeho vydání uzavřel dohodu, anebo učinil jiná vhodná opatření k jeho vydání a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu, lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující.

Podle § 307 odst. 2 trestního řádu, je-li to odůvodněno povahou a závažností spáchaného přečinu, okolnostmi jeho spáchání anebo poměry obviněného, soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodne o podmíněném zastavení trestního stíhání pouze tehdy, pokud obviněný splní podmínky uvedené v § 307 odst. 1 trestního řádu a zaváže se, že se během zkušební doby zdrží určité činnosti, v souvislosti s níž se dopustil přečinu, nebo složí na účet soudu a v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžitou částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, a vzhledem k osobě obviněného, s přihlédnutím k jeho dosavadnímu životu a k okolnostem případu lze důvodně takové rozhodnutí považovat za dostačující. Podle § 307 odst. 3 trestního řádu se zkušební doba stanoví na dobu 6 měsíců až 5 let.

Podle § 309 odst. 1 trestního řádu v řízení o přečinu může se souhlasem obviněného a poškozeného soud a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o schválení narovnání a zastavit trestní stíhání, jestliže obviněný prohlásí, že spáchal skutek, pro který je stíhán a nejsou důvodné pochybnosti o tom, že jeho prohlášení bylo učiněno svobodně, vážně a určitě, uhradí poškozenému škodu způsobenou přečinem, nebo učiní potřebné úkony k její úhradě, případně jinak odčiní újmu vzniklou přečinem, vydá bezdůvodné obohacení získané přečinem nebo učiní jiná vhodná opatření k jeho vydání a složí na účet soudu, nebo v přípravném řízení na účet státního zastupitelství peněžní částku určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního právního předpisu, a tato částka není zřejmě nepřiměřená závažnosti přečinu, a považuje-li takový způsob vyřízení věci za dostačující vzhledem k povaze a závažnosti spáchaného činu, k míře, jakou byl přečinem dotčen veřejný zájem, k osobě obviněného a jeho osobním a majetkovým poměrům.

Podle § 2 odst. 14 trestního řádu máte právo užívat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém uvedete, že jej ovládáte.

Podle § 28 odst. 1 trestního řádu neuvedete-li jazyk, který ovládáte, nebo uvedete-li jazyk či dialekt, který není jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem a pro takový jazyk nebo dialekt není zapsána žádná osoba v seznamu tlumočnicků, ustanoví vám orgán činný v trestním řízení tlumočnicka pro jazyk vaší národnosti nebo úřední jazyk státu, jehož jste občanem. Využijete-li právo uvedené v § 2 odst. 14 trestního řádu, přibráný tlumočnick přetlumočí na vaši žádost i vaši poradu s obhájcem v průběhu procesních úkonů.

Podle § 28 odst. 2 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba obviněnému písemně přeložit usnesení o zahájení trestního stíhání, usnesení o vazbě, usnesení o nařízení pozorování obviněného ve zdravotnickém ústavu, obžalobu, dohodu o vině a trestu a návrh na její schválení, návrh na potrestání, rozsudek, trestní příkaz, rozhodnutí o odvolání a o podmíněném zastavení trestního stíhání; to neplatí, jestliže obviněný po poučení prohlásí, že porízení překlada takového rozhodnutí nepožaduje.

Podle § 28 odst. 4 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba obviněnému písemně přeložit i písemnost neuvedenou v odstavci 2, je-li to zapotřebí pro zaručení spravedlivého procesu, zejména pro řádné uplatnění práva na obhajobu, a to v rozsahu určeném policejním orgánem činným v trestním řízení, který je zcela nezbytný k seznámení obviněného se skutečnostmi, které jsou mu kladeny za vinu. Namísto písemného překladu podle věty první lze písemnost nebo její podstatný obsah přetlumočit. O nevyhovění odůvodněného návrhu podle odstavce 4, rozhodne orgán činný v trestním řízení, který řízení vede, usnesením.

Podle § 28 odst. 6 trestního řádu, za podmínek uvedených v odstavci 1, je třeba osobě, která je zatčena či zadržena, bez zbytečného odkladu přeložit též poučení o jejich právech (§33 odst. 6 a §76 odst. 5 trestního řádu).

Vyjádření obviněného k poučení:

Před započítím výslechu jsem byl vyslychajícím poučen o svých právech, poučení jsem v plném rozsahu porozuměl. Zvláště jsem byl poučen o svém právu podle § 33 odst. 1 trestního řádu k věci nevypovídat, k tomuto poučení uvádím, že svého práva **nevyužívám** a vypovídat **chci a budu**. Dále jsem byl zejména poučen o následcích křivého obvinění podle § 345 trestního zákoníku, toto poučení беру na vědomí a jsem si vědoma možných důsledků. Mého výslechu se od počátku účastní můj obhájce Mgr. Michal Gottwald.

Vyjádření obviněného k osobě:

Alkohol vůbec nepiji, drogy žádné neberu, automaty také nehraji. Na psychiatrii jsem se nikdy neléčil. Beru pouze léky na epilepsii. Momentálně se cítím zdravý a schopný výslechu.

Vyjádření obviněného k věci:

Před započítím výslechu mi byla umožněna porada s mým obhájcem.

To, co se mi klade za vinu v usnesení dle ust. § 160/1 tr.ř., které jsem si převzal před započítím výslechu, uvádím, že není vůbec pravda. Nic takového není pravda. Svě družce jsem v žádném případě nikdy slovně nevyhrožoval, ani jsem jí nikdy takto nenadával, tak jak je zde uvedeno. Mrzí mě, že je od ní takhle naočkovaná. Navíc jsem jí nikdy nepodezíral z nevěry, toto bylo přesně opačně. V průběhu tohoto týdne, asi někdy v pondělí mě právě podezírala. Narážela i na finanční potíže. Já jsem jí řekl, aby vyčkala, že to musíme společně vydržet, než se nám začne dařit. Měl jsem teď začít pracovat, měl jsem dělat malíře pokojů a kanceláři. Žádným šroubovákem ani nůžkami jsem nikdy neohrožoval v ten pátek křičela, abych jí alespoň 5 min. nechal samotnou a zamkla se do obývacího pokoje. Já jsem na ní klepal, pak tam přiběhnul syn. Jemu jsem říkal, aby mamce domluvil, aby otevřela. Je pravda, že jsem se snažil dveře otevřít šroubovákem, ale toto by stejně nešlo, neboť je tam zámek FAB. Důvod toho, abych se dostal do uzamčeného obývacího pokoje za byl ten, aby si něco neudělala, nebo aby neskočila z okna. měla už v průběhu než nastupovala do psychiatrické léčebny, tak měla sebevražedné sklony. Cítí se nedocenená ze strany svého otce. On na ní nemá vůbec čas. Teď bydlí na Moravě.

V psychiatrické léčebně byla někdy od 5.4.2013 asi do poloviny srpna 2013. Docházela také k nějaké doktorce, ale to byla spíše kamarádka.

Důvod, proč si to na mě vymysleli, nevím. Když byl mezi námi nějaký problém, tak jsem vždycky prosil, aby do toho netahala děti, ale ona to pak říkala. dceru také naváděla proti mně. Vždycky otáčela nějaký problém proti mně, říkala: "dceru slyšíš to?" Atd. Blíže ty situace nyní popsat nedokážu.

Hádky mezi námi byly převážně z důvodu financí. Já mám dluhy z podnikání a ona mi to vyčítá.

V roce 2013 jsem byl vykázan ze společného bytu, důvod byl, že jsem přišel na Mikuláše pozdě, že jsem je zklamal, že jsem zklamal děti, pak vznikla hádka. Žádné fyzické napadání tam tehdy nebylo. Po dobu vykázaní jsem byl u svých rodičů, a to společně s dcerou, o kterou se nechtěla starat.

Družce jsem telefon nebral. V ten pátek ho měla v nabíječce v ložnici, domnívám se, že zapoměla kde ho má a proto řekla, že jsem jí ho sebral.

Nikdy jsem nijak nebránil, aby odešla z bytu.

Zamykáme se normálně jen, když jdeme do koupelny na záchod. Jinak všechny klíče máme od pokojů vyndané, aby se děti nezamkly. Dceři se jednou stalo, že se v McDonaldu zamkla a pak to nemohla otevřít. Klíč ve dveřích od obývacího pokoje byl v pátek ve dveřích, protože jsme se v týdně milovali a chtěli jsme mít před dětmi soukromí.

Doktorku jsem viděl asi jen jednou, a to když zastupovala naši bývalou dětskou lékařku. Nijak blíže jí neznám. Družka mi předtím jen říkala, že má jet pryč, ale blíže nic neuváděla. Starší děti měli jet ke strýcovi. dcera měla být se mnou, ale družka říkala, že si nepřeje, abych s ní jel do Vlašimi. Pak říkala, že má jet jen s paní někam do soboty. Dala mi to pak přečíst v telefonu. Potřeboval jsem jít pak další den do práce a chtěl jsem, aby mi rodiče dcera 2 zatím pohlídali. Toto byl důvod vzniklé páteční hádky. Ona mi nechtěla dovolit, abych jel se dcera2 do Vlašimi. Já jsem jí nezakazoval, aby někam odjela. Sama mi pak říkala, že paní doktorka psala, že to teda zrušila. A nyní se dozvídám, že dcera 1 šla za paní doktorkou a co jí měla sdělit.

Do doby, než se nyní tento problém vyřeší, tak bych šel opět ke svým rodičům, a to i s dcerou 2.

To je vše co jsem chtěl k věci uvést, protokol mi byl hlasitě diktován a souhlasí s mou výpovědí, po skončení protokolace jsem měl možnost si jej znovu pozorně pročíst, s jeho obsahem souhlasím, nežádám v něm žádných změn ani doplnění a jako správný jej podepisuji dne hodin.

Příloha č. 7 Protokol o výslechu svědka – osoby mladší 18 let.

Protokol o výslechu svědka – osoby mladší 18 let

V Praze dne v hodin byla vyslechnuta

jméno, příjmení:

datum narození:

místo narození:

dřívější jméno a příjmení:

státní příslušnost:

národnost:

bydliště trvalé:

PSČ:

bydliště současné:

PSČ:

název a místo školy

totožnost zjištěna

vyslýcháný žije

jméno a příjmení rodičů

adresa rodičů pro účely doručování

jejich zaměstnání

vyslýchán k věci

TÝRÁNÍ OSOBY ŽIJÍCÍ VE SPOLEČNÉM OBYDLÍ

rodiče o konání výslechu vyrozuměni dne:

výslech konán za přítomnosti OSPOD Praha 7.

výslech konán ve věci podezřelého (obviněného):,

podezřelého (obviněného) ze spáchání tr. činu

Týrání osoby svěřené ve společné domácnosti podle § 199 odst.1, §353/1

poměr k podezřelému (obviněnému): dcera družky obviněného

Po seznámení s předmětem výslechu tě poučuji:

Nezletilá osoba byla poučena o svých právech a povinnostech přiměřeně svému věku ve smyslu ustanovení § 97, § 99 odst. 1, 2, 3, § 100 odst. 1, 2, 3, § 101 odst. 1, 2, 3, 4, § 103, § 2 odst. 14, § 55 odst. 2, § 104 odst. 1 tr. řádu a § 345, § 346 tr. zákoníku.

Poučuji Tě, že musíš mluvit pravdu o všem, co jsi viděl/a nebo slyšel/a o projednávané věci, nebo co se Ti stalo a na co se Tě budeme ptát, nesmíš lhát, vymýšlet si, ani nic zamlčet. Můžeš mě opravit, kdybych něco špatně zapsal(a) a chtěl(a) jsi to říci jinak. Nesmíš o nikom říkat věci, které nejsou pravda. Musíš nám říci všechno, co víš o soužití maminky s otčím. Nemusíš o věci mluvit, pokud bys svojí výpovědí způsobil(a) potíže sobě nebo člověku, který je Tvým příbuzným, či na kterém Ti záleží. Rozuměl(a) jsi všemu? Svědek uvádí:

Výslech je prováděn ve speciální výslechové místnosti na Policii ČR, Kongresová 2, Praha 4 za využití audiovideo záznamové techniky.

Všichni zúčastnění berou na vědomí, že doslovný přepis bude vyhotoven dodatečně a bude spolu s DVD záznamem výslechu nedílnou součástí tohoto protokolu.

Proti provedení úkonu nemají zúčastnění výhrad.

Průběh výslechu:

Dnes je čtvrtek je hodin a nacházíme se ve specializované výslechové místnosti, 3. Oddělení obecné kriminality Krajského ředitelství Hlavního města Prahy na adrese Kongresová 2 Praha 1, a to v trestní věci vedené pod č.j. proti obviněnému Pavlovi v současnosti ve vazební věznici Praha Ruzyně, který je vazebně stíhán pro zločin týrání osoby žijící ve společném obydlí podle ustanovení § 199 odst. 1 odst. 2 písm. d) tr. zákoníku.

Výslechu ve vedlejší místnosti, kam je přenášen obraz i zvuk jsou přítomni:

pracovnice OSPOD Praha 7

obhájce obviněného

zmocněnec poškozené

policejní komisař

Tak já se tě zeptám jak se dnes cítíš, jestli nemáš nějaké zdravotní komplikace, které by nám mohly bránit k tomu abysme učinili dnešní výslech.

- Ne nemám žádné zdravotní komplikace
- Dobře, cítíš se v pořádku?
- Jo
- Dobře, tak, kdyby ses v průběhu výslechu cítila například unavená, chtěla by ses napít, nebo by sis potřebovala odpočinout tak mi stačí říct a udělali bysme si přestávku
- Hm
- Jo, tak, dále tě musím poučit, což mi ukládá trestní řád že dnes budeš vyslechnutá jako svědkyně k velmi závažné věci která se měla stát tvouí mamince, mojí povinností je tuto věc náležitě vyšetřit a objasnit a proto na tvé dnešní výpovědi velmi záleží, je důležité, abys mluvila pouze pravdu, nesmíš uvádět žádné věci, které nejsou pravda, nebo ty, které se nestaly nesmíš si nic vymýšlet, pokud by sis na něco nemohla vzpomenout nebo bys nevěděla něco přesně je lepší mi říci že si nedokážeš vzpomenout nebo že nevíš, jo?
- Tak a vzhledem k tomu, že té závažné věci se dopustil pan otcím, kterého ty znáš odmalička a bydlel s vámi dlouhou dobu, tak bys nemusela k věci vypovídat. Já se tě zeptám, jestli jsi porozuměla tomuhletomu poučení?
- ano
- Ano, dobře, tak a je nějaký důvod pro který bys dnes nemohla vypovídat?
- Ne

- Ne? Budeš chtít k věci vypovídat?
- Ano
- Dobře, tak, dobře, já ti položím v průběhu výslechu vždycky nějakou otázku, pokud bys nerozuměla obsahu té otázky, tak se doptej, já se ti to budu snažit popřípadě vysvětlit, na tu otázku mi odpovíš a já budu pokládat popřípadě další otázky, jo? Tak, já bych se tě chtěl nejprve zeptat jestli mi můžeš říct něco ke své osobě, kolik je ti let, kam chodíš do školy
- Hm, tak je mi 11 let, chodím do školy na základní školu
- Ano
- která je teda na Praze 3
- Hm
- Dál nevím co bych Vám o sobě, jako o sobě?
- Co tě baví?
- Tak já se věnuji tanci, baletu konkrétně
- Hm
- poté ráda maluji, ale nikam teda nechodím a dál prostě celkově ráda tancuju a tak...
- Perfektní, tak, supr, supr
- ... a jsem kreativní takže vymýšlím nějaký věci
- Jseš kreativní, dobrá a teď se tě zeptám, pana Jirsu znáš?
- Hm
- Jak jsi říkala panu otcímovi ?Jak ho můžeme nazývat?
- Tati
- Tati, takže můžeme o otcímovi mluvit jako o tvém tátovi?
- Jo
- Dobře, tak dobře dobře, já bych se tě chtěl zeptat, možná to nebude příjemné, nicméně zeptám se, jestli si vzpomeneš, co se stalo dne, je to nedávno, je to teďka v listopadu, co se stalo u vás doma, je to datum , je to datum, kdy maminka měla odjet na chatu
- Ano ano ano
- Jo, tak jestli bys mi mohla říci co se u vás doma stalo
- Tak stalo se to že máma byla domluvená s paní, že spolu tedy pojedou na víkend, já jsem vlastně s tou věcí byla seznámena až po příjezdu domu já jsem byla ve škole ale co teda já vim, i od bráchy, od mámy prostě, voni by si nic nevymýšleli, já prostě vim jaké on je, zakazoval nám všechno, že ona měla odjet s ní teda na chatu a když mu, když přijela domu a chtěla si zabalit věci tak on najednou se zjevil ve dveřích a zeptal se jí kam de, ona říká, prostě mu normálně řekla, věděla že jí to asi nedovolí, ale ona je dospělej člověk a nebude si přece nechávat nic zakazovat tak mu řekla že prostě jede s paní na chatu a že nás pohlídá rodinný přítel kterýho teda známe taky odmalička, jmenuje se Tomáš a on najednou jak to slyšel že máma někam chce jet tak jí vzal mobil, odpojil wifinu, vzal všechny klíče který sme doma měli, což znamená i máminy prostě, protože já jsem byla ve škole a prostě máma vi..., takže jí vzal mobil, když jí chtěla zavolat že nikam teda nejede vzal jí mobil, potom když chtěla napsat email tak odpojil wifinu a vzal jí počítač a zamknul
- Hm, zamknul byt?
- Ano zamknul byt a sebral všechny klíče a měl je pořád u sebe i ten mobil a všechno, tak
- A slyšela jsi nějaké hádky nebo nějaké nadávky?
- Jo
- A na co si vzpomeneš?
- Jo, hádky byly často protože pan Pavel neboli táta, vlastně jsme měli často problémy protože nebyl ochoten pracovat a vždycky to bylo tak, že si našel nějakou práci, do které nejdřív ze začátku chodil, pak do ní údajně chodil a pak se třeba zjistilo že do..., že v ní třeba nepracuje už měsíc a mámě to hned bylo jasný, prostě jsme neměli peníze a bylo to těžký a on si všude pučoval a nevracel to
- A pan Pavel jak tu dlouho s váma bydlel?
- To dalo by se říct 6 let

- 6 let? A kde všude ste bydleli?
- Jenom ve dvou bytech, nebo jenom ..když on se k nám nastěhoval, tak mi bylo 6 let myslím, tuším, nevím, nastěhoval se k nám a to byl teda náš dům, který , teda dům – byt, který máma koupila protože než vlastně začalo to domácí násilí tak máma byla v pořádku, neměla psychické problémy, které teď má, takže je vidět že je poškozená, neměla psychické problémy, byla schopná pracovat, živila dvě děti sama, vydělávala si tak, že byla novinářka pro časopisy, dalo by se říct, že se o ní časopisy zhruba rvaly, protože fakt byla dobrá a psala takže si , prostě měla nám, na to nás uživit, a on si od ní začal pučovat peníze, udělal jí neskutečný dluhy a tak, takže sme bydleli ve vlastním bytě, který máma teda koupila, pak k nám se nastěhoval, dva roky bylo všechno v pořádku, protože měl práci na plný úvazek ve firmě UPC, já jsem mu třeba s prací pomáhala tak že jsem mu dělala nějaké letáky, že jsem mu je orazítkovávala a tak, takže měl slušnou práci, pracoval, bylo to v pořádku, ale potom si začal od mámy pučovat, staly se nějaké problémy
- A víš jaké problémy?
- Jak tuším, co teda on říkal, tak pak něco dělal, na mi... já fakt nevím, na ministerstvu obrany, já jsem byla malinká, já jsem to nemohla vidět, na ministerstvu obrany a tam údajně dělal teda nějaké, nějakou práci, a prý že ho tam okradli, no a začali jsme mít neskutečný dluhy, začali k nám chodit vymahači, jednoho dne si ho i odvedli policisti
- a jak se choval k tvé mamce?
- Jak kdy, to znamenalo jak kdy prostě někdy jako se s ní , na ní byl hodný, ale spíš teda se k ní choval hnusně
- A co je to hnusně, zkus mi to vysvětlit jaks to jaks to vnímala
- Řval na ní, mlátil jí, nadával jí
- A vzpomeneš si třeba na to jak jí nadával, na nějaké výrazy?
- Ano, jistě, štětko, šlapko, mrdko vyjebaná a další takovýchle sprostý věci
- Říkala si že jí mlátil tak jak jí mlátil, jakým způsobem?
- Tak třeba šel do ní pěstma, facky, strkal jí na zem, rval jí vlasy
- Hm, a tohleto začalo kdy takovýdle chování toho tvýho táty?
- Tak například když začaly ty problémy tak kdykoliv když máma k němu měla na něho nějaké otázky například proč nepracuje, jaktože nepřinesl peníze na domácnost, protože vona za něj všechno platila, von nic neplatil, musela vobstarávat bydlení, školku, všechno prostě to platila jenom ona a on nepřispíval na nic a vona říkala jak je to možný jaktože nepracuje prostě a vždycky a prostě von na to nereagoval von si seděl u televize a nereagoval na to prostě máma byla prostě rozčilená tak mu říkala proč, ptala se ho a říkala mu „můžeš mi laskavě odpovědět“ a on to po schvilce...ona na něj neřvala, ona se ho slušně ptala jak je to možný protože propočítávala rodinný rozpočet a něco prej nevycházelo, tak na ní pak agresivně začal vyjíždět, začal prostě na ní rvát že to není jeho chyba a další věci prostě kdykoli když máma k němu měla nějaký odpor, otázky, třeba když mu jí když jí řek, aby mu dala nějaké peníze tak máma řekla že mu nedá peníze na cigarety protože na to nemáme peníze tak jí chytnul za vlasy, držel jí a řek jí ať je ty jako „ty mrdko dej mi ty prachy nebo uvidíš co s tebou udělám“, takže mu máma ty peníze radši dala a mlátil jí prostě...
- A tohleto prosimtě dělal v tom bytě estě ...
- Jo v tom starym bytě
- V tom starym bytě
- A prostě měli spolu žejo dítě, do...dnes 4letou Sáru a máma vlastně nechtěla aby Sára vyrůstala bez táty jako my protože jelikož jí už byly dva roky tak k němu už měla nějaký vztah, ne jako my když mě byl rok a bylo mi fuk kde byl táta nebo ne, to není teda můj biologický otec, a máma prostě nechtěla aby šel do vězení nebo prostě někde aby prostě bydlel s ní a věřila že když třeba se ty problémy vyřeší, že se dokáže změnit, prostě mu chtěla dát druhou šanci protože jí o to prosil a tak dále no a tak prodala byt tuším za 2 miliony, přestěhovali sme se na Prahu I, kde teď teda bydlíme, jsme v pronájmu a máma zaplatila roční jakoby nájemné abychom měli kdyžtak klid kdyby zase přišla ta krize což teda tušila správně, protože přišla, pak se koupilo auto ve kterým si vozil věčně zadek jenom on protože on to chtěl máma nemá řidičák a my jsme se všude vždycky dostali metrem, normální MHD a pak se nakoupilo vlastně nějaký nábytek do našeho bytu a potom jsme jeli na dovolenou, kterou teda von na ní nepřispěl ani korunou
- Hm, já se tě zeptám, ty jsi říkala že se tvoje maminka změnila, že byla dřív nějaká, teď je taky nějaká, netuším teda jaká, tvoji maminku neznám, dokázala bys popsat jak se maminka změnila a proč se změnila?
- Ano, ano, no maminka vždycky byla schopná se o všechno postarat, neměla žádné psychické problémy, prostě byla jako každá normální maminka no a když začaly ty problémy kdy jsme neměli na nájem a tak dále tak se psychicky zhroutila léčila se i v nemocnici, v psychiatrické léčebně, nejdřív v Karlíně myslím, ne na nějakém, v Karlíně myslím, a potom teda následně v Bohnicích a prostě se z toho zhroutila protože my jsme měli neskutečný problémy chodili k nám jak jsem říkala vymahači, vodvedli si ho policisté, mlátil jí...
- Ty sis všimla někdy toho, že by tvoje maminka byla třeba zraněná vlivem toho že jí tatka takhle ubližoval?
- Ano, tak třeba jednou jí tekla krev z nosu, když přišla za mnou do pokoje, před
- Předtím než chtěla odject jo?
- Ano ano ano tak někdy měsíc nazpátek, netuším přesně datum, bylo to někdy v září nebo v říjnu, prostě jí bodnul nůžkama sem do nohy, už to má teda zahojené, mám fotku,
- Jakejma nůžkama?
- On si balil nějaký tabák nebo prostě cigarety z tabáku a on si to stříhal a máma k němu si prostě sedla si tam na gauč vždycky na jedné straně seděli, máma seděla a nevím úplně přesně jak se to stalo ale vim že za mnou máma pak přišla a měla tady obrovskou ránu prostě vod nůžek protože von na ní, vona se ho zase ptala, proč jako tohle dělá a von prostě do ní, myslím že se rozčílil, vzal ty nůžky, takhle jí udělal (svědkyně naznačuje bodnutí do nohy) a prostě říkal a ještě jednou a to ...a máma říká ještě jednou a co, zabiješ mě? A on prostě tam jako, jenom jako máma uhla takže se jí to jenom smeklo ale prostě mohlo se stát neštěstí a tekla jí z toho krev
- Hm, a takhle jak to popisuješ, ty jsi slyšela nějaké ještě jiné vyhrůžky které by tvůj taťka mamce říkal?
- Hm hm

- Tak čím, čím jí vyhrožoval?
- Neřek.. jako neřeknu vám datum ale to vlastně i jakoby na mě, že prostě se doma hádali, já jsem byla doma zase nemocná, protože já jsem věčně nemocná a já jsem byla, i Sára doma malá, oni se nějak hádali a prostě on tam na ní jako začal rvát ať je zticha nebo že jí zabije a že že zabije i mně aby se to nikdo nedozvěděl a že nás hodí do Vltavy a že si, nechá si jedině Sáru protože která tomu nerozumí a pak začal jakoby, máma říká jako, že to je neskutečný co je to za člověka že tohle v životě neviděla a on jako tam začal prostě dělat scény že vtevřel šuplík, vzal z toho kuchyňské nůž a prostě takhle šel s tím tak sem zavřela rychle dveře
- Šel s nožem, a kam šel s nožem?
- Takhle vlastně, takhle je obývací, prostě takhle je obývací, tady je takhle, takhle jsou dveře, stěna a ty dveře byly otevřené a tady je kuchyň a on tam stál a kouřil a tady stála máma a říkala mu, já jsem tohle neviděla a von prostě teď vtevřel ten šuplík vzal ten nůž prostě a teď šel, se blížil k těm dveřím a takhle prostě šel s tím nožem a říkal ještě slovo a já tě pichnu a já jsem to prostě rychle zavřela ty dveře aby se jako nic nestalo nebo...

- Aha a prosím tebe a jak často se u vás doma stávaly takovýdle věci?
- Hodně často několikrát do měsíce
- Hm, kdybys mohla třeba říct jestli, já nevím, jednou tejdne dvakrát tejdne nebo jednou za měsíc jak, jak asi tak často?
- Záleželo jak jsme na tom byli finančně prostě, když prostě ma. jsme neměli na to peni.., on se staral jenom o sebe, von se nestaral vo zájmy, von se staral vo sebe a co bylo jediný, tak jako podporoval bráču v tom v čeho... v če... co ho baví , třeba ho vozil na tréninky a na různý turnaje ale na mě třeba, na můj balet peníze nezbyly takže jsem třeba pak nechodila rok na balet
- Jasný
- No a prostě nebyly třeba peníze na nájem a on si vzal třeba klidně z peněženky mámy si vzal 1200 korun a jel s nim na turnaj prostě a máma říká jak je to možný že tady nemám 1200 a on říkal „no a proč ...není srozumitelné“ ... a máma říká co si to dovoluješ se mi hrabat v peněžence, on si prostě suverénně bral peníze z máminy peněženky
- No a jak se taťka choval k vám, k tobě a k bráchovi?
- K nám se choval hezky, nás jakoby nikdy jakoby nemlátil , nemlátil nás, jenom vlastně tak výchovně a to jako dovolila máma, že prostě třeba..
- Něco ste provedli a no..
- No
- No, tak dobře, prosím tebe ty si říkala že teda mamka, žes viděla, že měla zraněný koleno, pravděpodobně teda od nůžek, nebo stoprocentně od nůžek, to víš?
- Hm (přikyvuje souhlasně)
- Ty si říkala že to máš vyfoceny?
- Jo tu ránu
- A proč to fotila?
- Protože máma přišla za mnou do pokoje a já jsem říkala mami to není možný to mu musíme zarazit a já jsem volala policii nejdřív tam mi to zvedli a máma říká „nebuď blázen prosím tě než voni by přijeli von by nám něco udělal kdyby se to dozvěděl“, tak to rychle vytípla a řekla víš co, tak měla vlasy který jí vytrhl tak mi dala ty vlasy a potom sme měli tu fotku a říkala já s tím zítra dojdou na policii když von bude někde, protože do práce nechodil, když von bude někde pryč zase no a na policii řekli že jí nepomůžou že má málo důkazů
- Jo mamka se ho bála?
- Jo
- Jo?
- Ty si z něho měla taky strach?
- Jo, ale ne jako že by něco udělal mě, ale že by něco udělal mámě
- Hm, a prosím tebe nějaké jiné zranění mamince vzniklo? Byla nějak ještě jinak zraněná z těch hádek?
- Vykloubený prst měla
- To se stalo jak?
- Jednou chtěla zase protože když, jak měla má psychický problémy tak se začne klepat a všechno prostě jak von jí nadává, tak vona potřebuje pryč, a vona potřebuje někam na vzduch, protože my máme před... blízko domu takový kostelík kde je vlastně zahrada a vona tam chodí a dycky si tam sedne a chvíli si odpočine tak 20 minut, vrátí se a je v pořádku takže je uklidněná prostě takže jednou takhle chtěla odejít a von si asi tuším myslel že chtěla za někým jít a přespát tam nebo zavolat policii a vona měla takhle ty ruce a von jí to prostě začal rvát z tý ruky a prostě nějak jí udělal něco s prstem, sebral jí ty klíče, prostě klasika, zase jí sebral klíče
- Hm hm hm a neuvažovala tvoje mamka někdy o tom že by se od jakoby táty odstěhovala?
- Mnohokrát jsme o tom uvažovaly, ale kdyby mu to řekla tak von by, von by jí nepustil prostě, jak říkám jenom chtěla někam odjet na víkend a byl to hrozný problém, takže kdyby, my sme uvažovaly o tom, prostě máma má ve vlastnictví společně s dědou velký pozemky který se dá který se měly pro.. , který se prodávaj teď, on říkal, máma o tom nevěděla nic, jako věděla že on to prodává, ale vymýšlel si, že za týden budou peníze a takhle to bylo půl roku, že prostě ať to vydrží takhle chvíli bez peněz, že za týden budou ty peníze a že si třeba koupíme rodinné domek nebo něco takovýho, prostě furt sliboval a ...no a teď jsem se zeptala já, co jste vy...
- Jestli maminka neuvažovala o tom že by se odstěhovala a ty jsi říkala že jo ale že to...
- Že prostě nebyly na to peníze a neměla kam se odstěhovat, vlastně měli jsme se kam, ale byl problém vlastně děda má dům, máme rodinný dům který je ve mimo Prahu, to je kousek od Prahy a ale on bydlí na Moravě společně s babičkou a my jsme se tam chtěli odstěhovat, jenže jedinej kdo má klíč jsou sousedi který se tam o to staraj a ty byly

zrovna na měsíc v Thajsku myslím, nebo někde na dovolený a máma prostě čekala až voni přijedou no a no to byla jediná šance, jenže než voni přijeli tak já sem podala to oznámení a von už seděl

- A jak teda eště když se vrátíme vlastně k tomu k tomu oznámení , ty jsi říkala že jsi přišla ze školy, mamka chtěla teda někam odjet

- No já , to už bylo po všem, jako že mu to řekla a von se... já jsem přišla domu otevřela jsem si, zamkla sem zpátky, šla sem si dělat úkoly, neřešila sem co se tam děje a máma přiběhla za mnou do pokoje a řekla mi dcerko prosím tě musíš to říct panidoktorce, že já nikam nejedu, jako chtěla jenom čistě se omluvit protože je slušná a prostě pani doktorka je hrozně hodná žena a určitě by jí to nějak ranilo tak mě poprosila jestli bych pod záminkou že jedu na baletní trénink nemohla, nezajela k ní do ordinace

- Ano

- A nevyprávěla jí co se u nás doma děje protože vlastně ona tušila pani doktorka že se u nás něco děje a chtěla vlastně jenom na chalupu vlastně tam zajet a třeba, že by jí to máma řekla nebo něco popsala a no máma řekla jed' a všechno jí to řekni, no tak já sem si jakoby sbalila věci na balet, vzala jsem si klíče, mě to prostě nezakázal, já jsem říkala já musím jet na balet, on říká no dobře, tak jsem si odemkla, odjela, pak jsem stihla pani Nováčkovou, všechno jsem jí to řekla a ta říkala to se musí řešit hned, šly jsme do její ordinace, tam našla na něja...nějakou stránku proti domácímu násilí tam zavolala a ta doporučila policii, pak nás teda odvezli na... pak nás teda jsme to vypověděli u auta, pak nás odvezli na stanici na Letný

- jasný

- A tam jsem to všechno řekla

- Tak, to bylo to bylo strašně důležitý to co si udělala jaks mamce pomohla, prosím tebe já se tě ještě zeptám víš něco o tom že by se mamce ulomil kousek zubu kousek korunky?

- Jo, to bylo ten den to jsem zapomněla asi vypovědět to bylo ten den kdy jsem jela za tou pani doktorokou tak mezitím co já jsem byla pryč tak zase prostě von do ní šel

- Co to znamená, že do ní šel?

- Jako mlátil, prostě se tam rvali, prostě vona má už se skoro bránila, prostě taky mu někdy jako dala, vlepila facku když jí mlátil, no ale to schytala eště víc, a von , von, co mi říkal brácha teda potichu aby nic neslyšel tak že von jí strčil mámu teda a vlastně vona se bouchla vo klíku a ulomil se jí tady kousek zubu a pak prej dostala ještě jakoby hřebíkem do hlavy

- Hřebíkem do hlavy?

- šroubovákem, šroubovákem

- Jo a to se stalo kdy? Taky, taky ten den?

- Zatímco já jsem byla právě pryč za pani doktorokou, tak to se prej stalo no, tak tím spíš že ještě vodjel

- Táta vám bral třeba taky peníze?

- Hm často, já jsem měla třeba já jsem si šetřila tisícikorunu, měla jsem jí našetřenou hrozně dlouho a von mi prostě, to bylo deno... von mi je bral soustavně prostě nám bral peníze prostě a pak nám to jenom řek jen tak že nám to vrátí, prostě já jsem byla, to jsme se zrovna stěhovali, já jsem měla takové ty deníky na heslo asi znáte pro holky, tak já sem to měla v tom deníku a když jsme se zrovna stěhovali, my sme byli u babičky, teda z jeho strany, von mi takhle nesl krabice s těma deníkama do pokoje já jich mám hodně a teď ten úplně svrchní kde byla ta tisícikoruna spadnul na zem a úplně se rozevřel a tam byla tisícikoruna a pro něj to byla příležitost tak si jí vzal a když jsem přijela domu tak mě řekl „vzal jsem si tu tisícikorunu, já ti jí vrátím za týden, ale neříkej to mámě“, nebo prostě nemusí o tom vědět máma protože věděl že když máma tak by bylo doma fiasko

- Zeptám se tě, teďka bydlíte s maminkou sami asi, jak to u vás doma teďka je?

- Je to tam mnohem klidnější, je to tam fajn a já už se i těším domu, já jsem se předtím netěšila domu a bála jsem se co se zase tam stane a vodvine a teď prostě my se budeme stěhovat do toho rodinnýho domku protože nám vůbec nezbyly peníze abychom tam nadále mohli bydlet protože nájemnė je vysoké a máma teď nechodí do práce takže pudeme do toho domku rodinnýho

- Jasný jasný tak jo, já dám teďka prostor popřípadě eště na další otázky těm pánům co sou vedle, tak si dáme chvilku pauzu jo, počkáme jestli bude nějaká otázka a v případě že jo tak já jí vždycky jenom přečtu a pak to doplníme

- Mohla bych na záchod?

- Určitě určitě to víš že jo.

Ve 13,39 činím přestávku neboť svědkyně si potřebuje odskočit na toaletu a po této

přestávce bysme provedli otázky od obhajoby.

od 13,39 do 13,43 přestávka na toaletu

- Tak jsme zpět ve výslechové místnosti, je 13 hodin 43 minut, vrátili jsme se z přestávky, kdy na toaletu doprovodil i pan obhájce aby byl celou dobu přítomen a de facto viděl průběh přestávky

Tak já se tě zeptám jestli můžeme dál pokračovat v tom v tom výslechu co sme co sme přerušili a já tady mám 3 otázky od pana obhájce, zeptám se tě, nebo spíš pan obhájce se ptá jak víš o dluzích otčima (táty)?

- Jak vím o čem prosím?

- O dluzích otčima

- O dluzích, slyšela jsem jak se doma hádají protože to bylo velmi často prostě máma říkala že má jenom dluhy dluhy dluhy a vim o tom protože k nám opravdu často chodili vymahači že někomu dluží tudle někomu támhleto a máma to za něj platila třeba jednou takhle jsme měli oběd pohodovej to bylo ještě ve starém bytě, my jsme měli pohodový oběd, on byl v práci údajně, najednou nam, na nás pod oknem někdo volal, máma se zvedla, kouká pod okno a tam stojí nějaký pán a říká mu, říká jestli tam bydlí pan Pavel a máma říká ano a proč a on říká že mu dluží peníze

- Dobře, tak otázka číslo dvě od pana obhájce, jak víš o tom, že táta nic neplatil

- Protože, protože vždycky když jsem přišla domu a říkala sem třeba že já, nebo že ve škole je potřeba zaplatit

keramika tak vždycky řekla máma dobře a dala mi peníze, to samé, on si platil vlastní zájmy prostě nebo sebe či případně Sárku, jeho dceru, nám třeba koupil lízátko někdy, čas od času a třeba boty ale třeba co se týče třeba nájmu, to sem neviděla, že by platil, dycky to platila máma oni se dohodli tak, že máma zaplatí nájem a on bude nosit peníze na domácnost, toto dodržel dvakrát a pak už normálně nenosil

- Hm dobře tak a otázka číslo 3 od pana obhájce, víš něco o tom, že by máma užívala nějaké drogy například marihuanu (trávu), jestli víš co jsou to drogy?

- Ano vim

- Jo?

- Hm...ne

- Ne?

- Ne

- dobře

- ...máma jenom pouze, co teda vim já, co mi říkal on, máma, on balil nějaké ty svoje cigarety a to byl, říkal údajně nějaký vonný tabák, on si pro něj jezdil do nějakého baru, kde to asi měli, jmenovalo se to Žižkovna a soustavně tam jezdil si to..., taky si každé večer od mámy právě žebrol 200,-korun aby ten vonný tabák koupil, máma nebere žádné prášky, teda drogy... bere prášky na uklidnění kvůli psychice

- Dobře, tak další otázku tady od pana obhájce nemám, nicméně pozeptám se jestli po zodpovězení těchto otázek má někdo z přítomných ještě doplňující otázku, chvílku počkáme

- *Další otázky nejsou*

- Dobře a já ještě mimo mimo vlastně jakoby vyšetřovanou věc já bych se tě rád zeptal takhle ke konci jak se těšíš na vánoce a co si přeješ pod stromeček

- Já se těším hodně protože je konečně, minulá vánoce byly hodně fajn, protože sme letěli do Anglie opět, platila to máma, zaplatila letenky, všem, i jemu, ani se nestyděl si nechat od ženy zaplatit vlastní letenku, to samé dovolenou v Egyptě, těším se na vánoce strašně moc protože budou konečně pohodový, doufám, že máma se i jako trochu zklidní protože bude mít klid a nebude doma napjatá situace jako když tam byl Pavel, nebo táta

- A co si přeješ za dárky?

- Já jsem si přála jako věci do školy protože já se hlásím na gymnázium tak kdybych se tam dostala protože po tédle páté třídě, nebo po skončení odcházím na druhý stupeň, na jinou školu a přála sem si věci do školy takže nový penál, baťoh, flašku do školy a potom nějaký další blbinky jakoby pak už jenom hračky

- Hm a nějakou oblíbenou hračku?

- Třeba, já si s nimi nehraju, já je mám na výstavu, třeba, jsou to takový ty panenky monstr high, já mám na ně, já mám takovou polici doma a já si je tam vystavuju vlastně, ale pak mám ráda třeba laky na nehty, který sbírám, mám nalakovaný nehty

- No pěkný, pěkný, druhou ruku taky nalakovanou?

- Hm

- Super a lakuješ si i prsty u nohou?

- Jo ale ne tak často jako na ruce, jenom v létě aby to bylo vidět

- Aby to bylo vidět, fajn, tak jo, já ti moc děkuju

- Hm

- ... za tvůj čas, podiváme se kolik je, tak, máme 13 hodin 49 minut, já pro tento čas končím výslech svědkyně a tímto úkon končím, tak já ti děkuju