

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Jantoš, DiS.

Název bakalářské práce: Domácí násilí a institut vykázání v regionálním pojetí na Praze I

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA

Pracoviště a pracovní zařazení: ÚV MP HMP Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor se v své práci zabývá problematikou domácího násilí a představuje institut „*VYKÁZÁNÍ*“, jako prostředek eliminace následků takového násilí na území Prahy I. V první kapitole zcela nejednoznačně vytyčil cíl práce a neuvedl metody, které využije pro tvorbu své práce. Ve druhé kapitole provedl rozbor vybraných pojmů, se kterými bude dále pracovat. Ve třetí kapitole správně prezentuje znaky domácího násilí a upozorňuje na právní úpravu tohoto negativního společenského jevu. Ve čtvrté kapitole popisuje jednotlivé formy domácího násilí; uvádí zde jejich znaky a popisuje následky pro oběť takového násilí. V páté kapitole podrobně rozebírá pojem „*OHROŽENÁ OSOBA*“ a aplikuje tento pojem na ženu, muže, seniora i dítě. Tato kapitola je obsahově strohá. V šesté kapitole rozebírá pojem „*NÁSILNÁ OSOBA*“, provedl možné rozlišení takových osob a velmi krátce tento pojem aplikuje na muže, ženu i dítě. Opět obsahově i informačně strohá kapitola. V sedmé kapitole prezentuje metodu „*SARA DN*“, kterou policisté využívají k určení domácího násilí. Do obsahu této kapitoly vložil obrázek obsahu dotazníku, který je vyplňován s možnou obětí domácího násilí. Jinak je kapitola opět informačně velmi strohá. V osmé kapitole představuje institut „*VYKÁZÁNÍ*“ a jeho právní úpravu. Uvádí zde také postup policejního orgánu při vykázání agresivní osoby, možnosti námitek, proti vykázání. Uvádí zde obsah poučení ohrožené osoby, a prezentuje, kdy a jak se provádí kontrola „*VYKÁZÁNÍ*“ policisty. Kapitola je nevhodně doplněna obrazovým materiálem. Obsah devátá kapitoly je informačně tak strohý, že ji nelze za kapitolu považovat. V desáté kapitole provedl rozbor skutečného případu z policejní praxe. Tato kapitola je obsahově i informačně dostatečně rozsáhlá. V závěru práce neuvedl, zda vytyčených cílů bylo dosaženo. Kromě výše uvedených nedostatků, autor nedodržel také v požadované míře estetickou a grafickou úpravu textu, a rovněž nedodržel požadované formální náležitosti práce dle metodiky. Přes výš zjištěné nedostatky lze celkově práci charakterizovat jako dostatečně obsahově rozsáhlou a lze ji **DOPORUČIT** k obhajobě s hodnotícím stupněm „**E**“.

Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste prezentovat taktický postup policisty, který se dostaví na místo domácího násilí jako první?
2. Mohl byste uvést, zda policisté Obvodního ředitelství PČR Prahy 1, setkávají při uplatňování institutu „*VYKÁZÁNÍ*“ nějakými negativními reakcemi od osoby ohrožené; pokud ani tak s jakými?

Datum: 26.7.2021

Podpis oponenta bakalářské práce:  Mgr. Jaroslav HOVORKA

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce