

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jiří Kadlec, DiS

**Název bakalářské práce:** Agrese a násilí vůči přepravním kontrolorům veřejné dopravy na území Hlavního města Prahy

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav HOVORKA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** ÚV MP HMP Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

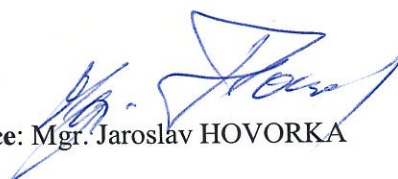
**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor se v své práci zabývá problematikou násilí přepravovaných osob vůči kontrolorům Dopravního podniku Hlavního města Prahy (dále jen DP HMP). Autor v první kapitole popsal a rozvedl základní pojmy, které bude v práci používat z oblasti násilí. Druhou kapitolu věnoval popisu, rozdělení a počátkům osobní dopravy jak na území ČR, tak ve světě. Krátce zde také popisuje moderní přepravní terminály a také vznik a vývoj současné osobní přepravy osob v Praze a Středočeském kraji. Ve třetí kapitole prezentuje vývoj a historii přepravní kontroly na území Česka. Neopomenul zde představit ani blízkou minulost a současný stav kontrolní činnosti v dopravních prostředcích na území Prahy. Zároveň zde popisuje průběh výběrového řízení na pozici kontrolora DP HMP, jeho oprávnění a povinnosti, a také zákonné normy, které ve své činnosti může využít. Ve čtvrté kapitole uvádí způsoby a zásady komunikace kontrolora s cestujícími, zejména neplaticími cestujícími. V páté kapitole prezentuje získaná statistická data o napadení kontrolorů DP HMP v letech 2005-2020. Tato data přehledně upravil do grafické podoby a doplnil o vysvětlující text. **V šesté, velmi strohé kapitole,** vytyčil hypotézy, které bude v další části práce ověřovat. V sedmé kapitole uvádí metodiku a organizaci dotazníkového šetření mezi respondenty, kteří pracují nebo pracovali jako kontrolori DP HMP. V této části práce provedl vyhodnocení zjištěných dat a převedl je do přehledné grafické úpravy, kterou opět doprovodil vysvětlujícím textem. V osmé kapitole komparoval získaná data s vytyčenými hypotézami a uvádí závěry, ke kterým došel. **V deváté, opět velmi strohé kapitole,** prezentuje komparaci získaných dat se statistickými údaji DP HMP o napadení kontrolorů. V desáté kapitole využil analýzu SWOT ke zjištění připravenosti kontrolorů DP HMP na možnost napadení ze strany cestujících. Získaná data velmi přehledně graficky upravil. V závěru práce provedl vyhodnocení jejího obsahu a lze konstatovat, že vytyčených cílů bylo dosaženo. Bohužel je také nutno uvést, že **se autor v práci dopustil řady pochybení, mezi které patří** vytyčení cílů již v úvodu práce, neoznačení kapitoly „Cíl a metodika práce“ jako kapitoly č. 1, kapitoly č. 8 a 9 jsou svým obsahem i rozsahem velmi strohé, v citaci, uvádí jiný druh písma nebo citaci nevyznačil (např. str. 12, 30,31), psaní velkých písmen (např. str. 15,17,18,21, 22, 27...), správně nevypsal právní normy, které zde uvádí (např. str. 29,30,32); tedy nedodržel v plném rozsahu bibliografické normy a formální náležitosti práce dle metodiky. Přesto je nutno také konstatovat, že práce je jako celek informačně bohatá, text je vhodně a přehledně doplněn o grafickou úpravu dat. Kapitoly jsou sice obsahově nevyvážené, ale vhodně na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Přes všechny výše zjištěná pochybení tuto práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a hodnotím ji stupněm „D“.

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete prezentovat postup kontrolora DP HMP, který zjistí „černého pasažéra“, který odmítá prokázat svoji totožnost?

Datum: 16.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav HOVORKA



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce